

ভূমিকা

II. ভূমিকা II

বিশ্বীভূতভূষণের সাহিত্যকৃতি, চিন্তাধারা, জীবনদর্শন, শিল্প ভাবনা এবং জীবনের নানা ত্রা ত্রা সমস্ত জীবনী অবলম্বন করিয়া বাংলা ভাষায় বেশ কয়েকখানি গ্রন্থ প্রকাশিত হইয়াছে। ইহাদের মধ্যে (১) বিশ্বীভূতভূষণ (চিত্তরঞ্জন ঘোষ) (২) জীবনের দাঁচালীকার বিশ্বীভূতভূষণ (ডঃ তারক নাথ ঘোষ), (৩) জগন্ময় দাঁচালী (গৌরী শংকর ভট্টাচার্য, (৪) বিশ্বীভূতভূষণ মন ও শিল্প (গোপিকা কিশোর রায় চৌধুরী) (৫) বিশ্বীভূতি বিচিএ (চণ্ডী দাস চট্টোপাধ্যায়) (৬) বিশ্বীভূতভূষণ জীবন ও সাহিত্য (সুনীল কুমার চট্টোপাধ্যায়) প্রমুখ গ্রন্থগুলি উল্লেখযোগ্য। এই গ্রন্থ সমূহের মধ্যে বিশ্বীভূতভূষণের জীবনী ও সাহিত্য বিশ্লেষণ গূর্ণাঙ্গী হইয়াছে, তার কিছু অবশিষ্ট নাই এই কথা মন মামিতে চাহেনা। সাধারণ ভাবে কালোত্তীর্ণ সাহিত্যের ব্যাঘ্রা ও তাতপর্য যুগে যুগে সংবর্তিত ও বুলান, তরিত হয় নব নব তাতপর্যে মনভিত হইয়া জনতরের গিলাসা নিবারণ করে। এখানেই সাহিত্যের চিরনতর, ইহারই নাত মহাকালের বিচার। সমকালের সাহিত্যের সহিত চিত্তকালের সাহিত্যের পার্থক্য এইখানে। যদিও বিশ্বীভূতভূষণ সমুদ্রে সমকালের সন, নিহিত বলিয়া এখনও মহাকালের মালকাঠি প্রয়োগ করা সম্ভব নহে, তবু ভামাদের ধারণা ত্রা দঃ সাহসিক বিশ্বাস এই যে তারও কয়েকটি প্রকাশের পরেও শব্দ বঙ্গদেশে নহে, ভারতে নহে, বিশ্বের অন্যান্য প্রান্ততেও বিশ্বীভূতভূষণের সাহিত্য জনভাগিষ্ঠ প্রাকিবেনা। এই করার ত্রা নিন্দু মুই ইহা নহে যে বিশ্বীভূতভূষণের সমস্ত রচনাই বা রচনার সবদিকগুলিই কালজয়ী হইবে। তাহা হইবেনা, কোন সাহিত্যের কেএই তাহা হয়না, ভামা সম্ভব নহে। বিশ্বীভূতভূষণের সাহিত্যকৃতির মূল কথাই হইতেছে - ভামাদের ধারণায় প্রকৃতিময়তা। 'ময়' স্বরূপার্থে। ইহা কোন গীরভাসিক প্রয়োগ নয়। প্রকৃতি ত্রাচতা বলিলেও চলে, যদি ত্রায়াতাকে গীরভাসিক সংকীর্ণতা হইতে মুক্ত করিয়া সাধারণ ত্রাে গ্রহণ করা যায়। এই প্রকৃতি

বিশ্বীকৃত্যের রচনায় কেবল গতিশীল নহে - স্থান, তথ্যগত ব্যক্তিবৃত্তি। সুতরাং এই দিক হইতে বিশ্বীকৃত্যকে বিশেষভাবে নতুন করিয়া দেখিবার প্রয়োজনতা আছে এবং বর্তমান নিবন্ধে প্রয়োজনীয়তা গুরুত্বের প্রমাণ।

প্রকৃতি বিশ্বীকৃত্যের কাছে প্রাচীন গুরুত্ব পাইবার কোন বিশেষ হেতু আছে কি? প্রাক্তনে কোন ঐতিহাসিক সূত্রে নৈসর্গিক পরিবেশ বা বংশধারার বিবর্তন কিংবা তার কিছুটা জ্ঞান তাহার রচনায় এই প্রকৃতিশীলতার প্রাবর্তন হইল? যেখানে বাস, তার পরিবেশ পারিপার্শ্বিক নানা সামাজিক - তর্জনৈতিক - রাজনৈতিক ব্যাপ্তির বিবর্তন, সমসাময়িক সাহিত্যিক মণ্ডলী সেই তত্ত্বানের ক্ষুদ্রায় গাল তুলিয়া নব নব বৈশ্বনবিক, বাঁধনতা সাহিত্য রচনায় উপগ্রীব ও উপস্থানত, প্রথম মহাবুদ্ধির গাঢ়তা সাহিত্যের নব নব সুরের অনুরণন, দেশীয় বাণিজ্যে সংগঠিত করিতে সাধনামগ্ন - তখন বিশ্বীকৃত্য কেবল একা একান্তে প্রকৃতির নিগূঢ় রসে মগ্ন হইয়া গেলেন কেন? ইহা কি তাহার চিন্তার দুর্বলতা, সমকালীন জীবন চিত্রায়ণের ত্রুটি, না এই জাতীয় সাহিত্য রচনার সমুদ্রে উদ্দেশ্যমূলক ত্রুটি? সমসাময়িক সমস্যা গীতিত জীবন ও সমাজের তুলনায় প্রকৃতিকে যদি তিনি ক্ষুদ্রায় গুরুত্ব দিয়া থাকেন, এমন কি এককভাবে প্রকৃতিকে লইয়া সাহিত্য রচনা করিয়া থাকেন, তবে তাহলে কি জীবন বিমূৰ্ছ পলাতক মনোবৃত্তি বিনষ্ট সংগ্রাম কালের চৌহদ্দির প্রেক্ষাগে এই ও এতজাতীয় প্রাণগত প্রাণের একান্ত ও বিশদ আলোচনা প্রাচ্যদের ধারণা এখনো উৎকৃষ্ট। তার এই প্রাণগত সত্ত্বের উপরই বিশ্বীকৃত্যের রচনার বৈশিষ্ট্য প্রতিফলিত মৌলিকত্ব তথা কালোত্তীর্ণ দিকটি নির্ভরশীল। আলোচ্যমান এই নিবন্ধে এই সূত্র ধরিয়া প্রাচ্য বিশ্লেষণ করিতে চেষ্টা করিব।

আলোচনার মধ্যে অবশ্যই বিশদ উত্তরীণিলিতে তবু এইখানে বুদ্ধিকার সুবিধার
 জন্য কয়েকটি গুরুত্বপূর্ণ বিষয়ের সূত্রাকারে অবতারণা করা আবশ্যিক। বিতর্কিতভাষ্যের
 বিরুদ্ধে বোধ হয় এক নতুন অভিযোগ - তাহার জীবন বিমুক্ততা বা পলায়নী মনোবৃত্তি
 এই প্রশ্নটি আলোচনার পূর্বে কয়েকটি প্রতিপ্রশ্ন মনে উঠা স্বাভাবিক। 'জীবন'
 বলিতে অবশ্যই মানব জীবন বোঝায় কিন্ত তথা কি কোন নির্বিশেষ সাধারণ
 বস্তু? দেশের রেষায় সীমাবদ্ধ করিয়া যদি বাঙালীর জীবন ধরি তবু জ্ঞান -
 শহরের না গ্রামের? শিক্ষিত ধর্মীর না, অশিক্ষিত দরিদ্রের? সমাজের কোন
 স্তরের, কোন শ্রেণীর মানুষের উচ্চ বিত্ত, মধ্যবিত্ত - চাষী বা মজুরের?
 বিতর্কিতভাষ্য সাহিত্যের বিষয় করিয়াছিলেন বাংলার গল্পী ও গল্পী জনচলার
 অধিবাসীগণকে। আমাদের জ্ঞানে গীতা দেশের সংখ্যাগরিষ্ঠকে। কোন শ্রেণী
 বিশেষের - শ্রেণী হিসাবে প্রধান্য বিশেষতঃ কারখানা শ্রমিকদের সমস্যা তখনও
 বঙ্গদেশে, তথা ভারতে রাজনৈতিক চেতনাত্তে বাস্তবভাবে প্রকট হইয়া উঠে নাই।
 নীলকর সমস্যা হিসাবে যাহা বাংলা সাহিত্যে উনিশ শতকে রাজনৈতিক চেতনাকে
 স্পর্শ করিয়াছিল তাহা জ্ঞানের, তথা কৃষকের সমস্যা। বিতর্কিতভাষ্য ও তাহার
 বিষয় প্রায় হইতেই সংগ্রহ করিয়াছিলেন, কিন্ত সমস্যাকে বিশেষ মত্বাদের দিক
 হইতে বা উদ্দেশ্য সাধনের জন্য উপসংস্থাপিত করেন নাই। কেন? কারণ তাঁহার
 জীবনদৃষ্টি ছিল ব্যাপক ও সামগ্রিক। জন্ম মৃত্যুর দুই সীমান্ত দিয়া বিচ্ছিন্ন
 যে ব্যক্তি জীবন - তাহার মূল প্রবৃত্তিগুণ - শুধু জৈবিক নহে মানসিক বৃত্তিও
 সমূহ-ও মূলতঃ অভিনয়, সামাজিক ও মর্যাদা-ও অবস্থার তারতম্যে প্রাপ্ত বৈষম্য
 সন্নিবিষ্ট করে মা। মানুষ মাত্রেই কামনার

এক একে ঘেঁষে এক ধরনের ঐক্য ও সমতা থাকে, তানন্দ ও বেদনা থাকে। বিতর্কিতভাবে তানন্দ বেদনার প্রেণী নিরপেক্ষ সামগ্রিক জীবনচেতনার ভাষ্যকার, শূন্য ভাষ্যকার নছেন কোথারে কবি ও ভাষ্যকার। বুদ্ধি বা ততোধিক - বস্তুদের ধর্মের মত তন্ময় শিল্পী জীবন সম্বন্ধে যে ব্যক্তিমূলক বেদনা - বিস্ময়কর জিজ্ঞাসা তাঁহাকে ক্রমে ক্রমে ব্যাকুল করিয়াছে, তাহা পল্লী বাংলার অর্ধ বিচিএ সন্দের ভাষ্যকারের মতই উদার ও সীমাহীন। এই সংশ্লিষ্ট মানবের গাভালালি তথা নিকট পরো বহু লতা পাতা সমন্বিত বিচ্ছিন্ন গাছ উদ্যানে ও গভীর গরণ্যানী - তাঁহাকে আকর্ষণ করিয়াছে - বার বার হাতছানি দিয়া থাকিয়াছে। এই জটিল, সঙ্কট, উদার - গ্রাম্য সরল মানবের সঙ্কট ভ্রামের বহুলতা গরণ্য বৈচিত্র্য পরিবেশের সজাগ, সচেতন সহাবস্থান এবং তাহার শিল্পগায়ক কি জীবন বিমুক্ততা না বহুর জীবনবন্দনা ?

তারও সঙ্কটভাব লতা করিলে মনে হয় ইহাও দাঁড়ি গোচর হয় যে, অর্ধ জটিল মতো ফোনে মানব ও বহুলতা পৃষ্ঠাঙ্গ, সরোবর ও নদী পর্বত গুলি সন্নিবিষ্ট একে বাস করিয়াগরসরকে ভাল লাগে, সেখানে এক ধরনের সমগ্রতা ও অর্ধনীয় তাত্ত্বিকতার আশ্রয় পাওয়া যায়। আত্মার এই বিস্তার, যাহাকে তাত্ত্বিকতা বলা হইয়াছে - তাহাও এক তরঙ্গ আধ্যাতিক কিনা - আত্মচেতনার উদ্ভাস। ইহা এক ধরনের নবীন জীবন জিজ্ঞাসা, যাহা এই জীবন সীমার বাহিরেও প্রসারিত, পরলোকে পরিব্যাপ্ত। জীবনকে ভারতীয় তাত্ত্বিক দাঁড়ি তে দেখিতে গেলে মরণের ছন্দকে মনুষ্য দিয়া দেখিবার ও দেখাইবার মতো দাঁড়ি ও নীচকোণ বহিও, অসাধারণ শক্তিমান পরিচালক বিস্ময়কর জীবন চন্দ্রের একটি তলিষ স্মারক, জীবনকে মৃত্যুর পর পর্যন্ত বিস্তৃত

করিয়া জীবনযত্নে সন্ধানের যে উপায়, যে ব্যস্ততার প্রয়াস, তাহাকে গলায় বান্ধার
হেতু তাহে কি ? জননজল গ্রহণ করিয়া দেহপ্রাণ লক্ষ্যই জীবনের, মনুষ্যজীবনের একমাত্র
শর্ত - চিহ্নের হৃদয়, সত্যের বহুভুতা নিবারণের চেষ্টা কি প্রয়োজনীয় ?

বিশ্বীভূতত্বের সাক্ষ্য প্রদান - ইহাও একটি চিন্তাযোগ্য। বাস্তব
কথাটি যদি রিয়ালিস্ট কথার প্রতিধ্বনি হয় তার বিশ্বীভূতত্বকে যদি বাস্তববাদী না
বলিয়া প্রাণবাদী বা প্রাইমিভ্যালিস্ট সাক্ষ্যত্ব বলা হয় তবে সমকালের, সত্য বা
একতার বাস্তবত্বের স্বাক্ষর নীচের তাব প্রাকৃতির কিন্ত তিন নিশ্চয় সাক্ষ্যত্ব
হইবেন না। স্বীকৃত হইবেন না, কারণ এদের কথা যদি দিলেও রবীন্দ্রনাথকে দলে
গাইবেন তিনি। কেবল প্রত্যক্ষ প্রমাণের বিবৃতি বা জটিলত্বকে বোধ হয়
বাস্তবতা কেহ বলিবেনা। বাস্তবতা আসলে একটি দার্শনিক প্রত্যয়। নিশ্চয়, শক্তি
যেখানে বস্তু বা জড় (মেটার) সেখানে বাস্তববাদী তার যেখানে তাব প্রাইমিভিয়াল
বা মন (মাইন্ড) সেখানে প্রাণ - বাদ। এই নিরিখে কিন্ত বাংলা সাক্ষ্য

কিভাবে লেখকের সংখ্যা কারাগ্রস্ত। যাহা হউক যদি সাধারণ বর্ণে ও ধরা
যায় তর্কাত্মক অধিকাংশ মানবের জীবনের প্রার্থ বেদনা ও আকাংক্ষা ^{যাহা} ~~হই~~ তিনি প্রত্যক্ষ
করিয়াছেন, তাহা বিকৃত করিয়া প্রকাশ করিয়াছেন - এমন চিন্তাযোগ্য বিশ্বীভূতত্ব
সম্মুখে করা চলে কি ? ভালোচামনে নিবন্ধে আমরা এই প্রত্যক্ষগুলিকে বিস্তারিত দিক
হইতে যুক্তির সাহায্যে বিচার করিয়া আমাদের বিবেচনা প্রত্যক্ষ সত্যের স্বীকৃতি
চেষ্টা করিয়াছি। কোন সাক্ষ্যত্বেরই সঙ্গ রচনা সমকালের জন্য, নানা কারণে
ত্বরিত ~~চেষ্টা~~ বিশ্বীভূতত্বের উপন্যাসের মূল প্রকৃতি অনুধাবন করিতে সঙ্গ রচনার
আলোচনা করা

ভগবত প্রেম শেষ পর্যন্ত তাহাকে গৃহকোনের ষষ্ঠী নিশ্চিন্তে তাম্র নিজেই সীমিতা দিয়ে
দিয়েছে। পরবাসীর মত দ্বারে দ্বারে ঘুরিয়া সে অবশেষে নিভৃত গৃহে শান্তি লাভ
করিয়াছে। জীবন তফার এই পরিণতিই উপন্যাসের জীবন দর্শন।

দক্ষিণ প্রদেশের জিতুর বহুভাষা চেতনার মাঝে কোন কীক ছিলনা, তবুও
বস্তুভূমির সীমিত জিতুর মনোবিক দর্শনের কিছু অমিল প্রকিয়াই গিয়াছিল। দেবদান
উপন্যাসে যতীন ও গুরুকে এক তীত উচ্চ জেনীর কল্পনার নায়ক ও নায়িকা হিসাবে
ধরা ঘাইতে পারে। মৃত্যুর পরে যে জগত, সে বহুসাময় জগত সম্বন্ধে তাম্রদের মনে
প্রশ্নের শেষ নাই। এই সব প্রশ্নের উত্তর এই উপন্যাসেরানিতে নাই তবুও পাঠকের মনে
লেখকের কল্পনার সীমিত মিশিয়া ঘাইতে কিছু মাএ সময় লাগেনা। মৃত্যুর পরে
তাম্রার গতি প্রকৃতিই এই উপন্যাসেরানির বিষয়বস্তু। বিষয়টি গুরুগম্ভীর হইলেও
তাম্রার গতি প্রকৃতি সম্বন্ধে পাঠকের মানসের সহজ ও সাধারণ চেতনা লেখককে এক তীত
উচ্চ জেনীর কলা বা বিস্তারে সাহায্য করিয়াছে। যে কলনা শক্তি অনিস্বিক্ত
পাঠকের মনে ও পরিতৃপ্ত করিয়া থাকে।

বিশ্বীভূতত্বের জীবিতকালে প্রকাশিত উপন্যাসগুলির মধ্যে ইহামতী। তাহার
শেষ উপন্যাস। লেখক জীবনের প্রায় গোড়া হইতেই এই উপন্যাসেরানি লিখবার জন্য
তাহারমানসভূমি প্রস্তুত হইয়া গিয়াছিল। এই উপন্যাসেরানি দীর্ঘতম বটে।

এক এবেনী সঙ্গী গাই তাম্রা ইহামতীতে। প্রায় বাংলার সৌন্দর্যসমিগাসমূহের
মনাবিল মনুতা, সাধারণ মানসের জীবনচেতনা ও সাধাতিমক ডাকুতি। এই তিনটিই
একান্তভাবে লেখকের নিজস্ব উপলব্ধি। তবুও শেষে প্রকৃতি চেতনার জমিকাল
ফেন জিত, যতীন অবশেষে ইহামতীর স্বানী বাড়ুগোর মধ্যে জম পরিণতি লাভ
করিয়াছে। স্বানী বাড়ুগোর ভগবত প্রেমের উপলব্ধি একটি সংকীর্ণ ক্ষুদ্র পরিসরে
প্রাবন্ধ প্রাকৈন তাহা ফেন বিশ্বচেতনায় অনেক কড় ব্যাপ্তি লাভ করিয়াছে।

ইহার পরেই বিচ্ছিন্নভাষ্যে সর্বাংকে সম্যকরূপে উপলব্ধি করিতে গেলে তাঁহার ঔপন্যাসিক
 বা সাহিত্য জীবনের শুষ্ক ও দার্শনিক চিন্তাধারায় উপনীত হইবার প্রক্রিয়া জানিতে
 গেলে তাঁহার বালা কৈশোর এবং সাহিত্য জীবনের সূর্য হইবার পূর্বে পর্যন্ত তাঁহার
 জীবনলীলার গতিপ্রবাহ বিশ্লেষণ বাঞ্ছনীয়। বালাজীবনের উদার ভ্রাম্য শ্রুতি, তাহার
 ক্রান্তিবিল সৌন্দর্য, কোমল মাধুর্য সবই তাঁহার জীবন শ্রুতি গঠনে প্রভূত প্রতিক্রিয়া সৃষ্টি
 করে। ইহারই সহিত তাঁহার বালাজীবনে ধর্মীয় জীবনের প্রভাব কখনও গিতার অনুসারী
 হিসাবে তাঁহার সঙ্গীত সবই তাঁহার জীবন-লীলার সঙ্গী। তাঁহার দারিদ্র্য গীতিত বালাজীবনে
 গিতা কর্তৃক ধর্মীয় কাহিনী, গল্প সমূহের দ্রুতি বিচ্ছিন্নভাষ্যের প্রায়ই সৃষ্টির ঘটনা, ও
 তাহাকে ধর্মীয় এবং মানবিক পরিবেশের মধ্যেই গভীর হৃদয়ানুভূতিভারতক রচনার প্রতি
 প্রবৃত্তিসৃষ্টির লজ্জা করা যায়। তাঁহার পাঠ্যজীবন এবং তারতম্যের প্রাচীন ঐতিহ্যের
 সহিত সংযোগ সংগ্রহণ, বাঙালী ভাবানুভূতি ও মানবজীবনাদী চেতনা সব কিছুই তাঁহার
 বালা কৈশোর এবং যৌবনের উন্মেষে ধীরে ধীরে মনোভূমিতে বাসা বীধিতে থাকে।
 ক্রমিক ভারতীয় জাতীয় ইতিহাসের এবং প্রাচীন বিশ্বব্যবস্থার প্রতি নিজের ব্যতিক্রম
 বন্ধনজনিত দর্শন শুষ্ক, তদনুসারে গভীর তত্ত্ব শাস্ত্র সিন্ধু কোমল মাধুর্য বৈষ্ণব প্রবর্তন
 কবিদের বিশেষতঃ বিদ্যাপতি চণ্ডী দাসের প্রবর্তনকৃত বৈষ্ণব ভাবের প্রতি তীব্র
 প্রভাবের লক্ষণ দেখা যায়। বিচ্ছিন্নভাষ্যে চণ্ডী দাসের সরল ভাবময় ব্যাঙ্গনা রূপান সরল
 ভাষার সাহায্যে ও শ্রুতি চিত্রে চণ্ডী দাসকে বিশেষরূপে বিচ্ছিন্নভাষ্যের পূর্বসূরী
 বলিয়া মনে হয়। কারণ বিচ্ছিন্নভাষ্যে শ্রুতিচিত্রে পূর্বসূরী বলিয়া মনে হয়। কারণ
 বিচ্ছিন্নভাষ্যে শ্রুতিচিত্রে প্রাচীনভাবেই বাঙালী ছিলেন। বৈষ্ণব কবিদের মধ্যে ^{চণ্ডীদাসের} ~~চণ্ডীদাসের~~ ^{পাণ্ডুরাম} ~~পাণ্ডুরাম~~
 ঐতিহ্য গাওয়া যায় না। বিচ্ছিন্নভাষ্যে ভোগ বিলাস, বৈষ্ণবের চণ্ডী ত্যাক্স, সৌন্দর্য,
 নিষ্ঠা ত্যাক্স প্রভৃতি শ্রুতির সঙ্গে প্রত্যক্ষ করিয়া দেখিতে শিখিয়াছিলেন। ক্রমিক যেমন
 তাঁহার জীবন সাম্প্রদায়িক চিন্তাধারার প্রবর্তী ছিলেন তদনুসারে তেমনি ছিল
 ভারতীয় সাম্প্রদায়িক জীবন -

দর্শনের প্রভাব এই দৃষ্ট টানালভোনের ফলে সৌখিন চাকচিক্যময় বাস্তবিক জীবনে
 ত্র্যাক্ষিক বিবাসবহুল কোন বয়নের রূপ না লইয়া এদেশের নিতান্ত ঘাটপোরে
 জীবনের লাল পাড়ওয়াল চাকাই শাড়িটি তিন বয়ন করিয়াছেন। যাহা তটোপোরে
 হইলেও জনগণ, যাহা নিজেই শুদ্ধ সৌন্দর্য নহে - সৌন্দর্যের দোষ, যাহার বয়ন
 প্রতিভা জীবনের বাস্তব সন্দের সঙ্গ জনজীবনের অন্তর্ভুক্তিতে ব্যর্থতার জীবন তত্ত্বের
 মীত ও মার্জ নায়া একটি চাকাই মসলিনের মত। বা উহা নিজেই সন্দের নহে, যে উহা
 তরঙ্গ ধারণ করে সেও সন্দের হইয়া উঠে। তাই বিস্তৃতিভঙ্গি তটপোর জীবন সৃষ্টির
 মধ্য দিয়া এক জনগণ জীবন কৃতির চাকাই মসলিন বুনিয়া চলিয়াছেন। তাঁহার এই
 সাহিত্যকৃতির মূলে আছে ভারতের বাস্তবদর্শন, জনবিশ্ব ও বিংশতাব্দীর নতুন
 নতুন বৈজ্ঞানিক ব্যবস্থার সমূহ, বিদ্যুৎসাহিত্যের নানা প্রায় নিগম এবং উল্লিখিত, বেদ,
 চণ্ডীদাস, বিহারীলাল, দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুর, রবীন্দ্রনাথ, শরৎচন্দ্র প্রভৃতির, ভারত গণের
 সাহিত্য পরিচয়ের প্রভাব। একদিকে যেমন তাঁহাকে প্রকৃতির মধ্যে বিস্ময় রহস্য এবং
 প্রকৃতির সহিত মানবের ঐক্যাত্মিক বন্ধনের সন্নিবিষ্টতার প্রবেশ সঞ্চার করিয়াছেন
 ভারতের প্রাচীন কবিতা অন্যদিকে, তেমনি দ্রুত দিয়াছেন বিহারীলাল দেবেন্দ্র নাথ
 ঠাকুর, স্বর্গ রবীন্দ্রনাথ, ওয়ার্ডসওয়ার্থ, হার্ডসন, শেলী, কীটস প্রভৃতি। ^{সেখানে} একদিকে তাঁহার
 সাহিত্য যেমন আছে প্রাচীন সাহিত্যের প্রকৃতির জ্ঞানরূপের বিস্তৃত বর্ণনা এবং
 বিস্ময় বোধের সাক্ষ্য তদন্যদিকে প্রকৃতির মধ্যে চেতনার রূপদর্শন এবং প্রাচীন চেতন্যের
 সহিত প্রকৃতি চেতন্যের নীরব সংযোগ। প্রকৃতির রহস্যের

মধ্যে, প্রকৃতির অনন্ত বিচিত্র নীলার মধ্যে, স্থান কবি প্রকৃতির অনন্ত সৌন্দর্য সাধের সংযোগ সাধন করিয়াছেন তিনি। এইভাবেই প্রকৃতির সহিত মানুষের, মানুষের ভাবনার সহিত প্রকৃতি ভাবনার এক বস্তুত্ব যোগসাধন করিয়াছেন। ভারতের প্রাচীন কবিদের প্রকৃতি প্রেমিকতার দ্বারা যাওয়া যাওয়া সবটিকে বীজিয়া পাইয়াছিলেন রবীন্দ্র নাথ, সেই সূত্রে ভ্রমণে ধরিয়া মানুষ ও প্রকৃতির যৌথ জীবন এক করিয়া সাহিত্যের রূপ রস ও ধর্মের ব্যক্তির মধ্যে বীজিয়া ফেলিয়াছেন বিতর্কিতম্বেণ।

বিংশ শতাব্দীর তৃতীয় দশকে কলকাতা গোষ্ঠীর লেখকদের মধ্যে বিদ্যাদ, ছায়া, মৃত্যুচেতনা বোধ, নিঃসঙ্গতা গভীর ঘোঁসারিতা সংকুল, শ্রদ্ধা ও তত্পরতা করিয়া তুলিয়াছিল তরুণ পাঠকগোষ্ঠীকে। যুবতর ঐ যুগের বুদ্ধিজীবী, দেশের হাজার হাজার সাধারণ পাঠকগোষ্ঠীকে কিন্ত এই বৈদগ্ধ্য মস্তক করা দূরে থাকুক সার্থ গর্ভিত করে নাই। সেই যুগের সংগম সংকুল, পরোক্ষ মনো বোধের প্রতি প্রাসংগাহীন, নাস্তিক্য বুদ্ধি উদ্ভুদ্ধ সাহিত্য সৃষ্টির পালেই বিতর্কিতম্বেণ ভারতীয় জীবনরসে গুচ্ছিত প্রাণাত্মকত্বনিষ্ঠ এক নতুন মস্তক ও বহুর সাহিত্যের সহিত বাঙ্গালী সাধারণ পাঠককে পরিচয় করাইয়া দিলেন।

বস্তুতঃ ভারতবর্ষের ঘাটতে প্রাণাত্মচেতনার যে সঞ্জীবনী রস রিহাছে তাহাই বিহারী লালের কল্পিত নিঃসঙ্গ প্রকৃতিপ্রেমকে প্রায় করিয়া রবীন্দ্র নাথের মধ্যে যৌক্তিকোচ্ছল প্রাণ সঞ্চার করিয়া শেষে বিতর্কিতম্বেণের প্রকৃতি-চেতনায় প্রতিফলিত পরিপূর্ণ লাভ করিয়াছে।

সুতরাং এই দিক দিয়া বিচার করিলে এই ধারা অবিচ্ছিন্ন প্রবাহে বিতরণিত্বের মধ্যে প্রত্যক্ষণ করিয়াছে।

কিছু কিছু সমালোচক বলিয়াছেন বিতরণিত্বের দুর্য্য প্রকৃতির লোক ছিলেন বলিয়াই তিনি প্রকৃতির কোনে প্রাপ্য লইয়াছিলেন এবং সাহিত্য রসিক বাঙ্গালী পাঠক সমাজে সঙ্গ্রাম করিয়া লইতে পারে না। কিন্তু মহাকালের বিচারে রায় কি এই উক্তি সমর্থন করে? কল্লোলনের যে শক্তিমান লেখকগোষ্ঠী প্রাধুনিকতার ক্রিয় সোরগোলে প্রত্যক্ষণ করিয়া পাশ্চাত্য জীবন ও সভ্যতার ঝড়ো বাতাসে বিচ্যুত ও চঞ্চল হইয়া উঠিয়াছিলেন, তাহা শত্ৰু কল্লোল শব্দকেই সাময়িকভাবে প্রালোভিত করিয়াছিল। শহরের বাহিরে যে বিরাট দেশ ও বিগলন সংখ্যক মানব প্রদত্ত হইয়া গিয়াছিল তাহার সহিত এই তথাকথিত প্রাধুনিকতার কোন সংযোগ ছিল কি? দেশ ও মানব হইতে বিচ্ছিন্ন হইয়া যে ঘরাই সাহিত্য রচনা হয় না — এই ঐতিহাসিক সত্য তার জেবার বুলি নিষ্ঠুরভাবে উল্লিখিত হইল।

বিতরণিত্বের যা ছিল দেশের মাটিতে। দেশ-মাটি-মানবের প্রতি তাঁহার জল্লাহ ভাববাসা ছিল ত্রুটিহীন। এই ভাববাসার কাজে পরানো চোখেই তিনি সব কিছুকেই দেখিয়াছেন চিরকাল। তরুণ বয়সে জীবিকার টানে বারাকপুর ছাড়িয়া তাঁহাকে ভাগলপুরে ঘাইতে হইয়াছিল। নিজের গ্রাম পরিচিত প্রকৃতি ও প্রিয়জনের হইতে বিচ্ছিন্ন হওয়ার বেদনায় তিনি তথীর হইয়াছিলেন। সেই বেদনা হইতে গগনের নীচালীর জন্ম।

73883

23 MAR 1981



স্বাভাবিক পথে যখন ভাষাপ্রচলনের বনবনান, তের উপরূপ জঙ্ঘমিত প্রাকৃতিক সৌন্দর্য ও সেবানকার সহজ মানুষগুলির উপরিমেয় জ্ঞান, তিরিকতা ছাড়া কলিকাতায় চলিয়া আসিলেন, তখনও কিন্ত তসই ছাড়া আসাশিন, প্রকৃতি ও মানুষগুলির জন্য বিস্তারিতভাষের হৃদয় কাঁদিয়া উঠিয়াছে। তার তাহা হইতেই জন্ম হইয়াছে একের পর এক প্রকৃতির নীলাঙ্গন মাঝালো উপন্যাসগুলি।

বিস্তারিতভাষ কেন প্রকৃতির কোলে জাহ্নব নইয়াছিলেন, কী উত্স ও গটভূমি ছিল এবং তাহার মানসভূমির গঠন প্রতিমাও কি তাহা প্রকৃতি ও মানুষকে একই সন্তোম প্রাণিয়াছিলেন ~~কহকই বলক হইসক~~ তাহাই হইল এই নিবন্ধের প্রতিপাদ্য ।

গুরুত্ব -

সবিশেষ উল্লেখ্য, বানান গুরুত্বিত যে বৈপরীতা বিশেষভাবে পরিদৃশ্যমান তাহা সমগ্র পুঁজি অনিচ্ছাকৃত । সময় স্থলগতাহেতু সমস্ত পাশ্চাত্য লিপি টাইপ করিবার জন্য পুঁজি টাইপরাইটারকে জামি দিতে বাধ্য হই। পুঁজি টাইপরাইটারে বানানের পুঁজি বিশিষ্টন গুরুত্বিত অবলম্বন জগ্যার ফলপ্রসুতি এই বৈপরীতা । জামার অনিচ্ছাকৃত এটিটির জন্য জামি জমা প্রার্থী ।