

ভূমিকা

বয়োজ্যেষ্ঠ কিছু লোকের মুখে তাদের জীবনের কথা শুনতে গিয়ে জানলাম পঞ্চাশের মনু-তরের কথা। বিশ্ববিদ্যালয়ে পড়ার সময় মনু-তরের উপন্যাস সমূহ সংগ্রহ করে পড়তাম। মনু-তরের সমস্ত উপন্যাসে যেন এক করুণ রসের ছড়াছড়ি, পড়ে বিমর্ষ হয়ে যেতো মন। উপন্যাসের প্লট, চরিত্রকে ঢেকে চোখে ভেসে উঠতো বাস্তবতা। যেন চোখের সামনে দেখছি ১৯৪০-৪৪এর সেই ভয়াবহ দুর্যোগ। এই উপলক্ষি সম্ভব হচ্ছে যে শিল্পীদের অবদানে তাঁদের শৈল্পিক দৃষ্টির এবং বাস্তবতার তুলনা করার আগ্রহ জাগে মনে। কাজে হাত দেয়া হলো 'বাংলা উপন্যাসে পঞ্চাশের মনু-তর' শিরোনামে গবেষণা পত্র। কাজ করতে গিয়ে দেখলাম উপন্যাস নয়, বাস্তব বিষয়-টাই বড়ো, আমাদের কাছে নয়, সে শিল্পীদের কাছে, যারা পঞ্চাশের মনু-তর নিয়ে তাঁদের উপন্যাস সৃষ্টি করেছেন। অতএব তাঁদের 'শিল্প'কেও বিপ্লবের মধ্যে হতে তাঁদের দৃষ্টিতে, যেখানে শিল্প সার্থকতা বড়ো নয়, বাস্তবকে সব চেয়ে বেশী স্পর্শ করাটাই বড়ো। কেন এতগুলি মানুষের হনন ? কিভাবে তা ঘটেছিল ? কারা ঘটিয়েছিল ? শাসকদের, ব্যবসায়ীদের, শিল্পীদের, রাজনীতিবিদদের ভূমিকা তখন কি ছিল ? সমাজের কি পরিবর্তন ঘটল ? এ প্রশ্নগুলি এবং তার বিশ্লেষণীয় রূপ-দান ছিল উপন্যাসিকদের কাছে বড়ো। কোন মহাকাব্যের মতো পরিকল্পিত চরিত্র সৃষ্টি, বীরত্বগাথা বা মহাকাহিনী সৃষ্টি তাঁদের উদ্দেশ্য ছিল না। ফলে উপন্যাসে ধরা দিল সাধারণ জগতের গরীব মানুষ, তাদের জীবনের কাহিনী-যারা সমাজের সাধারণ অবহেলিত শ্রেণী, সে সব হাজারেদের হত্যার পশ্চিতি, পুষ্টিহীন এবং রূপায়ণ। এর সাথে কোন কোন উপন্যাসে এসেছে সে কলংকময় ঘটনা সংশ্লিষ্ট চরিত্র এবং ঘটনার নায়করা। অতএব শিল্পীদের অনুকরণে তৈরী করা হল এ গবেষণা পত্রের অধ্যায় এবং অনুসন্ধানী বিষয়। পঞ্চাশের মনু-তর নিয়ে পশ্চিম-প্রাচ্য জন কথা-শিল্পীর গভীর গল্প রয়েছে। পরিমাণের দিক থেকে রচিত কবিতাও গল্পের চেয়ে কোন অংশে কম নয়, প্রবন্ধ এবং চিত্রকর্মও এতো বেশী সৃষ্টি হয়েছে, আমাদের জানা ঘটে, ইতিহাসের অন্য কোন বিষয় নিয়ে এত পরিমাণে সৃষ্টি প্রাচুর্য নেই।

কিন্তু আমরা অবাক হয়ে দেখি, সাহিত্যের অনেক শাখা পুণাখার বিভিন্ন বিষয় নিয়ে গবেষণা হলেও সাহিত্যের গবেষণা শাখায় পাকাশের মনু-তর গুরুত্ব পায়নি। জয়াবন এ মনু-তর নিয়ে রচিত শিল্প-ভাণ্ডার প্রাচুর্যে ভরপুর সত্ত্বেও আমরা পাকাশ বছরের মধ্যে পাই সমালোচনার ক্ষেত্রে, পাকাশের মহামনু-তর ও বাংলা ছোটগল্প নামে যানস মজুমদারের একটি ছোট গ্রন্থ। এছাড়া তাঁর জজ্বাবধানে বিনতা রায় চৌধুরীর এক যাত্র গবেষণা কর্ম পাকাশের মনু-তর ও বাংলা সাহিত্য। সন্দেহ নেই বাংলা গবেষণা কর্মে পাকাশের মনু-তরের সাহিত্য নিয়ে এ আলোচনা 'প্রথম সৃষ্টি'। তবে এ বিষয়ের সমস্ত শিল্পকর্মে তাঁর গবেষণার বিচরণভূমি করার কারণে হয়ত, আমরা তাঁর আলোচনায় এক ধরনের সংক্ষিপ্ততা লক্ষ্য করি। আমাদের এই গবেষণা অভিমুখিত দুই বাংলার বার্তন উপন্যাসিকের চৌদ্দটি উপন্যাস নিয়ে আলোচনা করা হল। ড. বিনতা রায় চৌধুরীর 'পাকাশের মনু-তর ও বাংলা সাহিত্য' গ্রন্থের উপন্যাস বিষয়ক অধ্যায়ে আমাদের আলোচ্য উপন্যাসের অনেকগুলি স্থান পায়নি বা নামমাত্র আলোচিত হয়েছে। বিশেষত পূর্ব-বাংলার উপন্যাস ছিল তাঁর কাজের বাইরে। ডুলবশত বাদ পড়েছে (ব্যক্তিগত সাক্ষাৎকারের সময় বলেন) কমলকুমার মজুমদারের রচিত উপন্যাস 'খেলার প্রতিভা'। তবে প্রশংসা করতে হয়, তাঁর দুঃসাহসের। পাকাশের মনু-তর নিয়ে রচিত সমস্ত 'সাহিত্য কর্ম'কে গবেষণার বিষয় করার জন্য। এ ছাড়া আমরা পাকাশের মনু-তরের উপর রচিত সাহিত্য নিয়ে পত্র পত্রিকায় কিছু প্রবন্ধ, গ্রন্থ সমালোচনা এবং রচনা সংকলনে সম্পাদকের বক্তব্য ইত্যাদি লাভ করি। পাকাশের মনু-তর তর্ষণতা দীর্ঘকাল আগে ঘটে গেলেও তাঁর দ্বারা অনুপ্রাণিত উপন্যাস বিষয়ে বিস্তারিত ভাবে কোন পুণালীবন্ধ গবেষণা অদ্যাবধি হয় নি। আমরা এই গুরুত্বপূর্ণ বিষয়টিকে গবেষণার বিষয় করেছি। আমাদের গবেষণার ক্ষেত্র পাকাশের মনু-তরের পূর্বের ইতিহাস, এ মনু-তরের কারণ, পরিণাম এবং এ প্রসঙ্গে রচিত উপন্যাস। বিষয়টি নিয়ে সবিস্তারে গৃহখলাবন্ধ ভাবে অনুসন্ধানী দৃষ্টিতে আলোচনা করা হল। আমরা একটা আবিষ্কারে পৌঁছেছি। আবিষ্কারটি হচ্ছে, উপন্যাসগুলির নান্দনিক সাক্ষর্য-ব্যর্থতা নয়, একটি বিশেষ কালের মর্যাদিতক অধিকতাকে উপন্যাসিকের সমাজের বিবেক হিসাবে কিভাবে উপস্থাপিত করেছেন। এর পাশাপাশি লাভ করেছি

উপন্যাসিকদের দৃষ্টিতে এ মনুস্করের যে কারণ সম-সাময়িককালের রচিত উপন্যাসে পাওয়া যায় - পরে অনুসন্ধানী গবেষকদের সাথে তার অভুত মিল। এই আবিষ্কার আমাদেরকে বিস্মিত করে।

এ গবেষণা পত্র বিন্যস্ত তিনটি অধ্যায়ে। প্রথম অধ্যায়ে এসেছে পঞ্চাশের মনুস্করের পূর্বের ইতিহাস। এ অধ্যায়টির প্রয়োজনীয়তা এ কারণে, এক দিনে হঠাৎ করে দুর্ভিক্ষ বা মনুস্কর আসেনি। অর জন্য বিশাল একটা পরিবেশ সৃষ্টি হয়েছে, উপন্যাসিকরাও উপলব্ধি করেছেন এই বিষয়টা। ফলে মনুস্করের কাহিনী বর্ণনায় তাঁরা উপকরণ খুঁজেছেন বা ফ্লাশ ব্যাকে চলে গেছেন মনুস্করের আগের অর্থাৎ পূর্বের পরিস্থিতিতে। দ্বিতীয় অধ্যায়ে এসেছে মনুস্করের প্রত্যক্ষ এবং পরোক্ষ কারণ, ফলাফল এবং এগুলির সংক্ষিপ্ত বিশ্লেষণ। এ অধ্যায়টির প্রয়োজনীয়তা এখানে, উপন্যাসেও কখনো প্রত্যক্ষ কখনো পরোক্ষভাবে এসেছে এগুলি, বাস্তবের সাথে উপন্যাসে রূপায়িত ঘটনার তুলনা করার জন্য এ অধ্যায়টি পড়া যেতে পারে। এখানে লক্ষ্যণীয়, বিভিন্ন উপন্যাস বিভিন্ন সময়ে রচিত হয়েছে, তার কিছু কিছু মনুস্কর চলাকালীন বা পরপরই রচিত হয়েছে যখন মনুস্করের সামাজিক এবং ঐতিহাসিক চাত্ত্বিক বিশ্লেষণ বা অনুসন্ধান এবং ফলাফল প্রকাশ হয়নি। এ ক্ষেত্রে উপন্যাসিকদের অনুভূতি পরে বাস্তব দলিলের সাথে মিলে যায়। তৃতীয় অধ্যায়ে এসেছে মনুস্করের উপন্যাস সমূহের নান্দনিক সার্থকতা বিচার। লেখকের উপলব্ধির বিশ্লেষণ, চরিত্রসৃষ্টির কৌশল এবং উপন্যাসের নির্বাচিত বিষয় বা কাঁচামাল, এবং প্লটের একটা সংক্ষিপ্ত আলোচনা। পুস্ট্রে যোগ হয়েছে মনুস্করের উপন্যাস সম্পর্কে বিভিন্ন সমালোচকের মতব্য। এর সাথে একটি কথা বলা দরকার, মনুস্করের উপন্যাসগুলিতে মনুস্কর নামক বিষয়টা প্রধান হলেও মনুস্করটা সংঘটিত হয়েছে বিভিন্ন চরিত্রের ত্রি-মুখ্য। ফলে উপন্যাসিকরা প্রায় উপন্যাসে ঘটনা এবং চরিত্র দুটোকেই প্রাধান্য দিয়েছেন। আলোচনার সময়ও আমরা লক্ষ রেখেছি এই দুই বিষয়ের প্রতি।

পরিশেষে উপসংহারে দেয়া হল উপন্যাস সমূহের যথ থেকে আহরিত লেখকদের দৃষ্টির সম্মিলিত রূপ, মনুস্কর সম্পর্কে ধারণা। শুধু সাহিত্য নয়, ইতিহাস

সমাজ বিজ্ঞান, জাৰ্নীতি, রাষ্ট্রবিজ্ঞানের আলোড়িত 'মনু-তর' সংঘটিত হওয়ার মূল উৎস ব্যাখ্যা দেয়া হয়েছে সমস্ত বিশ্লেষণের পর উপলব্ধিতে। মনু-তর এখনো পৃথিবীতে বিচরণ করছে। আমাদের দেশে এখন নিজেদের সরকার। কিন্তু এখনো সংকট সৃষ্টি করে যত্নদাররা, এখনও রয়ে গেছে দরিদ্র মানুষদের উপেক্ষা, অবহেলা করার নীতি, কিংবা বিশেষ শ্রেণী বা বিশেষ অঞ্চলের প্রতি চোষণ নীতি। এখনো গণতান্ত্রিক দেশে শ্রমের মূল্য বৈষম্য মূলক। বেলাল চৌধুরীর ভাষায় বলতে হয়, "সীমাস্তের এপারে ওপারে দুই বাংলাতেই অসংখ্য মানুষ এখনও ক্ষুধা পীড়িত। অশিক্ষা, অপুষ্টি ক্ষুধা এবং আদিবাসি এখনও অগণিত মানুষের জীবনে ছায়ার মতো সঙ্গী। সুতরাং তেরোশ পক্ষাশকে আমরা ভুলি কেমন করে"। (ভূমিকা, লক্ষ্মীখানা)। এ ছবি শুধু আমাদের ঘরে আমাদের সমাজে আমাদের দেশে নয়, বর্ষিবিশ্বেও দেখি একই ছবি। আমাদের শ্রেণীরা সারা বিশ্বে ছড়িয়ে ছড়িয়ে আছে। তাই "ইথিওপিয়া, সুদান, সোমালিয়া - আফ্রিকার মানুষ যখন ঝাঁকে ঝাঁকে মরেন, তখন আমরা তেরোশ পক্ষাশের কথা স্মরণ না করে পারি না। কাগজে কাগজে কিংবা টেলিভিশনে ছবি যখন দেখি তখন শিউরে উঠে ভাবি এই সব কওকাল কি আমাদের জনাত্মীয় ? তেরোশ পক্ষাশে আমাদের অন্য প্রজন্মের মানুষ কি এভাবেই ক্ষুধার শিকার হন নি ?" (বেলাল চৌধুরী :

তদেব)। আমরা অক্ষপা করি আছি কখন সম্পদের, বিশেষ করে মৌলিক অধিকারের সুষম বন্টন ক্যবস্থা হবে ? কখন মানুষ বিশ্বের সমস্ত মানুষের ক্ষুধা, অপুষ্টির সংকটকে সমগ্রা হিসাবে চিহ্নিত করে প্রমাধানের জন্য তার যেকা, প্রযুক্তি, জ্ঞান, রাষ্ট্রনীতি প্রভৃতি বিশ্বয়ের সর্বোচ্চ প্রয়োগ করবে। মার্কিন গবেষক পল-আর-গ্রীসো পক্ষাশের মনু-তরের সময় মানব সভ্যতার যে রূপ দেখে ভারতকে 'অনদাতা কর্তৃক পোষাদের ত্যাগ' তত্ত্বে বন্দি করলেন কখন আমরা তার বিপরীত অবস্থা দেখব। আজকের যুগেও আমাদের দেখতে হচ্ছে, "উত্তর কোরিয়ার ক্ষুধার্ত মানুষ মানুষের গোশত খাচ্ছে"। (সূত্র-পুবাহ, দৈনিক মুক্তকণ্ঠ'র ম্যাগাজিন, ১৬ এপ্রিল, ১৯৯৮, ঢাকা)। আধুনিক বৈজ্ঞানিক সভ্যতার যুগে এসেও দুর্ভিক্ষ ইচ্ছামত দাপট দেখিয়ে যায় ১৯৬০এ কঙ্গোতে, ১৯৬৮, ৭০ এবং ১৯৮০ তে দা সাহেল এবং পূর্ব দক্ষিণ আফ্রিকায়, ১৯৭২-৭৩এ ইথিওপিয়ায়, ১৯৭৪এ বাংলাদেশে, ১৯৭৫এ কম্বুচিয়ায়। এ সব দুর্ভিক্ষে মৃত্যুর পরিমাণও ভয়াবহ।

যন্ত্রের সমাজের স্পর্শকাতর বিষয়। যেখানে দুর্ঘটনায় সামান্য কিছু প্রাণ হত হলে
 আমরা ভাবি, দুঃখ প্রকাশ করি, সেখানে সামান্য কিছু মানুষের লোভে এখনো
 দুর্ভিক্ষ হয়। এখনো মানুষ অন্যায়ের মরে, আমরা সভ্য মানুষেরা তাকিয়ে তাকিয়ে
 দেখি। এ গবেষণা পত্রে বিশ্লেষণের পরিশেষে দেখা গেছে, শিল্পীরা পকাশের
 যন্ত্রের জন্য মানুষকে চিহ্নিত করেছেন, আমরা জানলাম মানুষই মানুষের
 হত্যাকারী। শিল্পীরা শিল্পের মধ্য দিয়ে ধরে রেখেছেন সে কলংকময় ঘটনা। জানিয়ে
 রেখেছেন আগামী প্রজন্মের জন্য। হয়তো আগামী দিনে সতর্কতার জন্য। তাঁদের সহানু-
 ভূতিগীল হৃদয় পুজাবিত করে আমাদেরও। এ গবেষণা পত্রের ব্যবহারিক দিক অর্থাৎ এই
 'মানুষ হত্যাকারী' থেকে আজকের এবং আগামী দিনের মানুষকে বাঁচানোর জন্য
 দুর্ভিক্ষ নিয়ন্ত্রণে পূর্ব সতর্কতা কামনা করি।

শ্রদ্ধাসহ -

বিনীত

মো. সফিকুল আমিন -