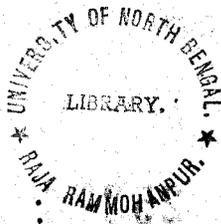


**REPORT
OF
THE INDIAN NATIONAL CONGRESS**

**FORTIETH
SESSION
CAWNPORE
1925**



**PUBLISHED BY
THE GENERAL SECRETARY, ALL INDIA CONGRESS COMMITTEE
MADRAS.**

STOCK TAKING - 2011

PRINTED AT THE
" SWADESAMITRAN " POWER PRESS,
DESABANDHU BUILDINGS, MADRAS.

ST - VERF

25276:
1 3 DEC 1968

CONTENTS.

	PAGE.
Introduction	iii—v
First day	1—31
Speech of the Chairman, Reception Committee ...	1
Presentation of a photograph to President by Dr. Rahman ...	2
Messages of Sympathy	2—4
Presidential speech	4—14
Do. address	15—22
Resolutions :	
I. Condolence (put from the Chair)	23
II. South Africa (moved by Mahatma Gandhi) ...	23—28
Seconded by M. Mohamad Ali	28
Supported by Mr. Karandikar	28—29
Dr. Rahaman's Speech	29—31
Second day	32—65
Resolutions :	
III. Bengal Prisoners	32—43
Moved by Mr. J. M. Sen-Gupta	32—37
Seconded by Mr. Jayakar	37—39
Supported by Dr. Satyapal	39
„ „ Mr. S. S. Chakravarty	39—40
„ „ Mr. Jamnadas Mehta	41—42
„ „ Dr. Ansari	42
„ „ Syt. Purushotham Ray	43
IV. Gurdwara Prisoners	43—47
Moved by Lala Lajpat Rai	43
Seconded by Mr. S. Srinivasa Iyengar	44—47
V. Expulsion of Non-Burman Offenders Bill ...	47—52
Moved by Mr. T. Prakasam	47—49
Seconded by Mr. S. S. Halkar	49
Supported by Mr. N. C. Banerjea	49—50
„ „ Mr. Abdus S. Wali	50—51
„ „ Mr. V. Madanjit	51—52
VI. Congress Franchise	53—57
Moved by Dr. Satyapal	53
Seconded by Mr. Venkataramana Iyengar ...	54—56
Opposed by M. H. Mohani	57
Main resolution supported by M. Mohamad Ali ...	57
Speech of Prof. Holmes of the Pennsylvania University	58—59

	PAGE.
VII. Future Programme	59—97
Moved by Pandit Motilal Nehru	59—63
Seconded by Syt. S. Srinivasa Iyengar	64
Amendment moved by Pandit M. M. Malaviya	64—65
,, seconded by Mr. Jayakar	65
Amendment of Swami Govindanand	65
Third day	66—102
Amendment of Syed Majid Baksh	66—67
,, ,, Mr. Basanta K. Majumdar	67—68
,, ,, Swami Govindanand	
moved by Mr Sambamurti	68—71
supported by Mr. Odayar	71—72
Amendment of Mr. S. H. Lulla	72—74
,, ,, Pandit M. M. Malaviya	
seconded by Mr. Jayakar	74—79
Original resolution supported by Mr. J. M. Sen-Gupta	79—84
,, ,, ,, Mr. Paliwal	48
,, ,, ,, Mr. Abhyankar	84—87
,, ,, opposed by Mr. S. S. Chakravarty	87—91
Resolution supported by Lala Lajpat Rai	91
,, ,, Dewan Chamanlal	91—93
Amendment of Pandit M. M. Malaviya	
supported by Dr. Moonje	93
Speech of Pandit Madan Mohan Malaviya	94—96
,, ,, Pandit Motilal Nehru	96—97
Resolutions :	
VIII. Hindustani.	
IX. Foreign Department	
X. Retiring Secretaries	
XI. Office-Bearers for 1926	
XII. Auditors	
XIII. Next Session	
} put from the Chair.	98
Dr. Murarilal's thanks to the delegates :	98
Mr. Srinivasa Iyengar's vote of thanks	99—101
President's closing speech	101—102
Appendix (I) Accounts of Reception Committee	103
,, (II) Number of delegates present	104
,, (III) Resolutions passed by Congress	105—112
,, (IV) Annual report with accounts	113—128
Hindi Report	

INTRODUCTION.

(Translated from original Hindi.)

The Cawnpore Congress Committee had requested the Provincial Congress Committee to invite the Congress to meet at Cawnpore in 1925.

On the 28th December 1924, just after the close of the Belgaum Session, the All India Congress Committee decided to accept the invitation of the United Provinces to hold the next session of the Indian National Congress at Cawnpore. Shortly after, a Provisional Reception Committee was formed by the Provincial Congress Committee, and work started.

The Reception Committee had from the beginning to face unforeseen difficulties in securing a suitable site for holding the Congress and our first choice fell on what is known as the Sisamau site—a big area under the Improvement Trust; but in view of its proximity to a dumping ground and the difficulties of obtaining a good water supply, it was abandoned. Efforts were then made to secure several other places which would have been suitable for our purposes but we were unsuccessful on account of the obstacles that were thrown in our way by the Government authorities. Ultimately we secured possession of the site on which the Congress was held, by paying heavy compensation to the tenants of the Improvement Trust. But here again, unfortunately, a difficult situation was created by the Improvement Trust by its objecting to our holding the Congress on this site on account of the opposition of the European members including the District Magistrate. Dr. Sir Tej Bahadur Sapru was then approached by the Chairman of the Reception Committee for legal opinion. According to him we were legally entitled to use the land for our purposes without the intervention of the Trust. This opinion, coupled with our determination to hold the Congress on this site, as well as the sympathetic attitude of the Chairman of the Trust, Rai Bahadur Babu Anand Swaroop, helped us all finally to secure the site and hold the Congress session there. In this connection we deem it our duty to mention that while a number of influential Europeans opposed the holding of the Congress on this site, there were several others residing in the neighbourhood who openly came forward and said that they had no such objection.

Another shock came in the last week of September 1925, when some of our prominent and active workers were arrested in the Kakori Dacoity case. The arrests cast a gloom over the province and the

work of the Reception Committee suffered a serious set-back. For a time, it appeared as if the Congress would not be allowed to be held in peace but ultimately most of our friends were released. They came out unscathed but their absence created a gap in the work, and the Reception Committee was not able till the end to recover the ground lost in their absence.

The work of enlisting members of the Reception Committee and securing donations was impeded and the whole of the province could not be approached. The elections to Municipal and District Boards took place throughout the province in the month of December and they, too, divided the energies of our workers.

The main burden of the session fell upon Cawnpore and some of the neighbouring towns. Notwithstanding the slump in business and lack of enthusiasm for political work, the citizens of Cawnpore responded admirably to the call of the Congress.

The Volunteers numbered about 1200, including about 120 lady volunteers. They had to work hard, especially owing to some unforeseen difficulties. They had, in particular, to meet the unexpected disturbances created by some of the men who were dissatisfied with the invalidation by the All India Congress Committee of the delegates' list submitted by the Ajmer Provincial Congress Committee. The thanks of the Reception Committee are due to the Volunteers and to Dr. Hardikar, the chief organizer of the Hindustani Seva Dal who helped the Reception Committee in every possible way and worked untiringly for the success of the session.

The members of the Reception Committee numbered 1287; and the number of delegates who actually attended the session was 2688. Two thousand free tickets were issued for peasants, sadhus, political sufferers and members of the suppressed classes. A batch of about 50 persons from Santhal Parganas and surrounding hill-tracts travelled on foot to Cawnpore. They were given free lodging and free visitors' tickets.

The Swadeshi Exhibition which was opened by Mahatma Gandhi attracted a large number of visitors. The chief feature of the Exhibition was, of course, khadi in its various forms and aspects. The exhibits showing the stages of improvement in the texture of khadi during the last few years were particularly interesting, and the many varieties of khadi available from different parts of the country filled with pleasure all those who recognised in that pure article a powerful instrument for the elevation of the masses of our country. The All India Spinners' Association gave us great help in organising the Khadi Section of the Exhibition, particularly the demonstration of the production of fine yarn and the beautiful fabric woven out of it. Another

special feature of the Exhibition was its Art Gallery, the success of which was due solely to Rai Krishan Das of Benares.

Tents were used for accommodating the delegates. They proved more convenient and comfortable than ordinary huts which are usually put up at Congress sessions. Some 20 bungalows were rented for accommodating gentlemen who had previously asked the Reception Committee to make special arrangements for them.

The change in the Congress constitution had reduced the delegates' fee from rupees ten to rupee one only. This reduction came into effect for the first time at Cawnpore. It is not within our scope to deal with the question of the delegates' fee but we may point out that its reduction to such a low figure will considerably add to the difficulties of future Reception Committees.

On behalf of the Reception Committee we take this opportunity to express our gratitude to all the workers of Cawnpore and other places of the province. To their zeal and cheerful help was solely due whatever measure of success the Reception Committee, working against heavy odds, was able to achieve. The thanks of the Reception Committee are also due to the Cawnpore Municipal Board which spent about Rs. 13,000 in keeping Tilak Nagar clean and its surroundings well watered and lighted.

GANESH SHANKER VIDYARTHI
SRI KRISHNA DATT PALIWAL
RAFI AHMAD KIDWAI

*Secretaries,
 Reception Committee.*

SOME MISPRINTS.

Page	Line	For	Read
9	16	Musslaman	Mussalman
12	38	Deshbandhu	the Deshbandhu
17	34	after	often
24	35	you	your
31	23	though	through
45	39	prvisions	provisions
60	14	I	(i)
61	7	II	(ii)
"	9	III	(iii)
98	3	costitution	constitution
99	2	Hindu	Hindi



President Mrs. Sarojini Naidu.

40th Indian National Congress.

Cawnpore Session, December 26, 1925.

FIRST DAY.

The Fortieth Annual Session of the Indian National Congress commenced its sittings at Tilaknagar, Cawnpore, in the Congress Pavilion, on Saturday, the 26th December, 1925 at 2-30 p.m.

Delegates and visitors began to pour in from twelve noon and by the time the proceedings commenced, the Pavilion which had a sitting accommodation for fifteen thousand people, was filled to its utmost capacity. About a thousand ladies were among the audience.

Preceded by a band of the Hindustani Seva Dal, singing the *Bande Mataram*, Mrs. Sarojini Naidu, the President-elect, was led to her seat in a procession composed of Mahatma Gandhi, Pandit Motilal Nerhu, Maulanas Abul Kalam Azad, Mohamad Ali and Shaukat Ali, Dr. Ansari, Messrs. Kelkar, Murari Lal, Srinivasa Iyengar, Deshpande, Santanam and Girdharilal.

Among the prominent persons present on the dais were Lala Lajpat Rai, the Hon. Mr. V. J. Patel, Messrs. Vallabhbai Patel, Rajendra Prasad, Shyam Sundar Chakravarti, Iswar Saran, Mahomad Shafee and Deep Narayan Singh, Srimati Urmila Devi, Pandit Jawaharlal Nehru, Dr. Moonje, Dr. Kailasnath Katju, Mr. C. V. S. Narasimha Raju, Khan Bahadur Sarfaraz Hussain Khan, Messrs. Ranga Iyer, T. C. Goswami, S. C. Basu, J. M. Sen-Gupta, A. Rangaswami Iyengar, T. Prakasam and Abhyankar, Dr. Mahmud, Dr. Abdur Rahman and the other members of the South African Indian Deputation, Mr. Gangadhar Rao Deshpande, Dr. Rutherford, Rev. Holmes, Miss Slade and Mr. and Mrs. Huxley.

The proceedings were commenced with the singing of "*Bande Mataram*" sung by a choir of boys to the accompaniment of music, followed by patriotic songs sung by Mr. Shamlal Gupta and Prof. Vishnu Digambar.

Dr. Murarilal, Chairman, Reception Committee, then climbed the rostrum amidst cheers and said:

Madam President, ladies and gentlemen: The speech I am going to deliver is mostly an apology for what we have not been able to do to entertain you who have come here from distant parts of the country. There will be nothing more than that, and those who may be expecting anything more will, I am afraid, be

disappointed. There is one thing however which I should mention here and it is this: I say the movement of Non-co-operation which has been going on in this country for our regeneration is not dead—it has taken its root. It will sprout up into a mighty tree and show its results when the time comes. This is the only way in which this country is going to attain its salvation. That is what I am going to say. So you will please excuse me when I read my address in Hindustani.

Dr. Murarilal then read his welcome address in Hindustani.

Dr. Abdur Rahman, leader of the South African Indian Deputation, next presented Mrs. Naidu with a photograph of her own on behalf of the Indians of South Africa and said:

Madam, ladies and gentlemen: I have been asked by the Indians of South Africa in their name to present to your President and also President of the South African Indian Congress and the Indian National Congress, Nairobi, a small photograph of her own—a very small and insignificant token. Nevertheless, it is an expression of the love we have for one of the greatest women of the world today. (Hear, hear). We cannot send her something in gold. We cannot give her anything in diamond. But we want to assure the people of India that her sons abroad love her and as a token of that love we ask her to accept this little sketch prepared by an Indian—Gabriel. I give it to you, Madam, in the name of the Indian settlers of South Africa, but we make one condition. We have given you one of the greatest living men in the world—Mahatma Gandhi. (Hear, hear). He belongs to us. (Hear, hear). We, South Africans, have given him to you—Mrs. Sarojini Naidu also belongs to us. (Applause). One of them at least, if not both, will have to go to South Africa to fight our battle. And if we take the greatest woman of India away with us we are leaving her photograph so that you can look at her face. (Laughter). Ladies and gentlemen, I am not going to detain you. I know you are awaiting the great presidential address. I want you, Madam, or shall I say what we call you in South Africa “My Auntie”—to accept this as a token of love—as the true expression of love from the Indians of South Africa, to you. (Applause).

Messages of Sympathy.

The President: In the absence of Dr. Murari Lal, Mr. Girdharilal will read out the messages of sympathy and support wishing success to the Congress.

Mr. Girdharilal read the following messages:—“Deeply regret inability to be by your side owing to my bereavement. Sister, light up the undying fire in the land and let a united nation rise out of the smouldering ashes, purified and strong. God willing, under your tender and womanly care, the nation may grow to a fulness unknown at any time or in any clime, that can make India’s freedom’s battle-

a worthy fight for which my husband cheerfully gave his life and for which two hundred of our dear sons are biding their time behind the prison bars. Dear sister, do not forget them".—*Basanti Devi*.

"May your mission as a poet and as a woman be fulfilled in this Congress directing our love and service to the real cradle of the people where our great Mother's milk for her children has run dry through poverty, ignorance, disease and disunion, where life is waning and the light of joy is nearly extinct."—*Dr. Tagore*.

"Forgive unavoidable absence. Wish this session every success. Respectfully and prayerfully submit that permanent principle and policy should ever be the lode-star of the Congress and national union. Appointment of a committee for drafting Indian constitution to be considered and adopted in a special session of the Congress is more opportune and critically necessary. Like to meet Lord Birkenhead's challenge and excuse as well as to educate and mobilise imperfect ideas about soundest constitutional government and true constitutional liberty into healthy ideals under the presidency of the first of the Indian gifted ladies. India and her foreign friends hopefully looking for a constitutional government for India without which true constitutional liberty and justice and adequate protection for her children here and abroad is impossible. May the great God of us all grant you the statesmanlike foresight to rise superior to the present unfortunate embarrassing political tendencies to save ourselves and posterity."—*C. Vijayaraghavachariar*.

"Let me join with many in offering congratulation to the Congress on your election as President. Knowing you from childhood my congratulations are based on knowledge and I deem India fortunate in having as leader one of her own daughters. Any help that I can give is at your service. May the Congress be guided by you along the path of Home Rule by the union of all parties to work for India's freedom within her homeland and thus revive her splendid past. May divine blessings rest on the Congress that all may co-operate to win Home Rule."—*Dr. Besant*.

"Regret unavoidable absence. Trust Cawnpore Congress will lay down a policy which will so consolidate national forces as to make the nation's demand irresistible."—*B. Chakravarti*.

"Regret cannot proceed. Hearty blessings for success of Congress."—*Sankaracharya*.

"Best wishes for success. A real modification constitution to admit all parties."—*Mr. Reza Ali*.

"Wish Congress unqualified success. Hope you succeed in uniting all political parties during your regime. Unless whole India unites, the attainment of Swaraj—all efforts to secure equal status for Indians in British Colonies and foreign countries futile. We

like you to open Overseas Department. We emphatically urge Indian people and Government through you to give unstinted support to South African Deputation. South African Indian question is also your question....."—*Congress, Nairobi.*

"Wish you success. Hope you do everything possible for the cause of Hindu-Moslem unity. We appeal whole India to back our Deputation."—*British Indian Association, Pretoria.*

"Rely on the strong support of your Congress to our deputation. Desire strongly Hindu-Moslem Unity. Wish success to the Congress." *Transvaal Indians, Johannesburg.*

Other messages received were from Srimati Sarala Devi, Messrs. Rajagopalachari, S. Satyamurti, Shuaib Qureshi, Khattri, Brelvi, Gopabandhudas, Aney, Jinnah and Saklatvala, Lord Sinha and others.

Presidential Speech.

After these messages were read Mrs. Naidu, amidst scenes of intense enthusiasm and prolonged and loud cries of "Bande-Mataram," "Alla-ho-Akbar" and "Sarojini Naidu-ki-jai" ascended the rostrum and spoke as follows:—

Friends, I have asked the permission of this great gathering to address you in a language that is not ours because today I have been made the mouthpiece of a nation in struggle, the consolation of a nation in sorrow, the heart-beat of a nation in agony and the promise of a nation determined to win freedom at the uttermost sacrifice. You have before you in two national tongues and in one foreign language something of that unkindled fuel of my heart that I have piled up, awaiting your kindling hands to bring radiance to that dead wood. You having elected me at so grave an hour of the nation's history, have done something that throughout centuries may serve to redeem for one moment the shame and degradation of your fallen manhood, in giving to a mere woman, the woman who for years and years rocked the cradle and sung lullaby to that national standard which is the emblem of your own regeneration, you have gone back to the earliest inspiration that built your civilization and admitted the woman a co-sharer and comrade in the secular and spiritual evolution of a people. And though I be unworthy and have not in me one single quality that fits me for so great an honour—even I, weak and unworthy though I be, am of that spiritual descent that knows no mortality; I am of that descent that has for mothers the purity of Sita, the courage of Savitri and the faith of Damayanti and having this for ancestry, the meanest woman becomes consecrated, perhaps by tradition, to serve and to succour her land.

Today we are gathered together under the shadow of a tragedy. During the last forty years in city after city of this great continent the races of India have gathered together and sent messages of

hope or mandates of battle to the world. Today we are bowed down with tragedy. Hundreds of our youngmen are rotting in prison because they dared to love the country and for that crime there is no redress today in the law of the land. (Shame, shame). There are Sikh prisoners—brave men the emblem of whose faith is the black turban—unreleased, though they say peace has been made. And though the signatories of that peace have bravely surrendered themselves and accepted the terms, those who drew up the terms of that treaty did not realize or fulfil their obligations and the Sikh prisoners are still rotting in the Northern Jails. (Cries of 'Shame, shame').

Only the other day when the preparation for this great assembly was being made, how in a moment's caprice without reason—and no reason is forthcoming because there is no reason—workers in the United Provinces were arrested on a most monstrous charge—so monstrous indeed that it makes one ashamed to think that the bureaucracy is so bankrupt of its lies that it has stooped to something trivial and unworthy of Britain as that.

But more than that tragedy of the young and the brave in the prison, is our sorrow for the brave and dead, whose faces we shall never see again. Last year when my leader Mahatma Gandhi was presiding over the destinies of our people there was one by his side—there was one at his elbow—there was one in his counsel, there was one in his confidence, there was a comrade of his hope, there was a sharer in his struggle—and he is no more with us to day. He was called the friend of the poor—they called him Deshbandhu Chittaranjan Das. In the land that produced Lord Sri Gouranga, was born that man who in his soul was a worthy incarnation of Chaitanya's love and whose whole life was a mystic rhapsody of sacrifice because to him to die for his country was more than the tragedy of things—and dying on the battle-field—dying of the victor's wound—he so loved his people, that soldier on his death bed—lying on his bed of arrows—he stretched forth his hand to the enemy and said "Here even now make peace though I can carry the struggle to the utmost end of death. For the peace of my people, for the prosperity of my nation, I will make peace with you if you be men enough to make peace with me and mine."

And very soon after this king had passed away to the unseen kingdom of the next world, there died a patriot of the nation. Long before you and I were born his voice was thundering against the heavens saying "liberty for my stricken people." He was one of those who founded this great Congress over which I have been called upon to preside today. And we miss not from our midst but from this world Sir Surendra Nath Banerjee and when we realize that he was one of the founders of this great national ideal of deliverance from bondage, we

cannot fail to realize that Deshbandhu Chittaranjan Das but confirmed and completed the dream that was a dream of the youth, Surendra Nath Banerjea.

But not politicians alone, not the soldiers on the battle-field alone, will win the liberty of India or raise our prestige in the eyes of the world. While Deshbandhu was fighting for liberty, while Sir Surendra Nath in his early days was dreaming of liberty, there was a man in Western India in the sanctuary of his academic seclusion, saying 'let the patriots fight for today. I will see that yesterday shines once more before the world ignorant of the beauty of yesterday,' and so Ramakrishna Bhandarkar lighted the long-extinguished lamp of Sanskrit learning and lifted it high above the tumult of the world and showed to the dazzled Europeans the secrets of our ancient Vedic civilization.

Others also have died, alas! To them also we offer our most mournful tribute. But let us remember the highest tribute, the loftiest memorial that we can offer to our illustrious dead, is to make our lives a more radiant remembrance of their dreams, their deeds, their hopes and aspirations and their failures and achievements, also. How today shall we raise that memorial, how today shall the living justify, how today shall the living vindicate and immortalize the dreams, the aspirations and sacrifices of the dead? Oh my friends, today where shall I find the language, where shall I find that living fire that shall kindle in your hearts an undying fire of which Basanti Devi has spoken to you in her message? How shall I stir your hearts, how shall I light that flame that cannot die so that your slavery, so that your disunion, so that all the things that make you hungry and naked and forlorn, oppressed and battered, shall be burnt in that undying fire? We are today a people disorganized. We are today a people bowed down in the storm of reaction and hatred. Only the other day we were saying 'Behold! Liberty is at hand.' Only the other day we said, 'Out of South Africa there came a wizard across the seas'. We said, 'Here comes the magician.' We said, 'Here comes the great sorcerer and by some magic he shall teach us deliverance from bondage' and throughout the length and breadth of this great sorrowing country went the magic-fire—that was called "Non-cooperation", "Non-co-operation". The old saw visions. The young dreamed dreams; women saw their souls lit up like so many lamps extinguished. The young men said, "Let every drop of blood in me become a sacred sacrifice for the liberty of my people". The old said, "Oh God! give us youth again so that we may live to die for that ideal." And thousands went to prison. Thousands took the vow of poverty and the rich became poor and the poor became hungry and the hungry became corpses, but, we today—we are unable to sustain the might of that doctrine. We have not the courage, we have not the nobility, we have not the faith of our

fathers to sustain the epic sacrifice. And so we are today in the grip of despair, we are today in the grip of hateful reaction which comes after a great epoch of life and sacrifice. How shall we rise out of that terrible despair? I said the other day only, "In the battle for liberty, fear is the one unforgivable sin." And today we are traitors because we are afraid, we are unpardonably sinful because we know despair. How shall I raise you out of that despair? How shall I bring together the scattered, demoralized, hostile and conflicting forces of the Indian people?

Oh my brothers! if today you are to realise that your brethren in South Africa are threatened with extermination because the rulers of that land say, "Who are you, slaves of India today who dare to interfere with the extermination of your slave kindred over here." Our brothers in South Africa have sent their ambassadors to us in their hour of agony. They have come to the last desperate stage when they cannot stand alone and they come to you with hands of supplication saying, "Oh, rise out of slavery because your slavery is the guarantee of our death in that country; your freedom is the prophesy of our honour in the eyes of the world." What answer shall you make to your Colonies? In East Africa, in Kenya, where our people have been living for centuries making historic Colonies of India—where sailors from Cambay showed to Vasco De Gama the way to India, the Eldorado, India the Eldorado, the dream of the world—there they say to your people, 'You shall not be anything but inferior because you belong to a slave nation called India.' In South Africa where your people by the sweat of their brow and blood of their lives have built up that beautiful Natal, they say to us, "You shall not trade here; you shall not live here; you are the Asiatic menace that we must cut off from our lives." and we, with all the tyranny of our social system, with all the curse of disunion, with all the dishonour of our bondage, have not the power or authority to say to them "Thus far and no further, because the million-armed and free India stands before her stricken children in South Africa."

Friends, you have not the power today to resist a single wrong against you. Only a few weeks ago I went up to the Frontiers—to that old Peshawar where the people of Central Asia pour down. I went to the historic Khyber Pass and I saw the Khyber caravans out of Central Asia coming with hundreds of camels loaded with food and spices and all those things that come to India for traffic; and standing on that ancient highway I realized how India has always known the Khyber guarding her own destiny—how even today history might repeat itself and how again that ancient Khyber might once more be the road of destiny to India, not the road of India's freedom, but once again the road of India's new slavery. And yet millions of men growing up, marrying and giving in marriage, building their

homes, breeding children and amassing wealth—has any one of you the power to defend the honour of your homes, the sanctuary of your shrines? You, unarmed, defenceless, as I have said, cowards by compulsion, have you today the right to be free when you dare not guard your frontiers of the mountains or your frontiers of the oceans against the enemy that might overcome you as through the centuries he has overcome you in the past? Shall you not say from this platform of the Congress, one of the first essentials of our regeneration is that military training and education that will make us a free people and enable us to guard our peace that nobody would dare to attack us in war? Shall you not form a National Militia that the old may take courage and the young be filled with enthusiasm and ecstasy? Will you not say that the high-ways of the oceans are open to your people—to your own ships and supplement your own defences on land? Will you not see to it that your commerce today is again in your own hands—you people, exploited by roads and by seas by White races, Yellow races and Brown races of the world? You talk of the wealth of India—exploited in every inch of you, every fibre of you—every drop of your blood being exploited by the rapacity of the imperial policy—by the cupidity of the nations who for economic gain would suck your blood dry today—what are you doing to prevent the terror of exploitation against you? What are you, my people, going to do to become human again intellectually? Today you are a mere imitation—cheap imitation—the fifth rate imitation of second rate models of the West. You have forgotten your own art. You have forgotten your own language. You do not know how to evolve your own music. You have betrayed your own inheritance because you have run after false gods and your intellect has bowed down in worship to the gods that slave you and your imagination burns incense at the shrine of those that devour the honour of your race. What effort will you make to give to your children that right place in the world which is theirs? The Nations of the West say, “Oh, these slaves! We have nothing common.” The Nations of America, of Africa, of Asia say, “What can we hope from that slave nation called India!”

Deshbandhu Chittaranjan Das talked and dreamed of Asiatic Federation and yet when I think of the Asiatic Federation, I wonder if a slave nation dare to send a message to any free nation in either hemispheres of the world. But even slaves must have ties with the outer world and I would ask you to remember that India cannot remain in isolation but Indian nationalism can only be a unit of that great international development of the world—and slaves though we be today, without the right to send our message of hope to the outer world, at least let us try to create bonds of friendship with the outer world saying, “Our time is coming when we shall make good those

pledges that we send you and in equal comradeship of effort and liberty help you fulfil the great ideal of the world brotherhood and world peace." But, friends, you cannot do this without those things that are necessary for the production of the great world ties and sense of kinship. You have no Press today that can educate the outer world in the authentic affairs of the Indian nation. You have no ambassadors whom you can send to friendly countries saying 'these are our ideals that we shall achieve'—saying, 'these are our miseries which we shall overcome,' and not saying to them 'we ask your succour,' because no brave race could take succour from any other race of the world, but saying 'these are the ambitions of the Indian people—these are the ideals of the Indian people, therefore oh, sympathetic and progressive people of the world, keep a place for us on that pilgrimage of yours towards the fulfilment of the world's destiny.' And then my brothers and my sisters, Hindus, Musslamans, Parsis and Christians, Chinese and Europeans, whoever be here, I want to say to you that the ideal of India can only be the great ideal of peace. The whole synthesis of the Indian genius is that all those gifts, that come to a weaker nation, that are now Indian, but came across the Khyber or came across the oceans whether to conquer—whether to live in the East—whether to trade—whether to be friends or whether as sanctuary or for succour—the synthesis of the Indian genius is built up of the civilization that every race has brought to his great hospitable land of ours. And today if we talk of freedom we can only do so in terms of that great composite ideal that builds up the Indian nation. And yet the world is shaking at the dreadful clamour of our internecine troubles. Whoever goes round this great country—instead of those lovely Bhajans that one should hear—those lovely songs—of peace and friendship—instead of those lovely lullabies sung to the little children—and yours is a land of beauty—yours is the land of peace—but instead of those lovely Bhajans and sweet lullabies, does he not hear the lullabies of children sung to the tune of hatred—does he not hear Bhajans singing the hymn of hate within the boundaries of the great India herself. Today the hand of the Hindu is against his Muslim brother and the hand of the Muslim is raised against his Hindu comrade. And yet do you dare talk of Swaraj when you with your own hands are crumbling into dust all the dreams that ever were dreamt of a free and united India. This is not the moment, I know, to draw in too sharp an outline or in too living a colour that tragic picture of our disunion and feuds. And yet until we find some supreme solution for this greatest of ills that is eating like a cancer into the very vitals of life, believe me, there can be no Swaraj for the Indian people. And what is the remedy for this dreadful disease? And what is it that has

brought this disease so prominently to our eyes? What is the poison which is vitiating our very life blood? What is the remedy, I ask?

Oh, my friends, do you think that Swaraj today is a thing that can be taken in piecemeal on communal lines or racial lines or on lines of creed, caste or province? Is it not an organic thing—the very life-blood of our being that we cannot separate—that we cannot divide and yet keep, a living Swaraj? Why should the Hindus, the great majority, proud of their ancient civilization, forget that the basic glory of their culture has been the recognition of the beauty of all creeds and acceptance of all classes, giving them sanctuary, hospitality, succour, sympathy, unity, friendship and love offered in real generosity to all those who came to our doors. Is it not Hinduism to have apotheosis of tolerance and reverence for all good and for all the beauty of the world and shall the Hindus be so untrue to their inheritance that they shall today stand in isolation and say, 'Swaraj will be won on the strength of the Hindu people and let the Musalmans stand aside'? That is to deny the fundamental principle, that great Vedic faith which belongs to you and to me as the imperishable heritage, that no foreign invasion has been able to corrupt or to defraud. But when, on the other hand, seven crores of Indian Moslems turn their faces beyond the frontiers of India and are also deeply preoccupied with the sorrows of Islam in other lands they forget that India their Mother is bleeding of her manifold wounds. What shall I say to my Moslem brothers—has not their Prophet taught them that paradise lies at the feet of the Mother and shall I not ask my Moslem brothers to turn their eyes and come back to the feet of the Mother in whose benediction lies their paradise? Shall not their recognition in its fullest measure of the Indian nationality be the greatest of gifts that Islam can give to India to crown the great gifts that came across the desert to my India? Shall not the Hindus and Moslems cease to talk of majority and minority—of safeguards and protection—of neutrality and hostility—and shall they not say "India, our Motherland is the one bond of union and though we the Mussalmans may belong to the desert called Arabia and though we the Hindus come of the forest culture of the Vedas, we are indissolubly bound together." Let the desert and the forest meet together in one paradise of culture whose name is Indian Liberty for the Indian Nation. Oh, my friends, how shall we solve this problem, I do not know. Some say to me, give us separate communal representation and all things will be well. Others say, give us a joint electorate and all things will be well. Oh, is it so easy to treat the fatal disease with a few canting formulæ of separate or joint representation or is there any magic in the number of seats given to one community or the other? If the remedy is so easy—a mere incantation of a number of seats or separate representation—some jugglery of the polling booth—I would

say, give it and be done with it. But the disease is very deep indeed and the name of that disease is 'distrust' and 'hatred' and it cannot be cured, believe me, until the women of the race say, "No more shall our little children be cradled to the lullaby of this hymn of internecine hate"—until the women of the race say—until the sisterhood and motherhood of India say, "we shall stop this dreadful disease that perpetuates our slavery and makes us the mockery of the civilized world;" and then and then only shall there be hope for this unhappy country. But that is not the end of our catalogue of sins.

Today in this country you and I stand branded as the parasites of the city—we stand arraigned for our neglect and forgetfulness and for our betrayal of the needs of the poor. What shall a few thousand palaces in the city—what shall a few banks that hold your coffers and gold—what shall a few Universities here and a few Universities there and a few modern appliances to show how far you come in line with modern Western things—do to help the poor? Is this to be the criterion of your progress? No, no. Believe me, your progress, your liberty, your achievement will only be worth having when there is food in every home in the villages (cries of 'Hear, hear')—when there is cloth enough to cover the shame of the naked women—when there is milk enough to moisten the lips of the suffering children who die of want in a land that is full of harvest. When Mahatma Gandhi gave to the world the wonderful creed, he made the spinning wheel the centre of our great redemption. Today, the poet Tagore, with his poet's vision and seer's vision has sent you a message to say 'direct your love and service to the cradle of your people where nature's milk has run dry—where joys are extinct and where life is on the wane.' What are you and I doing to still the hunger—those million mouths in hunger that cry for bread? What are you and I doing—with our intellect, with our powers, with our prestige—with our wealth and with our fame—to meet that myriad-handed suppliant gesture that says "Oh, save us from death for the pang of hunger are terrible within our vitals". Shall you not, young men, come out in your hundreds and thousands as missionaries of salvation to go over the length and breadth of this agricultural country—this agricultural country whose harvests are transhipped to feed millions of little children elsewhere when the mouths of your own little children are smitten by your hands unto death? Shall you not use your intellect—shall you not use your talent—shall you not use the plenty that you amass in the city to go back to the poor who have fed you? They have tilled the soil that you may reap the harvest. They rot in poverty so that you may benefit. But you have condemned them to be living corpses in the midst of harvest. You have enjoyed, you have slept, you have married, you have lived and been famous and powerful, while those who are your *Annadata*—those on whom you live, they are dying oday in their hunger and misery. From them comes the cry of

anguish saying, "We are dying—our little children are dying—we are naked—our women are naked—send us clothes, send us food, send us money, send us men." How shall you men, go and work amidst the villagers unless you are true to the old tradition that makes the household feed the missionaries, the Sanyasis, the Bairagis of your race. Unless you do your duty and set them free from all material care those missionaries who shall go forth and redeem the villagers from hunger, from poverty, from disease, from misery, from death—how shall they be able to give their lives for the cause? And remember, friends, because there is not enough food in the villages in this great agricultural country, men crowd into cities—are herded together like animals—work for a pittance—starve, exposed to temptations and viles—become nothing but the churning house of every disease that comes. These men are exposed without any sheet-anchor to temptation they cannot resist. Is it not your duty to so organize the labour in the city—the labour in the great industrial towns—so that your work in the villages—your beneficent work that will set free the villagers—shall be complemented and completed by the work you do for the industrial workers in the crowded cities? Do you not know how they are exploited so that the coffers of the profiteers might be swelled, and do you not also know how many of you who seek after fame—how many of you who seek power or prestige or political gain—exploit these men, their poverty, their honesty, the misery they suffer from. But let it not be said of us as a nation that we have brought the tactics of the West into the East, rather let us revive our own ideals, and in serving labour let us not make a new class war in this country where there are already too many castes and creeds. Let us therefore discipline labour and discipline the capitalists as well. Let us teach both of them that they are equal partners in the service of India so that the industrial development of India—the commercial development of India—shall not be the work of labour only or of the capitalists only, but the result of their equitable and fruitful co-operation—each working with the other in the service of the land.

Friends, I do not know, because I have not the knowledge—I have not the qualification—how to deal with all the other problems that face us. But whatever constitution you wish to evolve out of our knowledge or experience of India—whether it be some day absolute independence—whether it be as Deshbandhu used to say, freedom through interdependence with other free nations—whether it should be in the initial stage self-Government on the lines of that constitution which has been evolved by one of your ex-Presidents—that great Irish woman who has made for herself an Indian soul and whose name is Annie Besant—or whether it should be evolved as a temporary measure—mark you, as a temporary measure, out of that demand which is the minimum demand—of rights to be given at once—that

was put forward in the Indian Legislative Assembly by the chosen representatives of the Indian people—whatever form your initial constitution may take, remember that one-third of India belongs to the great Indian Chiefs and one of your initial duties is to evolve some policy of friendship, without interference, with the Indian States and Native Chiefs of India so that they on their part might come in line with the great ideal of—I do not know—of what is now called British India. And let not the Princes believe for a moment that we want to crush them by any subtlety or device, hidden or covert, like what the British have done, taking State after State by strategy and by oppression, and let them feel that some day when we have the great Federation of free India, the Indian States will come in line with it as an integral unit of greater India working on the same basis of democratic Freedom with the people of India. And side by side with the Indian States I place the Frontier Provinces of India. They are always ruled by martial law. You cry out against the martial law in the Punjab—you cry out against the martial law in Malabar—but what about those people—Hindus and Mahomedans, Afridis, Usufees and Afghans—living always under the shadow of martial law and being denied even the ordinary amenities of life. The ordinary redress of law is not granted to them. When I was in the Frontier Provinces, friend after friend told me “Will not the Congress and the people of India do something to help us to get the ordinary normal amenities of life?” But as I said already, the Congress should take all these interests as mere auxiliary work, and I have suggested in that little pamphlet that the Congress should be divided into departments of activities and each department should be worked by men or women who have enthusiasm and capacity and experience to minister to all the growing and divergent needs of the people. One of these departments should deal with village reconstruction with a band of eager, self-less missionaries of whom I have spoken; the other with the fortune or misfortune of our people overseas and yet another with foreign propaganda and publicity in India, so that there will remain not one single village or hamlet in India whose people shall not be educated in their civic rights and social rights and duties and their political rights, so that our people shall know how wrong a system it is that governs them with an iniquitous fiscal policy that ruins their trade and deprives them of their rightful place in the economic and industrial progress of the world.

But when all is said and done, remember the work of the Congress is the attainment of Swarajya. The Congress after five years has today returned to its great political duty as the one channel through which Swarajya must be attained. How shall we work for this. You all know that the Congress is divided today. Though united, it has two wings. One wing is presided over by Mahatma Gandhi—that group of congressmen, I believe the influential group who refused

to change with the changing time and who say "we shall seek Swarajya through Mahatma Gandhi's gospel alone". And so today within the Congress itself the only political group actually battling with the bureaucratic tyranny is the Swarajya Party which had for its leader the brilliant Deshbandhu and which has today for its leader that man who chose poverty, having once been a prince of men—Motilal Nehru. How shall a single party give battle to the powerful bureaucracy? Today is it not the duty of the Liberals, the Conventionalists or Independents—no matter what particular label they attach to their names—no matter what be their shibboleths—to return to the Congress—shall they not come to the common field of battle and united and firm say to the Bureaucracy—"We shall not serve you any longer—we shall not any longer suffer the insults and insolence of the bureaucracy's challenge to our manhood." Shall they not stand together and say whether within the Councils or without—"We stand to fight for our rights and we shall not be deprived of our rights an hour longer and we must have our rights which belong to us." There is a demand which is called the National Demand which was given as an ultimatum to the Government. What is the will of the people—what is the mandate to your representatives in the Legislative Assembly—are you prepared to still have the devastating passion that disintegrates your manhood—are you prepared to say, 'let us wait a little longer—when so many centuries have gone into slumber with this brand of slavery, let a century still go by, let us still be patient'? Oh, if I could destroy that patience of yours—if I could break that devastating patience of yours! Oh, if I could redeem India from her horrible patience! Say to your chosen representatives 'Our patience is at an end—we cannot wait. Come out of that Assembly and Council of yours if within a week the answer does not come that shall guarantee your Swaraj.' Say to them, 'We will not wait that you should go there and make the Assembly a debating ground for eloquence and rhetoric.' Say to them 'Come out and work and redeem the country by your work. We have had enough of it. We have had enough of constitutional requests denied by constitutional Imperialists.' Today we want you to go to the country and say 'Oh, men and women of India, we tried and we have failed to shake the mighty, we come back to the poor, we come back to the hungry, the homeless, the oppressed and ask for their mandate for our sacrifice.' Do you think by mere promise from White Hall or Simla or Delhi the poor would be fed, the naked clothed and shame wiped out from the forehead of your manhood? In your millions you must stand together and march shoulder to shoulder through stage after stage of sacrifice till the last sacrifice is demanded of you.

I am not afraid of the ultimate sacrifice. I am only a woman. I am only a woman but I am the standard bearer of your honour and I will see to it—the women of India will see to it—that you men shall no more betray the heritage of our nation. The Indian woman calls, 'Oh, my men stand up and say what is manhood but sacrifice, what is life except to die that our children may be reborn in their heritage of freedom.' And if men falter, as they have done through centuries, go to your homes and let me, a mere woman—let me go to the world and say—'Mother, rise, we redeem you from bondage—rise from the nightmare of slavery. Shall it be left to the women to say that thy sons were faithless but thy daughters have saved thee.' Bande Mataram. (Applause and prolonged cheers).

Presidential Address

The following is the Presidential Address, copies of which were printed and circulated :

FRIENDS,

Were I to ransack all the treasuries of human language I fear I should fail to discover words of adequate power or beauty to translate my deep and complex emotion in acknowledging the signal honour you have done me, by entrusting to my unskilled hands the high burden and responsibility of so exalted an office, which for two score years has been ennobled by the brilliant and memorable achievement of my distinguished predecessors both of our own and of alien race. I am fully aware that you have bestowed upon me the richest gift in your possession, not merely as gracious recompense for such trivial service as I may have been privileged to render at home or abroad ; but rather in generous tribute to Indian womanhood and as token of your loyal recognition of its legitimate place in the secular and spiritual counsels of the nation. In electing me to be the chief among your chosen servants, through a period so fraught with grave issues and fateful decisions, you have not created a novel precedent. You have only reverted to an old tradition and restored to Indian woman the classic position she once held in a happier epoch of our country's story : symbol and guardian alike of the hearth-fires, the altar-fires and the beacon-fires of her land. Poignantly conscious as I am of my own utter unworthiness to interpret so exquisite, so austere an ideal of wisdom, devotion and sacrifice, as embodied through the ages in the radiant heroines of our history and legend, I trust, that to the fulfilment of the lofty task you have allotted me, even I might bring some glowing ember of the immortal faith that illumined the vigil of Sita in her forest exile, and bore the feet of Savitri undaunted to the very citadels of Death.

The accepted convention of this august assembly imposes upon me, alas, the duty of placing before you a formal document of plans and policies of work for the coming year. I therefore, contrary to the impulse and custom of a life-time, am vainly groping for appropriate phrases that might serve dimly to foreshadow some of the thoughts that can only find spontaneous expression when I stand in your midst and the inspiration of your living presence shall give to my heart its voice of hope, and to my words their wings of fire.

Before we reach the central purpose of our labours in this northern city, to which we have journeyed from the farthest ends of India, let us offer our mournful homage to the memory of our illustrious dead—to that great patriarch of our national renaissance, Surendranath Banerjea, who for well-nigh half a century assailed the heavens with

25276

13 DEC 1968

UNIVERSITY OF NORTH BENGAL
LIBRARY

the thunders of his splendid oratory in indignation at the burning wrongs of his people ; to Ramakrishna Bhandarkar, the famous scholar of the Deccan, who with patient and dedicated hands rekindled the lamp of our ancient Sanskrit culture, and lifted it high above the clamour and conflict of political throngs, to Deshbandhu Chitta Ranjan Das, kingliest of dreamers, whose whole being was a Vaishnavite rhapsody of incomparable passion for the liberty of his Motherland, who died with his hand outstretched in a royal gesture of reconciliation towards a powerful antagonist against whom he had fought so often with such reckless and victorious chivalry.

Would that he were with us today to guide us aright in our anxious deliberations and help us to apprehend the true and tragic significance of the stupendous problems that call for immediate settlement and cannot with impunity be deferred to a more convenient season. A singular combination of domestic and international circumstances has conspired to implicate us against our will and almost without our knowledge in a labyrinth of intricate and unparalleled difficulties that threaten the stability and integrity of our national existence. Our imperative duty therefore, is to survey with eyes unhooded of their habitual illusion, the sinister and melancholy spectacle of our abject helplessness born of our foolish disunion and nourished by our long dependence upon the caprice or the compassion of Imperial policies. What means shall we devise, what schemes shall we evolve to deliver ourselves from the manifold dangers that encompass us ? How shall we combat the deadly forces of repression that challenge our human rights of liberty, how defeat the further encroachment of ruthless and rapacious Imperialist exploitation that despoils the remnants of our moral and material heritage ? How circumvent the insidious and ingenious aggression of other foreign races eager to profit by the conditions of our economic and intellectual servitude ? How shall we avert the implacable doom that menaces our unfortunate kindred in the Colonies, how quell the rampant forces of reaction or divert the disaster of our internecine feuds ?

The answers that we need are fully enshrined in the magnificent Gospel of sacrifice enunciated by Mahatma Gandhi, in which he vainly strove to teach us the heroic secret of national self-redemption. But we, so long disinherited from the epic faith that sustained our brave forefathers, were too weak and unworthy to respond for more than a brief period to the demands of that noble and exacting creed. Whatever may be the verdict of history, it cannot be gainsaid that the movement of non-violent non-co-operation that swept like a tempest over the country shook the very foundations of our national life, and though today it is quiescent and its echoes are almost still, it has irrevocably changed the aspect of our spiritual landscape.

However remote may be all our programmes for the future from the principles and ideals of Mahatma Gandhi, they must inevitably be permeated by the influence of these recent years which have permanently shifted the currents of our political thought and altered the direction of our political destiny.

We need today some transcendent miracle of intrepid and enduring statesmanship to enable us to remobilize, reconcile and discipline our scattered and demoralised energies to a supreme unanimous effort for the final deliverance of India from the last shackles of her political subjection ; and to devise a comprehensive scheme that shall act as a natural and indispensable auxiliary of political emancipation, and include within the scope of its interest or benediction all the enterprises and endeavours that substantially contribute to the social, economic, industrial and intellectual advancement of India, consistently with the requirements of her own peculiar conditions and in accordance with the finest ideals of modern progress.

To give concrete expression to our decisions in regard to these ancillary activities, the Indian National Congress should create definite departments to be governed by groups of men and women specially qualified by their capacity or enthusiasm to administer to the vital and divergent wants of the people. The main divisions might be few but should include within their sphere of responsibility all cognate matters. To my mind it is of paramount importance to formulate a practical scheme of village reconstruction on the lines of Deshbandhu Das's dream. For this purpose we must try to enlist a large band of missionary patriots of burning zeal who set free from material wants by the pious charity of the house-holders of the country as in ancient times, should carry through the length and breadth of the land the beneficent evangel of self-reliance and self-respect, taking the immemorial twin symbols of the plough and the spinning wheel as the central text of the teaching that shall liberate our unhappy peasantry from the crushing misery and terror of hunger, ignorance and disease. Closely allied to the task of village reorganisation, is the task of organising the industrial workers in the crowded cities, who are so often compelled to live under conditions that degrade and brutalize them ; and who, dislocated from the steadying influences of the familiar traditions and associations of the rural homes they leave in search for bread, are so hopelessly exposed to the temptations of immorality and vice. It should be our endeavour to assist in securing for them improved housing conditions, better wages and a cleaner atmosphere, and to establish an equitable and harmonious co-operation between Capital and Labour as a valuable joint asset of national progress.

I am appalled at the criminal apathy of our general attitude towards the urgent problem of Indian education. The surpassing evil of

foreign domination has been to enslave our imagination and intellect and alienate us from the glorious tradition of our national learning. We are today no more than the futile puppets of an artificial and imitative system of education which, entirely unsuited to the special trend of our racial genius, has robbed us of our proper mental values and perspectives, and deprived us of all true initiative and originality in seeking authentic modes of self-expression. It is pre-eminently our duty towards the young generation to so recreate our educational ideals as to combine in felicitous and fruitful alliance all the lovely regenerating wisdom of our Eastern culture with all the highest knowledge of art and science, philosophy and civic organisation evolved by the younger peoples of the West.

In addition, I would insist with all the force at my command on including a complete course of military training as an integral part of national education. Is it not the saddest of all shameful ironies that our children whose favourite lullabies are the battle songs of Kurukshetra and whose little feet march gaily to the stirring music of Rajput ballads, should be condemned to depend for the safety of their homes, the protection of their sanctuaries, the security of their mountain and ocean frontiers, on the fidelity and strength of foreign arms? The savage Massai, the primitive Zulu, the Arab and the Afridi, the Greek and the Bulgar may all carry their tribal weapons and claim their inalienable right to defend the honour of their race, but we whose boast it is that we kindled the flame of the world's civilization are alone defrauded of our privilege and have become cowards by compulsion, unfit to answer the world's challenge to our manhood, unable to maintain the sanctity of our homes and shrines.

Whatever the experiments recommended by the Commission now sitting to explore the avenues of military advancement for our people, it is incumbent upon the Congress to form forthwith a national militia by voluntary conscription, of which the nucleus might well be the existing volunteer organisations. Further we should also carefully consider the question of nautical as well as naval and aerial training to equip the nation for all purposes of defence against invasion or attack.

Let it not be said of us, however, that our selfish absorption in our own domestic affairs has made us oblivious of the distress and difficulty of our kinsmen in foreign lands. Our adventurous compatriots, who have crossed the seas to seek their livelihood in the dominions and colonies have from time to time been subjected to restrictive and repressive legislation. The White Paper still stands as a reproach against our failure to redress the wrongs of the Indian community in Kenya. But in the whole chronicle of civilized legislation there has never been so cruel and relentless an outrage against humanity as is

deliberately embodied in the anti-Asiatic Bill, which is calculated to exterminate the Indian community from South Africa.

Shall we not send across the seas a loving and ready response to their heart-rending cry for succour, and, through their ambassadors whom we welcome today, offer to our harassed and afflicted brothers in South Africa the assurance that India stands behind their courageous struggle to vindicate their inherent civic and human rights against the onslaught of such terrific injustice and oppression?

Never before has our duty to our kindred in foreign countries been so vividly brought home to our minds; nor the necessity of establishing a close and living contact with all their changing fortunes. We should not lose a single moment in forming an Overseas Department in the Congress manned by those who can keep themselves vigilantly aware of all the legislations and enactments that adversely or otherwise affect Indian settlers abroad.

Here my heart pleads with me to remember those sorrowful and lonely exiles, pining in strange and far off corners of the earth, consumed with a desperate hunger and nostalgia for a glimpse of their motherland, to which they cannot return because, once they sought to serve her and win her freedom in ways unrecognised by the common law. But many amongst them surely have made fullest atonement for all the fervent folly of their too impatient youth. Surely they, who have been chastened in the searching crucibles of dreadful suffering and privation, have been refashioned to become consecrated vessels of selfless service for the amelioration of the poor, the fallen and the depressed.

I cannot conceive how we have allowed ourselves to be so heavily handicapped by the lack of an efficient publicity which is the first essential of any campaign. We should therefore take immediate steps to form a department for widespread political propaganda and for the education of the masses in all matters pertaining to their civic and social interests, to the wrongs under which they labour, the struggles in which the nation is engaged, the iniquitous and unstable fiscal and financial policies so ruinous to the prosperity of the country. I am confident that we could secure the willing co-operation of those who, otherwise prevented from active participation in public affairs, would gladly place their expert knowledge at our disposal, to advise us on questions connected with the revival of cottage industries, on commerce, railway, shipping, co-operative banking and all other branches of development necessary for our material welfare.

The nationalist press both vernacular and English, should be amongst the accredited channels of our propaganda; above all a reliable foreign news service should be established to transmit to all the chief centres of the world the correct version of Indian affairs,

and friendly embassies appointed to foster feelings of goodwill and understanding between India and the people of other lands.

And now I approach with the utmost hesitation and regret, the most baffling and most tragic of all the problems before us. I, who have dedicated my life to the dream of Hindu-Muslim unity, cannot contemplate without tears of blood the dissensions and divisions between us that rend the very fabric of my hope. I have tried to arrive at a just appreciation of the many unfortunate causes that have brought about so deep a gulf between the two communities, and tended to quicken such a sharp and importunate sense of aloofness on the part of my Muslim brothers, which, to the profound alarm and resentment of the Hindu community, manifests itself in a growing and insistent demand for separate and preferential rights and privileges in academic, official, civic and political circles of life. Though I am convinced that the principle of communal representation, whether through a joint or a separate electorate, frustrates the conception of national solidarity, I am compelled to recognise that situated as we are today, in an atmosphere so tense and dark and bitter with unreasoning communal jealousy, suspicion, fear, distrust and hatred, it is not possible to reach any satisfactory or abiding readjustment without the most earnest and patient collaboration between Hindu and Muslim statesmen of undeniable patriotism, to whom we should entrust the delicate and difficult task of seeking some sovereign remedy for so devastating a disease.

I beseech my Hindu brothers to rise to the height of their traditional tolerance which is the basic glory of our Vedic faith and try to comprehend how intense and far-reaching a reality is the brotherhood of Islam, which constrains seventy millions of Indian Mussalmans to share with breathless misery the misfortunes that are so swiftly overtaking the Islamic countries and crushing them under the heel of the military despotism of foreign powers.

In their turn I would implore my Muslim comrades not to permit their preoccupation with the sorrows of Syria, Egypt, Iraq and Arabia to obliterate the consciousness of their supreme duty to India their motherland, who must always have the first claim upon their devotion and allegiance.

If Hindus and Mussalmans would both learn to practise the divine qualities of mutual forbearance and accord to one another perfect liberty of worship and modes of living, without the tyranny of fanatical interruptions of one another's appointed rituals and sacrifices, if they would but learn to reverence the beauty of each other's creeds and the splendour of each other's civilizations, if the women of the two communities would but join together in the intimate friendship of their common sisterhood, and nurture their children in an atmosphere

of mutual sweetness and harmony, how near we should come to the fulfilment of our heart's desire!

We should grossly fail in our duty to our neighbours were we to omit to try and foster cordial ties of sympathy and trust between ourselves and the princes and the people of the great Indian States, scrupulously refraining from all interference in their internal concerns but always ready to serve in their wider interests.

Nor can we afford to ignore the claims of the frontier provinces which owing to their peculiar geographical and strategic position on the map, are governed by a form of perpetual martial law. We should render them all the assistance in our power, in their efforts to obtain the normal civic and social amenities which are so abundantly enjoyed by their sister provinces.

These are some of the accessory features of our work. The real function, however, of the Indian National Congress is the speedy attainment of Swaraj.

There is a large and influential section of Congressmen who still cling with touching and jealous loyalty to the orthodox creed of Non-co-operation. Sternly refusing to take cognizance of legislative bodies they devote themselves to the pursuit of Mahatma Gandhi's benevolent mission, propagating the cult of the spinning wheel and ministering to the lowly and pitiful outcastes of our society whom, in our arrogance, we have so long deprived of their elementary human rights.

Today therefore, the Swaraj Party with its highly disciplined organisation and its striking record of success is the only political body within the Congress engaged in actual combat with bureaucratic authority. Is it not in this crucial hour the unmistakable duty of all the other political parties in the country, irrespective of their particular labels and particular beliefs, to return to the Congress which invites them with open doors, and coalesce all their divided energies and talents in devising a common programme of action in pursuance of a common goal?

All of them have openly acknowledged that the Reforms of 1919 which were to have created a new era of progress have proved nothing but a mirage and the powers they professed to transfer to the people nothing but a deceptive myth. All of them surely, are tacitly agreed upon some common maximum of the wrongs they are still prepared to endure, some common minimum of the rights they are now determined to enforce. And whatever be my own personal conviction, they at all events are all in favour at least as an initial form of self-government of the ideal of Dominion Status, so elaborately expounded in the Commonwealth of India Bill, and more succinctly and emphatically embodied in the National Demand which has been

endorsed by the representatives of all political schools in the Legislative Assembly. Below the limits of that demand the Indian nation cannot descend without irretrievable damage to its dignity and self-respect. It is now for the Government to make the responsive gesture that shall decide our future attitude. If the response be sincere and magnanimous, with ample guarantees of goodwill and good faith on its part, it will necessitate an immediate revision of our present policy. But if by the end of the Spring Sessions we receive no answer or an answer that evades the real issues or proves unworthy of our acceptance, the National Congress must clearly issue a mandate to all those who come within its sphere to vacate their seats in the Central and Provincial Legislatures and inaugurate from Kailas to Kanyakumari, from the Indus to the Brahmaputra, an untiring and dynamic campaign to arouse, consolidate, educate and prepare the Indian people for all the progressive and ultimate stages of our united struggle and teach them that no sacrifice is too heavy, no suffering too great, no martyrdom too terrible, that enables us to redeem our Mother from the unspeakable dishonour of her bondage, and bequeath to our children an imperishable legacy of Peace.

In the battle for liberty, fear is the one unforgivable treachery and despair, the one unforgivable sin.

With palms uplifted in ardent supplication, I pray that, to us, in our coming hour of travail, may be granted in sufficient measure an invincible faith and an inflexible courage, and that He in whose name we begin our labours today will in the hour of our triumph keep us humble and in the beautiful words of our ancient invocation

Lead us out of the Unreal into the Real,
 Out of the Darkness into the Light,
 Out of Death into Immortality.

The Resolutions.

I CONDOLENCE.

The President moved from the Chair the following Resolution which was carried in solemn silence, all standing :

The Congress places on record its sense of deep sorrow over the deaths of Deshbandhu Chittaranjan Das, Sir Surendra Nath Banerjea, Dr. Sir Ramkrishna Gopal Bhandarkar, Syt. S. Krishnaswami Sarma, Syt. V. V. S. Aiyer and the other patriots who worked for the country's progress in their respective spheres, and tenders its respectful condolences to the bereaved families.

II SOUTH AFRICA.

The President called upon Mahatma Gandhi to move the Resolution on South African Indians.

Mahatma Gandhi as he walked to the rostrum was greeted with cries of 'Mahatma Gandhi-ki-jai.'

He first addressed the Congress in Hindi.

Mahatma Gandhi then spoke in English. He said :

Srimati Sarojini Devi and friends: I do not know if you have received copies of the resolution that is in my hand ; in that case, I want to spare you the trouble of listening to the resolution and save some portion of the nation's time. This is how the resolution reads :

The Congress extends its cordial welcome to the South African Indian Congress Deputation and assures the Indian settlers of South Africa of its full support in their unequal struggle against the consolidated forces which threaten their very existence in that sub-continent.

The Congress is emphatically of opinion that the proposed legislation known as the Areas Reservation and Immigration and Registration (Further Provision) Bill, is in breach of the Smuts-Gandhi Agreement of 1914, in that it is racial in character and is calculated not only to make the position of the settlers much worse than it was in 1914, but is designed to make the residence in that country of any self-respecting Indian impossible.

In the opinion of the Congress, if the interpretation of the said agreement as put upon it on behalf of the settlers is not accepted by the Union Government, it should be decided by reference to arbitration, as was done in 1893 in connection with the treatment of Indian settlers of

the Transvaal in matters arising from the administration of Law 3 of 1885.

The Congress heartily endorses the suggestion that a Round Table Conference, containing among others proper Indian representatives, should be called to settle the question, and trusts that the Union Government will accept that reasonable suggestion.

In the event of the proposal for a Round Table Conference and the proposal regarding arbitration failing, the Congress is of opinion that it is the clear duty of the Imperial Government to withhold the Royal Assent to the Bill, should it pass through the Union Parliament.

This is the Resolution I have not only the greatest pleasure in submitting to you for approval but I consider it a rare privilege that I am authorised by Sarojini Devi to place this resolution before you. She has introduced me to you as a South-African—she might have added—“by adoption.” (Laughter). Though born in India, I was adopted in South Africa and you will discover when Dr. Rahman, the leader of the Deputation to which you extend your hearty welcome by this resolution, comes on this platform, he will tell you that the Indians of South Africa claim that they have given me to you. I accept that claim. It is perfectly true that whatever service—or it may be disservice—I have been able to render to India, it is because I come from South Africa. But if it is disservice it is not their fault. It is my limitation. I propose to place facts before you in support of the statement made here that the Bill that is hanging like a sword of Damocles over the heads of our countrymen in South Africa is designed not merely to heap greater wrongs upon their heads but virtually to expel them from South Africa. Such is admittedly the meaning of that Bill. It is admitted by the Europeans of South Africa. It is not denied by the Union Government itself and if such is the result you can imagine how keenly the Indians in South Africa must feel. Imagine for one moment that an Expulsion Bill is to be passed in the next session of the Assembly, expelling one hundred thousand Indians from India. What should we do or how should we behave in such a crisis. It is in such circumstances that you have the Deputation in you midst. The Deputation comes here for support from the people of India—from the Congress and from the Viceroy, the Government of India and through it the Imperial Government itself. Lord Reading has given them a long reply and I wish I could have said also a satisfactory reply. The reply His Excellency has given is as unsatisfactory as it is long and if that was all the comfort that Lord Reading proposed to give to the members of the Deputation, he could have said that in a few words and spared them and spared this land the humiliating spectacle of a great Government confessing its inability to render proper redress to those who for no fault of their own—who, as many South African Europeans would admit, for their

very virtues—are in danger of being expelled from South Africa. To some of them South Africa is a land of their birth. It is no comfort to these friends of ours, it is no comfort to us, to be told that the Indian Government has always reserved to itself the right of making representations to the South African Government, the right of petitioning. The Government of India is a mighty Government, which is supposed to hold the destinies of three hundred millions of people in the hollow of its hands. That Government confesses its powerlessness. And why? Because South Africa enjoys Dominion status, because South Africa threatens to cut the painter if the Indian or the Imperial Government dare to interfere in any of the steps that the Government of South Africa may take. Lord Reading has told this Deputation that the Indian Government or rather the Imperial Government cannot interfere in the domestic policy of a colony enjoying Dominion status. What is the meaning of domestic policy when that policy is calculated to bring ruin to the homes of hundreds and thousands of foreigners who have been only recently domiciled there and to whom they deny the common rights of humanity? Is that domestic policy? Well, what would be the case if instead of Indians they happened to be Europeans—if instead of Indians they happened to be Englishmen? Let me quote a precedent. Do you know why the great Boer War took place? It took place in order to protect the Europeans of South Africa who were domiciled there, 'Uitlanders' as they were described by the Transvaal Republican Government. The late Mr. Joseph Chamberlain claimed for the British Government that even though the Transvaal was an independent Government, he declined to believe that this was purely a domestic policy or a domestic question, but he claimed to protect the rights of the 'Uitlanders', as the aliens were called there in the Dutch language, and in order to protect the claims and the rights of the 'Uitlanders' of the Transvaal, this great war took place. I go a step farther—Lord Selborne or Lord Lansdowne, the champions of that war—one of them said, I forget who—that his blood boiled—I think it was Lord Lansdowne, an ex-Governor-General of India, who said that his blood boiled when he thought of the disabilities of the Indians of the Transvaal—a mere handful of twelve thousand. It made Lord Lansdowne's blood boil and he said that one of the potent causes of the Boer War was the disabilities of the Indians in South Africa—or more accurately, of the Indians in the Transvaal. Where are those declarations today? Why should not the British Government go to war against the Union Government when the life, the honour, the livelihood of one hundred and fifty thousand Indians is at stake according to their own admission? Nobody questions the description that I have given to you of this legislation. Nobody has questioned the ever-growing grievances of the British Indians in South Africa. If you have seen a little pamphlet by the American

bishop—Bishop Fisher, who is today spending some time in British India, and who went only a few months ago to South Africa—he has published, in view of this wrong that is about to be perpetrated, a beautiful little pamphlet—you will find that there he has given a summary of the grievances—a summary of the wrongs that are going to be heaped upon the Indians of South Africa. The bishop has come to the impartial conclusion that for these wrongs the Indians are not to blame. It is the Europeans—it is the jealous European traders and it is the insolence of the European Boer that is responsible for these wrongs. He gives his testimony that the Indians have deserved better at the hands of the Europeans of South Africa. If justice could possibly eradicate this wrong—if admission by the European statesmen of South Africa could eradicate this wrong—if right rules this world, or rules South Africa, it should be impossible to bring this Bill, and it will not be necessary for me to waste your precious time and for the Deputation to waste the money of the poor people of South Africa. But no; might is right. The Europeans of South Africa have chosen to heap this wrong upon our countrymen. For what purpose? “Conflict of two civilizations”! I do not use my own expression. This is the expression used by General Smuts—“Conflict of two civilizations.” He cannot put up with that. And he thinks the Europeans of South Africa consider that they will be overwhelmed by the East if they allow these hordes to pour down into South Africa from India. How should we corrupt their civilization? Because we live as thrifty men and women, because we are not ashamed to hawk vegetables and fruits and take them, whether we are men or women, on our heads, from day to day—these fruits and vegetables to the very doors of the farmers of South Africa. And you do not know what I mean when I tell you that these South African farms are not like the farms of India, mere patches of land on which we can barely live. They are not half a *bigha* or two or three *bighas*. There are hundreds of acres belonging to one man. He is the sole and undisputed master of hundreds of *bighas* of land. By this you can understand what great service the Indian hawkers are rendering to the South African, European or Boer farmers. This is the conflict!

Some one has said—I do not remember where I heard it—but only recently, that Europeans in South Africa dread—what do you think?—the advent of Islam, Islam that civilized Spain, when Spain was barbarous—they dread the advent of Islam that took the torch of light to Morocco, to Africa—that Islam that preached to the world the living gospel of brotherhood. The Europeans of South Africa dread the advent of Islam. They dread the fact that the native races of South Africa, the aboriginal races of South Africa, may embrace Islam. If brotherhood is a sin—if it is the equality of the coloured races that they dread, that dread is well-founded. Because I have

seen with my own eyes—I have seen mission work in South Africa—I can give you my own testimony that no native, no Zulu who embraces Christianity becomes *ipso facto* an equal of the missionary. This is my experience. I have seen the Zulu embracing Islam. Immediately he does so, he drinks from the same cup, and eats from the same dish. That is what they dread. That is the conflict they want to avoid. But how do they want to avoid it? Not by becoming frugal themselves. They do not want to be frugal. They want to be the lords of the Universe. They want to appropriate the whole of the land for themselves. The Kaiser, down-trodden though he is, fears an Asiatic Federation and thinks that it is a danger which the Europeans must guard against. That is the conflict of civilizations. And that is why Lord Reading is powerless to intervene in their domestic policy. Such are the tremendous consequences of the struggle which this resolution describes as unequal. And it is in that unequal struggle this Congress is called upon to be privileged to take its due share.

I want to make an appeal, if my voice can go as far as South Africa, to the statesmen that are ruling the destiny of South Africa. I have given you the dark side of South African Europeans. Let me also say that I claim among the Europeans of South Africa some of my most precious friends. I have enjoyed from individual South African Europeans the greatest kindness and the greatest hospitality. I claim the privilege of having been a close friend of that great poetess and philanthropist, and that most self-effacing woman—Olive Schreiner. What she gave away with her right hand, her left hand never knew. She was a friend of the Indians, equally with the natives of South Africa. She loved the Indian, the Zulu and the Bantu as her own children. She knew no distinction between the White and the Black races. She would prefer to accept the hospitality of a South African native in his humble hut. Such precious men and women have also been born and bred in South Africa. I can give you many more such names. I claim also to know General Smuts though I may not claim to be his friend. General Smuts was a party to the agreement on behalf of his Government with me on behalf of the Indians. He it was who said that the British Indians in South Africa had deserved that settlement and it was he who said, "This is the final settlement and Indians should not threaten passive resistance and the European settlers should allow rest to the Indian community;" and the Indians expected better conditions. But hardly had I turned my back on South Africa when a series of wrongs began to be heaped upon them. Where is the plighted word of General Smuts? General Smuts will go one of these days the same way that every human being has to go, but his words and deeds shall remain for ever. He is not a mere individual. He spoke the right thing in his representative capacity. He claims to be a Christian. And every one of the members of the

South African Government makes the same claim. Before they open their Parliament they read the Common Prayer from the Bible and a South African divine opens the proceedings with a prayer that goes up to God—not the God of the Whiteman, not the God of the Negro, not of the Mussalman, not of the Hindu, but the God of all—the God of the Universe. They send up their prayers to Him. I say this from my place of position—knowing my responsibility to its fullest extent—that they will deny their Bible, they will deny their God, if they hesitate for one moment, if they fail to render the elementary justice that is due to the Indians of South Africa. With these words I commend the resolution to your acceptance. (Cries of Mahatma Gandhi-ki-jai).

The President then called upon Maulana Mohamad Ali to speak on the Resolution.

Maulana Mohamad Ali on rising to speak was received with cheers. In seconding the resolution in *Urdu* he said that it was with a feeling of pain and anguish he had to admit that they were really helpless to come to the succour of their brethren in South Africa. Because, today the nation did not take the gospel of the spinning wheel which their great Mahatma Gandhi had given them. On the contrary they had started many war zones in the form of fights between Hindus and Mussalmans, Brahmins and Non-Brahmins, No-changers and Swarajists, and now the latest to fill their cup, the fight between the Swarajists and the Responsive Co-operators. They must have Swaraj in India before they could protect the rights of their compatriots residing abroad. Was it not painful to realize that one among every four Indians was untouchable? Mahatma Gandhi had inculcated a new inspiration—a message of hope and deliverance and readiness to die. If they had followed Mahatma Gandhi they could have defied the most mighty. The speaker offered himself for service in South Africa any time it was required.

The President: I now call upon Mr. Karandikar to support the resolution.

Mr. R. P. Karandikar (ex-Member, Council of State) said:

Madam, ladies and gentlemen: I had intended to address a few words to you in my broken Hindustani but am obliged to do so in English. I am trying to place my views before you on this important resolution. I possess certain information which you also possess (laughter), but I have had a little occasion to look into this question. (Cries of 'Louder please'). I shall exercise the utmost volume of voice belonging to me. Lately a resolution was moved in the Council of State when I came to know the attitude of the officials connected with the Government of India regarding the South African question. I came to know that the Government of India was anxious to do what they could in the matter. I came to know that beyond

impotent rage they could not do anything in the matter. The question before the House was, who induced the Indian people to go to South Africa and settle there. Looking to the history of this question I came to know that it was under pressure from home that the Government of India, the Company's Government, framed enactments authorising the enrolment of indentured labour for the benefit of the settlers in South Africa. They were then led to believe that those who would go there could settle there as citizens. It was under that impression that they went over there. It is now cruel to tell them, when their purpose has been served, that they are to be repatriated. It is now cruel to tell them when they have developed the land, that they are to be repatriated for the benefit of European settlers there. It behoves not any power representing India or England to say that the Indians ever will be repatriated. They have as much right to live there as we have the right to live here. I should think that the Indians have a right to follow their brethren wherever they go and to see that they are respected and live as any other British citizens. It is the logic of the national idea that if any individual goes from one country to another it is the right of his fellow-countrymen to follow him wherever he goes. It is therefore the privilege of India to look after its people who go there. We should not only pass this resolution but do our best for the amelioration of our people there. With these words, I support the resolution.

The President: I put the resolution to vote. Do you support it wholeheartedly? (Cries of 'All, all'). None against it? (Cries of 'None, none').

The motion is carried unanimously.

In addition to what my leader Mahatma Gandhi has said I would pay my own tribute to the distinguished sons of India who have come from South Africa to vindicate our rights there. I now call upon Dr. Rahman to address the meeting.

Dr. Rahman said: Madam President, ladies and gentlemen: On behalf of the Indians of South Africa I wish first of all to thank our leader, if I may do so, Mahatma Gandhi. I wish to thank you all for all that you have done. I wish to thank the Indian people as they are represented here this afternoon, for adopting this Resolution which is the first thing since we arrived here, that has inspired me with a little hope for the future. We no doubt thought when we arrived here that if we could get Mahatma Gandhi to put our case before the people of India—and he can do so as nobody else can, because he has suffered in South Africa—we felt sure that there would be no difficulty in getting the backing of the whole Indian nation to stand by the sons of India in their sufferings in South Africa. The thing which has brought us here

is to be the means by which they intend to rob the Indian of his bread there—by which they intend to drive every Indian trader out of South Africa—by which the Indian community there will be hounded out of South Africa. There are some of us—I want to say the majority of us there in South Africa—who are not going to give in. ('Hear, hear'). Whatever else we may do, you will at any rate find that the sons of India in South Africa are true to the great Indian people. ('Hear, hear'). We feel that we are not fighting our own battle; we are fighting your battle—your own battle while you are sitting here. Any injury done to South African Indians is a stab at the back of India. Every man that suffers there, believe me, feels that he suffers not for himself but he feels that it is a wound that is inflicted on the Motherland—any harm done to us there—it is the sons of Mother India who suffer.

It is true, Mahatma Gandhi, what you have said that every one of us must necessarily be disappointed with the answer that the Viceroy gave us. What did His Excellency say? He said that he could not interfere with the domestic legislation of South Africa. Gentlemen, we are a part of the British Empire,—fortunately or unfortunately we are a part of the British Empire. It is because we are a part of the British Empire that the Indian Government is impotent and helpless and cannot come to our succour in South Africa. ('Shame, shame').

What is our next remedy? Probably they will send me back to South Africa if I were to tell you that the British Empire exists only for exploitation—if this expression is only a cloak for wider exploitation—if British Empire means the exploitation of the non-European races, the sooner that lie of the British Empire is done away with, the better it is for the world. ('Hear, hear'). But you must come to our assistance. This vast assemblage of our people—the chosen representatives and leaders of our people—you who are intelligent men—you must come to our assistance. We will leave that lady there, but give me that Indian who shall free Indians in South Africa. But if in the British Empire non-Europeans, Asiatics and Indians in South Africa be kept down as political helots and reduced to industrial serfdom, then I say it is your duty during the next election to make it the one cry—every one who stands for election will take a pledge that the first thing that he will do after entering the Parliament—after he enters the Legislatures—that he will make it a point to move a resolution on South Africa and stand by the Indians of South Africa, until we have broken the chains of serfdom which tie us down there.

There is our great leader Mahatma Gandhi. He said very kind things about us. I want you to give him to us. Give us that man even for a few months. And all our troubles will be over. Did you notice when he sat over there and enumerated the many ills that we have

been suffering from in South Africa? Did he look ill then? No. Did you notice how he spoke about South Africa because it took him back to the days when he suffered for us there? He knows what we are suffering from. He knows what it is to be a South African Indian. The longer Mahatma spoke about South Africa, the stronger his voice grew. When you are taxed, you have no schools for your children—when you have got education, you have no opportunity for learning skilled trade—when you have a skilled trade, you have no opportunity to develop. (Cries of 'Shame, shame'). I say, therefore, give us Mahatma Gandhi just for a few months and all our troubles will vanish like snow before the morning sun. (Applause).

Let me again thank you but let me advise you here in India—if you feel against the connection with the British Empire which makes you suffer—for you have already discovered that because you are a member of the British Empire you suffer—consider what you ought to do. If you had battle ships today—if you had your army, that little handful of so-called Whites, who were vomitted forth on the shores of Helena from the slums of Europe, would not have dared to do what they are doing today. Are you men? If you are not, let the women stand up and say, "Why should Indians suffer year after year and why would no Englishman allow himself to suffer in the hands of the Indian nation for twenty-four hours."

We are going though the country. I have told the Viceroy that we are going to ask the people of India to back him up. The Viceroy must tell Great Britain that she must exercise the power reserved under Section 65 of the South Africa Act, that if they do not give us a Round Table Conference then the Government should veto that Bill. If the British Government does not use the veto it will show they have tricked us—how they have betrayed us—how they are robbers—because they put that section into the Act and they refuse to use it.

In conclusion, we come to you as your soldiers. Though battered and torn, we are not beaten. We are not going to give in. ('Hear, hear'). But it is your duty today to say "Go on, boys, fight on in South Africa; we will stand by you; we will support you in every way." Then we will go on and maintain the great honour of the great Indian Empire. (Applause). I thank you, Madam.

Maulana Shaukat Ali: I ask Mahatma Gandhi to lead us now. Those who are for fighting for our brothers in South Africa will go with Mahatma Gandhi.

The President: The Congress stands adjourned till tomorrow noon.

SECOND DAY.

December 27, 1925.

The Congress reassembled on December 27, 1925, at 1 p.m.

The proceedings commenced with the singing of "Bande Mataram" by a chorus of young boys.

The songs over, the President said: Friends, we now begin our business. I call upon Mr. J. M. Sen-Gupta, the President of the Bengal Provincial Congress Committee, to move the Resolution on Bengal Prisoners.

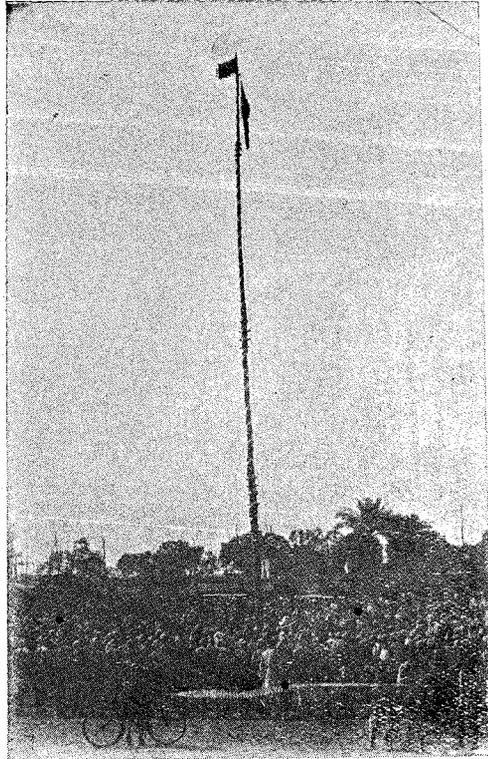
III BENGAL PRISONERS.

Mr. J. M. Sen-Gupta who on rising to speak was greeted with enthusiastic cheers said:

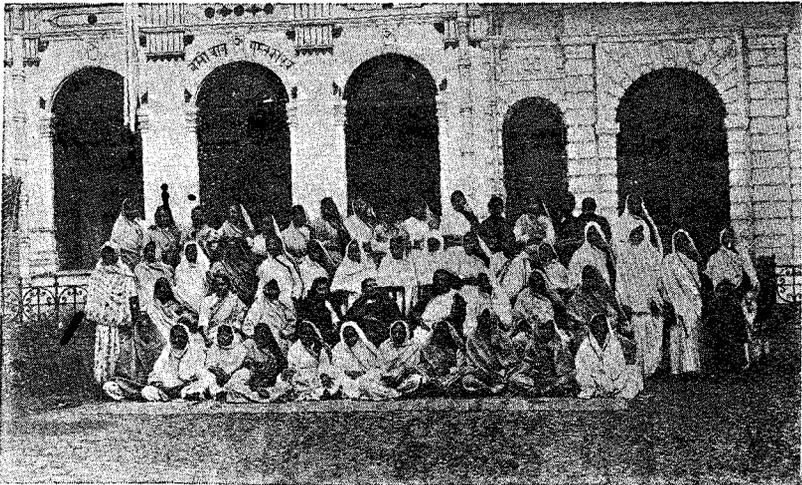
Madam President, ladies and gentlemen: The Resolution which I have the honour to move for your acceptance runs as follows:

This Congress strongly condemns the abuse of Regulation III of 1818 and the autocratic enactment of the Bengal Ordinance Act, otherwise known as the Bengal Criminal Law Amendment Act, 1925, and the arrest and detention without definite charge and open trial of a large number of patriotic young men of Bengal under the said Regulation and Act, and further condemns their continued incarceration, maltreatment and deportation outside Bengal notwithstanding the clearly and repeatedly expressed opinion of the people, both inside and outside the legislatures.

Before I go into the merits of the question I would like to tell you how Regulation III of 1818 is being applied to Bengal for about a year and a half. You remember that about four years ago there was the Repressive Laws Committee appointed by the Government of India for the purpose of advising the Government for repeal or otherwise of the repressive laws. That Committee, so far as I remember, was presided over by Sir Tej Bahadur Sapru and the other members were the Right Hon'ble Srinivasa Sastri, Sir William Vincent, Mr. J. Chowdhury from Bengal and others. The Committee came to an unanimous decision that Bengal Regulation III of 1818 should be repealed. The only limitation that was imposed upon that repeal was that it could be applied to the frontier provinces for the purpose of preventing frontier troubles. The recommendations of that Government Committee were approved and accepted by the Government in the form of a Resolution and a pledge was given that legislative effect would be given to the recommendations, but—as it has been said before from this platform by many a patriot that the history of British Rule in this country is a history of broken pledges,—those recommendations were not given effect to. On the contrary it was applied to Bengal some time in 1924. Under that Regulation certain of the Bengal prisoners are even today detained.



National Flag.



**A batch of
Lady Volunteers**

Gentlemen, that is not all. About a year ago secretly and silently the Governor-General hatched an Ordinance without any notice either to the people or the so-called people's legislatures formed under the Reforms Act. Secretly and silently the Government hatched an Ordinance by which they spirited away peaceful citizens and kept them in prison without charge and without open trial. And this happened when peace was reigning in the land. Under this secretly hatched Ordinance over one hundred and fifty houses of private citizens in Bengal were searched at dead of night suddenly and simultaneously and nearly a hundred people arrested. And the Government's case for promulgating this Ordinance was that these people whose houses were searched—these people who were arrested for detention without trial and without charge—were conspiring to overthrow the Government by means of bombs and revolvers. But listen. There was no notice given to these people that their houses would be searched. Even the Police officers did not know the promulgation of the Ordinance. It was done so secretly and even before the Ordinance was published in the Gazette or even in the newspapers, all on a sudden these one hundred and fifty places were searched but no cartridges, no bombs, no revolvers—not a single incriminating document was found, although there was no opportunity for these people to hide any arms or ammunition or incriminating papers and secrete them somewhere else. It was absolutely impossible; and in spite of the fact that there was no evidence produced, the Government arrested these people under the Ordinance. And what did they do? They have kept these young men confined for over a year now and they are still going on arresting other people.

Gentlemen, you are perhaps aware that this Act contains some sort of a provision for silencing the critics viz., that there would be a trial under the Ordinance before certain Magistrates appointed by the Government, but not a single man has till now been brought forward before such a tribunal which the Ordinance Act created. Gentlemen, you are also aware that when the Ordinance was placed before the local Legislature for its sanction, the Bengal Council by an overwhelming majority threw it out. Not being satisfied with that, the Viceroy by the use of extraordinary powers vested in him vetoed the decision of the Bengal Legislative Council and made it into a law of the land and under that enactment today over one hundred and fifty persons have been rotting in jail.

Gentlemen, how do the Government justify this detention of so many men? Not a tittle of evidence was produced. They were not placed before the ordinary courts of law for trial. And the charge that I make against the Government—the charge that I want the Indian Nation to make through the Indian National Congress against

the Government—is this : that it was not for the purpose of crushing any violent movement in Bengal that this Ordinance was promulgated; it was done for the purpose of crushing the Swarajya Party and the nationalist activities of the Indian National Congress. I shall show to you that these people who were taken away were arrested at midnight without any previous notice and no incriminating document, revolver, cartridges or bomb was found. But all the time they say they were guilty of secret revolutionary conspiracy. Now there was one gentleman, Manmohan Bhattacharya. He was deputed to sell shares and collect subscriptions for that great paper the “Forward”, started by the late Deshbandhu. He went from place to place all over India with printed papers trying to get people to buy shares of the “Forward.” He was so busy with this that he had no time to think of anything else. For no reason whatsoever he was suddenly arrested one fine morning. To my personal knowledge this man was busy in connection with the “Forward” and was going from town to town, and from Province to Province enlisting sympathy for the paper and inducing people to take an interest in it. But that man was arrested. What does it show?

That was not all. There was another gentleman—Mr. Upendra Nath Banerji, an Assistant Editor of the “Forward.” He was also similarly working day and night for bringing out this paper. He was similarly treated. Was there any justification for his arrest?

There was another man—we all love him—whose name is Subhas Chandra Bose. He had just then been appointed the Chief Executive Officer of the Calcutta Corporation. I speak from personal experience. From morning till night, that man was immersed in official files of the Corporation. He had not even time to see his friends. I know when I attempted to see him, he could only drop in after eleven in the night when returning from office. He was arrested. Under what charge? The charge against him was that he was hatching revolutionary conspiracy. It was preposterous that that man should be taken away. That shows that the Government was not aiming at revolutionary conspiracy but at the Swarajya Party and at the Indian National Congress. Gentlemen, that is the charge I make against the Government.

Then, some say—some are more frank than others—some apologists of the Government say, “Well, the evidence they have got against these persons will not stand the test of cross-examination—it will not stand the test the judges would require.” That is very frank. But there are more jealous apologists of the Government who say that these people are detained because there is sufficient proof against them but unfortunately, they say, they cannot be brought before open courts of law for trial, because the jurors are intimidated, witnesses will be murder-

ed and they are afraid of coming to the witness box. I say that is a lie. It is a slander against the Bengali race. I shall show to you from cases decided in open courts of law that in every case said to be of a political nature, whenever any individual was brought to trial, the Indian jurors never hesitated to declare their verdict whenever they found him guilty of the offence he was charged with and hundreds of Indian witnesses testified to the guilt of the accused whenever there was any. Take the case of Day's murder, when an Englishman was killed, it was said, for political reasons. In Bengal, let me tell you during the last five or six years only one single European, Mr. Day, was killed, but no other Englishman has been killed in Bengal since that famous case of Muzzafarpur. The accused in the Day murder case was placed before a jury the majority of whom were Indians. He was found guilty and hanged and fifty or sixty Indian witnesses deposed against him. Was there any difficulty in finding witnesses? Is it the case of the Government that the witnesses were threatened? Is it their case that the jurors were intimidated? Then there is another case—the Sankaritola Postmaster murder case. There again a man was brought up for trial, the witnesses were Indians and the majority of the jury were Indians. He was unanimously found guilty of murder and sentenced to death. That is not all. There was a case in which a bomb was thrown into a shop. In that case there were a number of Indian witnesses and the Indian jury convicted the accused. This is the way that you get justice in Bengal, and I have proved that no Indian jury has hesitated to find the accused guilty even in political cases. Therefore from this platform I challenge the Government to produce one tittle of evidence in any particular case to prove the contrary. I do not speak of future cases, because I remember when I spoke about the *agent provocateur* at a meeting in Calcutta and when I spoke about the absence of any incriminating thing—revolvers or bombs—at those searches last year, when I spoke about all those—within one day a Bomb Factory of one bomb, one revolver and a few cartridges was found. (Laughter). Therefore I challenge the Government to produce any evidence that in a single case witnesses were threatened in the past or that the jurors were intimidated when doing their duty in the jury box. Gentlemen, I hope to have satisfied you that there is no reason for not bringing these men to trial, but the only reason why they have not been placed on their trial is because there is no evidence against them. And that shows that they want not to punish the offenders—not to punish the criminals, but their object is to smash the legitimate activities of the Swarajya Party and the Indian National Congress.

Gentlemen, how is this Act being administered now? There is a provision in the Act that people arrested under it would be cared for

according to their station in life. Gentlemen, you all know Subhas Chandra Bose. He had been a member of the Indian Civil Service. Englishmen cannot say that that is not a service of responsibility. He was at the time of arrest the Chief Executive Officer of the Calcutta Corporation, drawing a very big pay. Along with him there was another gentleman—an M. A. of the Calcutta University, Advocate of the Calcutta High Court and Member, Bengal Legislative Council—Mr. S. C. Mitter. These two men were kept in a cell meant for drunkards, in a police lock-up for a whole wintry night without any beds, without any arrangements for lying down to sleep. The floors were dusty—not swept for several days and the walls never cleaned for several years. In that condition they were allowed to sleep there for the whole night ('Shame, shame') while the guards—the Inspector and the Sub-Inspector were sleeping comfortably elsewhere. That is how this Act is being administered and how they are looking after these men according to their station in life, as provided for in the Act itself. I am not going through all the cases that I have got. What justification is there for the Government to put people in solitary cells where those condemned to death are kept? Most of us have been inside the jails. We know the conditions of life in these cells. But that is how these persons are being treated according to their station in life. I can give you instance after instance of ill-treatment. I can give you that famous incident when three prisoners were taken away from Berhampore to the Hazaribagh jail forcibly on a wintry night without any clothing to cover the upper parts of their bodies. I can tell you how Mr. S. C. Mitter, a diabetic patient—he was being treated by a Kaviraj and improving in health—how suddenly, lo and behold! one fine morning he was deported to Burma and has been confined there since then in Mandalay. This is a sorry tale to tell. Almost every person who has been deported to Burma is suffering from some disease or other. But whatever application is made to the Government for their removal is not listened to. Gentlemen, there was a recommendation by the Superintendent that these people should receive four rupees for sustenance instead of two rupees a day. That recommendation was approved by the Jail Visitor, Mr. Justice J. R. Das of the Rangoon High Court. Our charge is that the Bengal Government had turned down that recommendation. But Sir Hugh Stephenson from his seat in the Bengal Legislative Council said that the Bengal Government had no responsibility in the matter. They threw it entirely upon the Government of Burma. The law is that the Local Government shall fix the allowance of these prisoners. This is a funny way of getting out of the responsibilities imposed upon the Government by that very Act. What do they do? They are supposed to look after them. They are responsible for

keeping them in comfort. But instead of that, they first of all deport them outside Bengal and subsequently say that they are not responsible for their comforts. That is absolutely against the law.

That is how the Act is administered today. They are detained without trial, without any charge—they are deported and kept in most insanitary places and when we tell the Government that they are violating their own rules, they say they are not responsible. ('Shame, shame').

I told the Government in another place and I tell them again—and I hope I voice the opinion of you all—that this is not the way to stop our agitation for freedom. If you want to stop us, remove the cause for all these troubles—remove the cause, namely, our hunger for freedom—change your Constitution and give us Swaraj. If you do not, remember, the British Government will be down and will be demolished in the same way as other Governments in other countries were demolished when they tried to impede the onward march of a Freedom Movement. (Applause).

The President: I now call upon Mr. Jayakar to second the resolution moved by Mr. J.M. Sen-Gupta.

Mr. Jayakar (Bombay) walked to the rostrum and was hailed with cries of 'Hindi, Hindi'. He said:

I do not know Hindi well enough to speak before you. I do not know the art which the ancient Indians possessed, to speak in a new language at a moment's inspiration. (Laughter). Therefore you will have to content yourself with a short speech in English, until I possess the art of my ancestors, of getting up a language in the twinkling of an eye.

The resolution before you needs no additional recommendation from me. I wish you had come here in that part of the morning when I could have spoken to you with a hungry stomach bringing the necessary language and embellishments, for my phraseology will suffer to a large extent by reason of the circumstance that I am speaking on this resolution after a full meal. (Laughter). The resolution has already been read to you. You have noted the several clauses thereof. But there is one clause which I should have expected there but which unfortunately is not written in ink but perhaps written in unseen letters of Indian martyrdom. That clause which I do not find here but which ought to have been there and which, I am sure, is there in unwritten letters of Indian martyrdom, I shall read out to you with the inscrutable eye and it is this: "This Congress congratulates the Indian people on their wonderful patience with which they have borne this kind of insult for so many years." That clause is not here but I read it here because that is the most important circumstance of

all and requires considerable comment. The fact that we have borne for all these years with patience this singular insult to the manhood and youth of our country shows, in my opinion, wonderful patience indeed! What this resolution embodies has already been put before you which such wealth of information and phraseology as my friend Mr. Sen-Gupta has employed. It is not therefore my function to travel over the same ground and I do not wish to take your time unnecessarily on that. I shall only put before you one or two considerations. And those are, that it is a disgrace upon any civilized Government, much more so upon a Government that prides itself on having evolved a common law in their own country—that Government which is supposed to have given a law of evidence which contains such wonderful rules for the ascertainment of truth as against falsehood. And what is the reason for which these young men have not been brought to trial. I want you to find it out. I only mention two grounds. One is that although there is moral proof of their guilt and absence of innocence of these young men, that proof is not such as will allow itself to be tested by cross-examination and court trial. That is one ground. But we all realize that that proof which cannot allow itself to be tested by cross-examination and trial is no proof at all. It might have a good force or it may exist in the bedchamber as it very often happens in the case of husband and wife, but a proof that cannot lend itself to cross-examination and trial in open courts where the innocence or guilt of any individual is concerned, is no proof at all. The second ground is that if the Government were to disclose the names of their witnesses and approvers, there will be intimidation practised on these people, with the result that the necessary proofs will not be forthcoming at the trial. This is an absolute lie. And why? Since the time when Gosain was murdered in 1908 by two of his co-prisoners—a kind of outburst against his perfidy—since that time, I can say without any fear of contradiction, there has been no case at all where approvers or witnesses have been dealt with by force in order to prevent their evidence from coming before the court. I throw this challenge to the Government, which I hope they will accept, to give us a single instance since that date—since that time up till now—is there any case on record—any single case where Indian witnesses have been intimidated in order that their evidence may not be forthcoming at the time of trial? Then take those two trials—important in Bengal—a fact which is not realized in other parts of the country—take those two cases, the Bomb shop and the Day murder in Calcutta. Who is it that traced the criminals? Not the police but the Indian bystander who saw the commission of these crimes. They came to the rescue of the law. They pursued the criminal and handed him over to the police. That being the testimony, I say, it is a gross libel on the Bengali people to say that they intimidate approvers or witnesses and that therefore

it is a false ground which the Government is adducing. *Prima facie*, these young men who have been arrested and kept in prison without any trial—what kind of men were they? I happen to know two of them. Of these two whom I know, Subhas Chandra Bose belonged to the heaven-born service. No Englishman can say that he is not a member of a respectable family, in the sense of service. I have never known a young man more gentle, more dutiful, more honest, more obliging, more considerate and more in keeping with the gentle traditions of the country than Subhas Chandra Bose. *Prima facie*, when a gentleman of his type is arrested, people have a right to demand that he should be brought to trial immediately.

This, gentlemen, speaks of our wonderful patience, that we have borne these insults for so many years. I say therefore that we must make this resolution the first instalment of that change of heart for which Mahatma Gandhi has pleaded. Our cry for Swarajya is an empty dream so long as the importance of resolutions like this is not realized. That being the importance of the resolution, I ask you to accord your acceptance. (Applause).

Dr. Satyapal supported the motion in Urdu.

The President: I now call upon Mr. Syam Sunder Chakraverty to address the Congress.

Mr. Syam Sunder Chakraverty (Bengal) who on rising to speak was greeted with cheers said:

Srimati Sarojini Naidu and my dear Fellow-Delegates: (Cries of 'Hindi, Hindi').

First addressing the delegates in Hindustani, he thereafter spoke in English as follows:

The resolution that has been placed before you is an impotent one. It will only tend to give an impression to the Government that we do not mean business. You are keeping the administration intact; you are allowing everything to go on as merrily as a marriage-bell with this reservation—with the word "obstruction" on your lips—your only one cowardly reply to all these serious challenges—" *Mai to tasu bolay nai*". If you are worth anything, if you really deserve to have men like Mahatma Gandhi in your midst, then make a solemn determination from this very moment—from this very assembly, under the presidency of one of our august ladies of India, that from the next hour, nay, if possible from the next moment, you will have nothing to do with an administration under which such inhuman Ordinances and Regulations are at all possible. (cries of 'Hear, hear'). Are you prepared to do that? Or, will you only shout 'Hear, hear'? This one Bengal Ordinance is a cause worth 'going wilderness into' for years and years. If we are really impotent—if we have really

lost all that was once Indian, then let us retire into wilderness and gather strength to give a fitting challenge to those who are oppressing us like this.

If you want to hear from me something of the secrets of prison cells of which you have heard so much from my predecessors, you will be disappointed. I shall tell you only one story and that will be enough. When after my four and a half years' internment I returned to Calcutta, there was an occasion for me to see the Political Secretary. That gentleman had the frankness to tell me that all the revolutionaries whom he happened to ask about my complicity in their affairs gave him to understand in unequivocal language that I did my best to dissuade them from their suicidal course. A voice: 'That is a compliment'. (Laughter). Well that may not be a compliment, but that was the compliment paid to me by men who incarcerated our young men. The sequel may prove interesting to those who are taking me to be a coward. (Cries of 'No, no'). I asked that gentleman—if I happened to be such a good boy of Vidyasagar's primer, then what it was that made him keep me in durance vile for four and a half years. He said "there we tread on firmer ground". I retorted that that firm ground might prove to be quicksand. What was it, I asked. He said that they had unmistakable proof that I was for achieving India's freedom with German aid. I told him, 'when my own countrymen did not think of me when you snatched me away from my dear and near ones, do you think that the Kaiser went out of his way far away in Germany and took it into his head to conspire with me to achieve Indian independence?' He saw the situation far too inconvenient for him and returned to other topics.

When such is the case, then why do the Government spin out such false stories against the young men of Bengal. The very fact that they are imprisoned without trial—though for myself I have no special charm for that law which is a discredited law, which rules by means of brute force—so far as I am concerned I have got absolutely nothing to do with this law—is quite enough for me and I am never disposed to forgive the man who has anything to do with that law. They say that it is the most barbarous thing that can be done under the sun to shut up men without trial. But that thing has been happening for the last twenty or twenty-five years or since the English administration began. But it never tires your patience. You come to the Congress, pass strong resolutions, make moving speeches and repeat '*mai to tasu bolay nai*'. (Laughter). Do not repeat that phrase any more if you are men, and if you do not want to become the laughing-stock of the world. Learn to give proper reply to these things—if not by anything else, at least by withdrawing your hands from this wretched machinery of administration. (Cries of 'Hear, hear' and applause).

The President: I now call upon Mr. Jamnadas Mehta to support the resolution.

Mr. Jamnadas Mehta (Maharashtra) said:

Madam President, Ladies and Gentlemen: I rise to support the resolution which has been moved by my friend Mr. Sen-Gupta. I will confine myself to a few observations regarding the genesis of this Ordinance. You will remember that on October 25, 1924 the Ordinance was promulgated and the Viceroy made a declaration as to the reasons which moved the Governor-General to promulgate the said Ordinance. Any one who has read that declaration of reasons will remember that the Viceroy depicted the then situation of Bengal in a most dark and dismal manner. Like the fat boy in Dickens, he described the situation so as to make the blood in our veins freeze—he described as if in every village in Bengal there was a bomb factory and every street corner of Calcutta was infested with revolutionaries throwing bombs and shooting at policemen and Englishmen. Yet, if you examine the record of the so-called revolutionary conspiracy, you will find that in the course of two years barely two murders could be recorded and only a few other crimes which may not be very violent—that was all the amount of crime for which a population nearly as large as that of the United Kingdom has been penalized.

As a matter of fact, it has been shown by my friend the mover of the resolution that all this story about revolutionary conspiracy was a grossly exaggerated statement. And I say that already the ex-Chief-Justice of England has forfeited his claim of doing justice and after this Bengal Ordinance his reputation for veracity is gone. (Cries of 'Hear, hear'). Nobody can believe the words of the ex-Chief-Justice of England because in his declaration of the Ordinance he has made a statement which has been proved to be false by subsequent statements. Now, I will describe one or two clauses of the so-called Ordinance.

In that Ordinance there is a provision for trial of those arrested under this Act by Commissioners, the majority of whom are to be Government nominees. In spite of these safeguards—in spite of the suspension of the rules of evidence and procedure and in spite of the fact that the Commissioners who are to be judges will be mostly Government nominees, the Bengal Government had not the courage to bring these arrested persons to trial. That is the fact about this Bengal Ordinance and no trial has been held although in this lawless law there is a provision for trial.

The second thing is the judicial enquiry. After these people are arrested, if they are not tried, it is open to the Government to appoint

a Committee of Enquiry. No Committee has been appointed even though the Committee's report is not binding on the Government. That is the Ordinance. That is the real substance of that Ordinance.

Now there remains for me one last fact to mention and that is this: in the Legislative Assembly when the Bengal Ordinance was under discussion, Col. Crawford made a statement which was significant. He said that the Europeans of Bengal were getting out of hand after the 'Day murder' and perhaps the Europeans would have taken the law into their own hands if this law had not been promulgated. This will be found in the records of the debates of the Assembly. Here was a European representative declaring on the floor of the House that if the Bengal Ordinance had not been promulgated the Europeans of Calcutta would have gone out of hand. That is an admission which, I think, can only mean this, that if the Government did not arrest these people, then the Europeans of Bengal would have broken the King's peace as they call it. My only reply is that the Europeans of Bengal became so lawless as to threaten the peace so that the arrest of one hundred and fifty young men of Bengal was a necessity for the security and good behaviour of the Europeans of Bengal. That was the reason underlying the arrests of these one hundred and fifty innocent patriots.

Lastly, it is said that Calcutta and Bengal are seething with revolutionary conspiracies and discontent and that there are bomb factories and revolvers in every street corner. In my humble opinion the greatest conspiracy in this country is the Government of India. It is the most gigantic conspiracy against the liberty of the people of this country, and the greatest bomb factory is the Home Office of the Government of India. And if anybody is to be deported it is Sir Alexander Muddiman, the Home Member, who is sitting over this bomb factory and not the hundred and fifty innocent young men of Bengal and if anybody is to be kept under arrest it is the Government of India and not the people of Bengal. That is the real situation as it appears to me. And I quite endorse the sentiment expressed by Mr. Syam Sunder Chakraverty that mere resolutions and condemnation of Government measures cannot meet the situation. If we are really serious, something more tangible than the mere passing of resolutions of protest is necessary. And I am here to tell my friend that Swarajists, so far as I am able to understand them, will be at one with him in having a constructive programme for carrying on the agitation in a real practical and business-like manner and not by mere resolutions. Gentlemen, I support this resolution. (Applause.)

The President: I now call upon Dr. Ansari to support the resolution.

Dr. Ansari (Delhi) supported the resolution in Urdu.

• Syt. Purushottam Ray (Bengal) next supported the resolution in Hindi.

The President: The resolution is before you and you have heard with what eloquence and force the mover and supporters of the resolution have placed their case. Before putting it to vote I want to remind you of the message of Srimati Basanti Devi, not to forget those young men rotting in prison, and I want you to realize the full implication of the resolution. When you pass this resolution you take upon yourselves the responsibility of getting them out of prison. Those who are for the resolution will please raise their hands. (Cries of 'All, all').

Those against: (Cries of 'None, none').

The resolution is unanimously carried. (Enthusiatic cheers).

IV. GURDWARA PRISONERS.

The President: Lala Lajpat Rai will now move the Punjab Gurdwara resolution.

Lala Lajpat Rai walked to the rostrum and was greeted with prolonged cheers and cries of 'Lala Lajpat Rai-ki-jai.'

Lala Lajpat Rai (Punjab) said: •

I will first read out the resolution (cries of 'Hindi, Hindi') which runs thus in English:

This Congress deeply regrets that the Punjab Government has not yet released the Gurdwara Prisoners in spite of the settlement brought about by the Gurdwara Act, merely on the technical ground that the Gurdwara prisoners would not give an undertaking which the high-souled prisoners declared to be derogatory to their self-respect. This Congress is of opinion that there will be no proper settlement of the Gurdwara question until the Gurdwara prisoners are unconditionally released.

After reading the resolution he spoke in Hindi.

He then addressed the Congress in English as follows:

I began my remarks in Hindi with the observation that it was in the fitness of things that this resolution should immediately follow the Bengal Ordinance resolution. In one case, I submitted, people were put behind the prison bars under suspicion of being revolutionaries—suspected to be members of a revolutionary conspiracy which aimed at upsetting the Government, that is, they were suspected of acting contrary to the intention of the Government established by law. On the other hand, the Government is keeping behind the bars gentlemen who are not accused of any revolutionary campaign—who are not accused of

having done anything wrong against the law except that they showed by their conduct that they would not submit to any settlement unless their grievances were redressed, that is, unless the management of the Gurdwaras was placed in their hands. When this question was settled—and the Government wanted these gentlemen to give an undertaking that they would abide by the provisions of the Gurdwara Bill and in future would desist from taking any direct action in connection therewith—I was one of those people who thought that an undertaking of that kind was absolutely harmless and would not in any way affect the prestige of the prisoners. But the prisoners themselves thought otherwise, and since then by registering themselves as voters under the provisions of the Gurdwara Act, they have practically given much more than a written undertaking of their willingness to abide by the Gurdwara Act. In these circumstances, the Government has no justification for keeping them in jail or threatening them with prosecution. It is purely obstinate, high-handed and tyrannical to keep these persons behind the prison bars after they have proved by their conduct that they will abide by the Gurdwara settlement. That is the substance of the speech I made in Hindi.

The President: I now call upon Mr. S. Srinivasa Iyengar to second the resolution.

Mr. Srinivasa Iyengar (Tamil Nadu) said :

Madam President, sister and brother delegates: I am very sorry that I am obliged to speak in a language which is neither mine nor yours. After Lalaji's exposition both in Hindi and in English, it will be superfluous for me to add any words to commend this resolution to your acceptance. But I am asked to say a few words because I was on the Gurdwara Enquiry Committee appointed by the Working Committee of the Congress and therefore I am able to testify from impressions gathered during that time to the splendid discipline and the non-violent agitation which was carried on by the Akalis and other Sikhs in connection with their fight regarding religious endowments. Appropriately enough for this Congress—which, I am certain, will open a new era in the history of our national movement, when a brave woman calls men to be brave—you will see that the resolutions which are placed in the forefront are, one about Bengal prisoners and another about the prisoners in the Punjab. It is only by constant memorising of our grievances of this description that the patriotism which we can grasp by fits and starts can be stabilised in us and can be a permanent possession with us. It is only then that we shall be able to resort to measures which shall make it unnecessary for us to move resolutions of this description. A time there was in the old Congress when people appealed to the traditions

of British justice and said that in India things were different; and appeals were made to the Cabinet and public men of England to amend the state of things here because the bureaucrats were at fault. But we have now realized that whether in England or in India, the mentality that oppresses us is identically the same. You have no better illustration than the subject of the first resolution, namely the detention of the Bengali prisoners under the Ordinance, which was sanctioned by the Labour Party, supposed to be pro-Indian in sympathies, and has been continued by the present government in England. Every province in India has her own crown of thorns, but Bengal and the Punjab have been particularly marked for a perpetual destiny, for wearing the perpetual crown of thorns which the British Government is capable of forging. After the martial law business which has been discredited even according to their own admission, you have the example of the treatment of these Akali prisoners. (Cries of 'Shame, shame'). What then is the justification, you may ask, for this detention? The Sikh Akalis have gained their point. They started the agitation for the purpose of getting popular control over their religious endowments and they have now got it. Instead of these endowments being in charge of autocratic and irresponsible Mahants, they have now got a legislation by way of compromise under which the Akalis and other Sikhs have constituted themselves into an electorate so that it might be able to set up a Committee of management to supervise their respective endowments. In that state of things, it is not at all easy to understand why the British Government in the Punjab as elsewhere want to have an undertaking from the prisoners. On their behalf and on behalf of the whole community, some settlement has been arrived at. That settlement has not been entirely satisfactory. Nevertheless on broader lines it has been accepted. And I am told that about 90 per cent of the Sikhs have enrolled themselves on the electoral rolls which were going to govern through a representative Committee the endowments in that part of the country. Sirdar Kharak Singh, late President of the Shromani Committee and the Provincial Congress Committee, has not enrolled himself. But the fact that he did not enrol himself does not entitle the Government to keep him and other prisoners in jail. What the Government mean to say is that these prisoners, while in jail, without the assistance of their friends, should make themselves acquainted with the provisions of the Act and as such give an undertaking. The Government talk of civilization, of law and order; and here they want the Sikh gentlemen in jail to give an undertaking as a condition of their release, that they should agree to a legislation which they have not studied. I should imagine, if you want an undertaking it should be an undertaking to abide by the provisions of

the Act and to work it out ; but how could you give an undertaking binding yourself not to resort to any direct action, in case you are dissatisfied with the legislation. I suppose it is the Swarajya Party's movement of obstruction and Deshbandhu's 'ending of dyarchy' that is responsible for this kind of undertaking and working the Act. Hereafter, I am certain whatever reforms are going to be given, a proviso must be added that it should be worked out. It is this kind of Government which merits the balanced opinion of a Srinivasa Sastri, but I have no patience with such balanced opinion. I can only express my opinion and the opinion of the country in respect of a Government which denies the barest justice—which denies the barest freedom to persons to think and act for themselves in connection with certain legislative measures which have been introduced. Why should an Indian be asked to work out an Act or to abide by the provisions of the Act? If they are unwilling to abide by the Act, certainly the Government has large powers in the name of 'Law and Order'. Therefore it is really an idle undertaking which they want. The Government is capable enough to go on without any undertaking. If it is powerful enough, it does not want an undertaking ; and if it is not powerful enough, then there is no necessity for this undertaking either. But my idea is that it is a spirit of meanness which is characteristic of this Government—it is this pettifogging spirit which says that the Sikh prisoners must offer an apology to the Government so that the prestige of the British Government might be materially enhanced in the eyes of the whole world. It is this absurd system of administration that is responsible for this. When we shall be able to end this system, is a question which is universal. So far as I am concerned, I have no faith in a system of government like this. All that I can tell you from my experience of the Gurdwara agitation is that I can whole-heartedly support the resolution which has been moved, namely that this Congress deeply regrets the attitude taken by the Government. It is a very modest resolution and I do not suppose that even a balanced opinion will jibe at it.

But you have this fact that the Akalis have deserved well of us. They, in periods of our depression, were able as beacon-lights of the Non-co-operation spirit, to keep the movement alive. I myself witnessed the splendid effect of the doctrine of non-violence on the Akali Sikhs. It is significant that a martial race like the Akalis and other Sikhs should have got into the habit of thinking and acting politically in line with the other races and I have no doubt that the Punjab alone will be able to wrest Swaraj for herself and for the rest of India from an alien Government. I hope there will be unity in the Punjab among the Hindus and Mussalmans and in the next election the whole

country will hum with life, and that she will shoulder worthily the burden which upon a martial province is necessarily cast. (Applause). With these words I commend the resolution to your acceptance.

Maulana Shaukat Ali (U.P.) supported the resolution in *Urdu*, Pt. Neki Ram Sharma (Punjab) in *Hindi*, Ghazi Abdur Rahman (Punjab) in *Urdu*, Syt. B.F. Barucha (Bombay) in *Hindi* and Sirdar Mangal Singh (Punjab) in *Urdu*.

The President then put the resolution to vote and it was carried unanimously.

V. EXPULSION OF

NON-BURMAN OFFENDERS BILL.

The President: I now call upon Mr. T. Prakasam to move the resolution on Non-Burman Expulsion Bill.

Mr. Prakasam (Andhra) said :

Madam President, ladies and gentlemen : You will forgive me for not being able to address you in Hindi. I shall promise to make an effort next time when I appear before the Congress. The resolution that I am here to move before you runs thus :

This Congress regards the Expulsion of Non-Burman Offenders Bill and the Tax on Sea Passengers Bill of Burma to be an attack on the liberty of the citizen. In the opinion of the Congress, the first Bill imperils the vast interests of Indians resident in Burma inasmuch as it exposes innocent men to the mercy of the executive. The Congress is of opinion that the Bills should not receive the Viceregal sanction.

The resolution is a very mild one and expresses the hope that the Viceroy would not give his sanction to these two measures. I had been to Burma three months ago with a view to study the local conditions, particularly with reference to these two Bills. The first Bill, Non-Burman Expulsion Bill relates to the expulsion of Non-Burmans in Burma if they should be found guilty of the numerous offences enumerated in the schedule attached to the Bill and the offences defined in the schedule include the offence of insult, libel, slander and of not possessing or obtaining a licence for installation of wireless telegraph and other similar offences. The object of the Bill as propounded in the Statement of Objects and Reasons is the prevention of criminal tribes entering or staying in Burma. But the real object is the prevention of any political propaganda or any education of the Indian in political matters. Another object is to prevent Indians from settling there and to remove from Burma on the slightest pretext, for a trivial offence those Indians who have established long vested interests

there—those Indians who were born there and who had gone and settled there years ago. If these two Bills were passed into law we should have another Kenya or South Africa in the heart of India. In South Africa early legislations started in the same manner. If these measures are not prevented—if they should get the assent of the Viceroy and remain on the Statute Book then not only those Indians who have settled there would suffer but India herself would suffer. This is an insult and challenge to India. Burma is not South Africa. It is not Kenya. It is an integral part of this unfortunate country ruled by the Government of India. The Viceroy has been pleading that he could not do anything with regard to the Anti-Asiatic Bill of South Africa, because it is a self-governing colony and His Excellency had no power to do anything to influence that Government. But here is a Bill which has been passed without his previous sanction in the Burma Legislative Council and has been awaiting his assent for a number of months. These measures should be prevented from remaining on the Statute Book even if they receive his assent.

As regards the Sea Passengers' Bill, it contemplates imposing a tax of five rupees per head upon every passenger that gets into Burma either from Bengal or from any of the coasts of Madras. Already there is a tax on family-men of five rupees per head and in the case of an unmarried person it is Rs. 1-8. There is also a Capitation tax in Lower Burma. This was introduced with a view to prevent Indians from going to Burma. It is the duty of India to see that these two measures do not become law and if they become law, they should not be enforced. So far as labour is concerned, you will see that the population in Burma is about 13½ millions. This is one of the minor provinces under the Government of India Act. Indians in Burma number over ten lakhs, of these Bengalis are more than three lakhs. It is to the interest of India to see that these ten lakhs of our compatriots in Burma are well protected and strong measures ought to be taken from now.

I had been touring Burma since these two Bills had been passed into law by the Burma Council. You know that they did not get the approval of the Burmese nation or even of the non-official European members of the Burma Council. After these Bills were passed, there was a monstrous meeting at Rangoon presided over by a Burmese leader and attended by thousands of Burmese themselves. They protested against this measure with one voice. These measures were brought by interested parties, engineered as they were by the Nationalist party under a misapprehension, as they have since discovered to their own cost. They were responsible for piloting these Bills and passing them into law. They thought that in the first Council they

—having got the so-called power and position of two ministers—could do these things; but after the next elections which took place only a month ago, they found that they were thrown overboard by the very government who used them for passing these Bills, because the ministerships were not given to the ministers responsible for this Bill but given to the members of the Independent party—the creation of the government itself. These Nationalists themselves were good enough to invite me and assured me that they were not opposed to the interests of Indians in Burma, and it will be well just now for the Indian representatives in the Burma Council to co-operate with the Swaraj Party, the Home Rule Party in the Burma Council and see that these measures are revoked, even if they get the assent of the Viceroy. I hope that it will be done. After the last general elections, the Nationalists of Burma arrayed themselves against the Government and have been fighting with the Swarajists who are in a minority and as a result of this difference between the Nationalists and the governmental group, a Swarajist has been elected Deputy President of the Burma Council today and he has accepted the position without any salary. So it is just the opportune time for us to regulate the conduct of labour and immigration, to educate them and to see that they do not go there in such large numbers only to suffer. India today seems to have become a labour depot. From the southern districts—from the Tamil districts—we are sending labour to promote the interests of the English planters of Ceylon; and now we are sending labour to Burma. You do not know how they are suffering. Thirty or forty of them live in a small room without space enough to move about. They cannot find room to sleep in; they sleep in the streets of Rangoon. It is a tragic sight to notice that no effort has been made to alleviate their distress. On the contrary, racial bitterness has been created on account of this Bill. I hope the Congress will not remain silent by passing this resolution. I hope you will do your best to see that Indian labour is regulated wherever it goes, either to Burma or to Ceylon or to South Africa.

With these words I commend the resolution to your acceptance.

Mr. S. S. Halkar (Burma) seconded the resolution in Hindi.

Mr. Nripendrachandra Banerjea in supporting it said:

Madam President, ladies and gentlemen: It appears that the house is tired. (Cries of 'No, no'). I am one of those who claim to have some experience of the situation in Burma. But I shall be the last person at this late hour of the day to tire your patience with a long speech. My only excuse for troubling you at this late hour is that I was in Burma for two years and have tried in my humble way to fight for the cause of Indians in Burma and for Indo-Burmese unity.

The situation today is ominous. The situation is akin to that in South Africa. Our brothers and sisters in South Africa are sitting on

the crater of a volcano by reason of the Expulsion Bill, which means compulsory repatriation and even starvation and death. Likewise, Indians in Burma are threatened today. For the Burmans have now raised the cry, after the qualified Home Rule they have got, 'Burma for the Burmese' which means expulsion of those who hold the view that the British hold Burma for their own interest. But the Burmese themselves do not understand what harm it will do them. All Burmans are not anti-Indian. There are pro-Indian Burmans like Rev. Uttama. We know that this insidious poison of anti-Indianism has been instilled into the minds of semi-educated Burmans. The Burmese are a lovable people. They are an artistic race but they are a people who have an arrested development and so the British have been able to instil into the minds of the Burmese this poison of anti-Indianism with the result that they have forgotten their own history—what they owe to Buddha and to India. They have forgotten the history of their Indian origin, and the fact that all they own today—their religion, their culture, their social customs—have an Indian origin.

After all, the Burmese are taught that they are powerless by the side of the British. What is the psychology? The British people have realised that their career of exploitation in India is fast coming to an end—it will cease in the course of fifteen or twenty years. They realise also that in Burma they have a clean slate to write upon—beautiful fields, pretty damsels, fine country, monasteries and pagodas which might be Europeanised; there is plenty of timber, coal and so on. That is the psychology—the psychology of our illustrious ex-Governor of the United Provinces, Sir Harcourt Butler who put our leader Pandit Motilal Nehru in jail. Sir Harcourt is a fine gentleman, courteous and astute—he is trying to see that the Indians in Burma and the Burmese may not come together. Therefore, I tell you that unless the Indians in Burma are organised, unless there is an Indian National Congress in Burma and unless we have a mandate from the Congress to organise the Indians there, the Indian question there will be finished in the course of the next ten years. . :

Called upon by the President to address the Congress, Mr. Abdus Sattar Wali (Burma) said :

Madam: I am here to support the resolution and voice the feelings of the Indians in Upper Burma who consider the two Bills passed by the Burmese Legislature recently as unprecedented in nature, unique in harshness, unparalleled in conception and barbarous in execution, and as obliterating the very principles of justice and equity. The Sea Passengers Bill aims at the exploitation of Indian labour in Burma by imposing a tax on every passenger coming by boat to Burma. It is directed mainly against poor Indian coolies who form ninety per cent of Indian emigrants to Burma.

Considering the object of the Bill, we find that it violates the very principle of taxation of any government in any part of the world. The Expulsion Bill aims at expelling the Indians from Burma. No Indian is safe in that country henceforward. The second clause of the Bill though it does not mention the word 'Indian', is primarily and solely directed against the Indians because the Indians are the majority of the non-Burman residents in Burma. The number of Indians in Burma is about one million whereas the number of non-Burman residents in Burma is one lakh twenty five thousand roughly, that is, 12½ per cent. Therefore it can be said that these Bills aim particularly at that community which forms the majority. The second important point regarding this Bill is, whereas the Europeans are governed by the principle of international law to have the right of retaliation, the Indians in Burma have not got that right because they have no government of their own. If I am to compare the two Bills, that is the anti-Asiatic Bill in South Africa and the Expulsion Bill in Burma,—I shall deal with only three salient features—I may say that first the Expulsion Bill aims at turning out and doing injustice to a greater number of Indians than the number of Indians in all the colonies in the British Empire put together. The second point is that the expulsion in South Africa will be gradual whereas in Burma it will be a sudden extermination of Indians. Thirdly, the South African Bill is directed not only against the Indians but against all Asiatics. The Expulsion Bill here in Burma is solely intended for the Indian community. Therefore I appeal to you, ladies and gentlemen, to help us in this dire hour of need so that we may vindicate our rights and attain our liberty. Whether you help us or not, the Indians in Burma have realised the full significance of these three words 'Unity is strength', and we shall go on as martyrs for India's glory whatever may come to us (applause), and we shall act in a way quite befitting this land of Aryas. I know we have not the power, I know we have not the strength. I myself feel the pang of slavery and I hope it is burning within us, urging us to agitate and march forward till we win back the greatest boon which God has given to man—Freedom. (Applause).

President: I now call upon Mr. V. Madanjit to support the resolution.

Mr. Madanjit (Burma) said:

Madam: I am here to speak on the two Bills recently passed in the Burma Legislative Council. Those Bills, as Mr. Prakasam has told you, are the most pernicious Bills that have been passed by any legislature. The effect of the Bills is that the Indians in Burma—one million strong—will not be able to stay there in peace. Then there is the Sea Passengers Bill. Every year

three lakhs of Indians go to Burma and they will come under the operation of the Bill. A large number of Indians live in towns which have got to pay the Capitation tax. The Government levies the tax on every household. This tax is levied on every man after he attains eighteen years of age at Rs. 2-8 per head and if he is a married man he has got to pay five rupees; while the Sea Passengers Bill will levy five rupees on each adult ticket. An adult ticket may mean a girl of twelve years who pays the full fare. Mr. Prakasam has told you what the effect of this levy will be. The Expulsion Bill involves all the indignities that can be hurled upon the Indian people. I cannot go through all the details of the measure. The Bill includes all such sections of the Indian Penal Code as Section 144 and all such offences which come under the category of Sections 108 and 110 of the Indian Penal Code and all those offences punishable with two years imprisonment and more. Now even an assault is included in the Bill. A man may be discharged and warned, but if he is convicted twice, he must be deported by a first class magistrate. It is for you to realise the situation in which the Indians in Burma are. You are thinking of doing something for your people in South Africa, Kenya and Fiji but you are indifferent so far as Indians in Burma are concerned. There was a time when Indians were very keen on a subject of this character but the indignities hurled upon us are so many and so great, that we have ceased to take interest in it.

Before the Viceroy leaves India in February, he may give his assent to these Bills and then our position will be anomalous. We shall be at the mercy of the executive who are not always favourable to the Indian interest. Sir Harcourt Butler is a very astute gentleman. He got the support of the Burmese nationalists in this matter. I want you—when you go home—not to sit tight but take up the question in every home, village or town and hold public meetings to protest against these measures so that something might be done to make the Viceroy withhold his assent to them.

The President: I now put this motion to vote. I know you all sympathise with the grievances of Indians in Burma and protest against the injustice that is being done to them. I hope you will pass the resolution unanimously and be true to your comrades in Burma.

Those who are in favour of the resolution will kindly raise their hands. (Cries of 'All, all'). Those against: ('None, none'). The resolution is carried unanimously.

VI. CONGRESS FRANCHISE.

The President: I now call upon Dr. Satyapal to move the resolution regarding the Congress Franchise.

Dr. Satyapal (Punjab) moved :

This Congress approves and confirms Part A¹ of Resolution I of the All India Congress Committee, passed at Patna on September 22, 1925.

Dr. Satyapal spoke in Urdu explaining the meaning of the resolution. He urged the necessity of the Khaddar clause as he said the wearing of Khaddar dress was a constant reminder of their fight for India's freedom, that they were so many soldiers who were out to win their liberty. Khaddar dress should be a sort of national uniform and the emblem of Swaraj and as such no lovers of Indian Swarajya should have any objection to the wearing of Khaddar.

The President:—I now call upon Mr. C. V. Venkataramana Iyengar to second the resolution.

¹ The following is Part A of the Patna resolution referred to above :

In view of the fact that there is a demand from a considerable section in the Congress for a revision of the franchise and there is a general consensus of opinion that having regard to the present situation the franchise should be extended, the All India Congress Committee resolves that Article VII of the Congress Constitution be repealed, and replaced by the following :—

Article VII.

- (i) Every person not disqualified under Article IV and paying a subscription of 4 annas per year in advance, or 2000 yards of evenly spun yarn of his or her own spinning, shall be entitled to become a member of any primary organisation controlled by a Provincial Congress Committee: provided that no person shall be a member of two parallel Congress organisations at one and the same time.
- (ii) The yarn subscription mentioned in sub-section (i) shall be sent direct by the spinner to the Secretary, All India Spinners' Association or to any person nominated by the Secretary in this behalf, and a certificate from the Secretary, All India Spinners' Association to the effect that he has received 2000 yards of evenly spun yarn of the holder's own spinning as his or her yearly subscription shall entitle the holder to the membership mentioned in sub-section (i) hereof: provided that for the purpose of checking the accuracy of the returns made by the All India Spinners' Association, the All India Congress Committee or any Provincial Congress Committee or any sub-committee thereunder shall have the right to inspect the accounts, the stock and the vouchers of the All India Spinners' Association or any subordinate organisation thereunder and provided further that in the event of any inaccuracy or error discovered by the inspecting body in the accounts, stock or vouchers examined, the certificates issued by the All India Spinners.'

Mr. Venkatarāmana Iyengar (Tamil Nadu) said :

Madam President, ladies and gentlemen: It is with great pleasure that I second this resolution, and for several reasons. The first reason is that I am a mill-owner. I am very much interested in the working of mills and I had been practically going through a process of conversion for two years until I was convinced of the utility of Khaddar about three years ago because apart from other reasons Khaddar work is one of the chief and necessary things for the salvation of our masses. (Hear, hear). I may say at once that at present it is not correct to say that there is antagonism between the mill industry and the Khaddar industry. According to the figures given for the six months ending with September last, the value of cloth produced in Indian mills came up to twenty-nine crores of rupees, but mark, at the same time the price of cloth imported into India for the same period of six months was also twenty-nine crores of rupees. Therefore if the Khaddar industry is to have a fair chance you can very well at least reduce the quality and quantity of goods imported

Association in respect of persons with reference to whose membership the accounts have been examined, shall be declared cancelled; provided that the All India Spinners' Association or the person disqualified shall have the right of appeal to the Working Committee. Any person wishing to spin for the membership of the Congress may, if he or she desires, be supplied upon due security with cotton for spinning.

- (iii) The year of the membership shall be reckoned from the 1st January to 31st December and there shall be no reduction in the subscription to be paid by members joining in the middle of the year.
- (iv) No person shall be entitled to vote at the election of representatives or delegates or any committee or sub-committee or any Congress organisation whatsoever, or to be elected as such, or to take part in any meeting of the Congress or Congress organisation, or any Committee or sub-committee thereof, if he has not complied with sub-section (i) hereof or does not wear hand spun and hand woven khaddar at political and Congress functions or while engaged in Congress business. The Congress expects Congressmen to wear khaddar also on all other occasions and in no case to use or wear foreign cloth.
- (v) All the existing members at the end of the year shall be entitled to remain such up to the 31st January following although they may not have paid their subscription for the new year.

Saving Clause:—

Sub-section (i) shall not affect the rights of those who have been already registered as members under the Article repealed, provided their membership is otherwise in order and provided further that those who shall have paid yarn subscription whether of self-spun or hand spun yarn up to September, 1925, shall be entitled to remain members for the current year though they may not pay any further yarn.

into the country. Besides cloth, I know there is a very large quantity of yarn imported from foreign countries and in my own Presidency there are some weaving mills which use foreign yarn. Therefore, if the manufacture of Indian spun yarn is increased, there will be considerable room for reducing the import of foreign cloth as well as foreign yarn. But, gentlemen, there is a very important reason why the mill-owners and mill-shareholders should take this matter as a national question and do all they can for improving the Khaddar industry. We cannot forget that after all, the masses are our own blood and what is more, we cannot be ungrateful to the nation at large for it is the nationalist leaders that compelled by moral force as it were the unwilling Government of India and the British Government to cancel the Excise Duty on cotton. The mill-owners have through this resolution which the Nationalists have passed in the Legislative Assembly saved about three crores of rupees of Excise Duty. If they are national and grateful there is no reason why they should not be made to pay a certain amount towards the manufacture of Khaddar. Therefore as one who has been taking a great deal of interest in the manufacture of mill-cloth I have come to the conclusion that after all, the Indian mills cannot clothe the nation for some decades to come and even then there will not be sufficient mill-produce to do away with the manufacture of Khaddar.

So far as I know there is a very great demand for Khaddar among the masses and today mill and Khaddar cloth meet the demand only to a very small extent and mill people ought to be grateful for this Khaddar demand because I know there are some mills that manufacture Khaddar and the poor masses who cannot get pure Khaddar, sometimes have recourse to mill-woven Khaddar. Therefore there is a great necessity and increasing demand for hand-woven Khaddar. As I said I was not a full believer in Khaddar about two or three years ago. I went through a process of conversion but it was completed when I undertook at the suggestion of my esteemed friend Mr. Srinivasa Iyengar to tour over a portion of the Coimbatore District where there had been no rain for the last three years and people had been suffering from starvation. I came to know that there was a very large proportion of the rural womanhood, who knew how to spin yarn of high quality and I found that they could spin yarn of 20 or 30 counts even in darkness. Besides these, there is a large number of people who can spin yarn of 20 or 30 counts; and now the Congress Relief Committee are tapping this source of yarn manufacture in the famine-stricken places. We have found that those people who could not earn As. 2½ a day can earn at our relief works about three annas a day by spinning higher counts of yarn. The Government only pay them two annas per head per day under their Famine Code. There are people who do not come to the Government relief camps for doles. They are able to

earn three annas a day by spinning. There was famine in the District and although I tried my best to convince the Madras Government of it, they would not come to their rescue. But I have found that these people who can spin can get much more money by spinning than by working in the relief camps.

That is my experience and facts and figures clearly show that even from the economic standpoint, plying the *Charakha* as an occupation is a very useful one. Therefore the theory that hand-spinning is not an economic one and that it will not be able to compete with mill yarn has been exploded. The Khaddar Board of Southern India have now agreed to take up the work of tapping the source of getting yarn. And therefore I think it is absolutely necessary that we should do our best to improve yarn manufacture. There is a great demand for Khaddar among the masses and there is no doubt whatever that if we can tap that source ourselves and improve the quality and quantity of hand-spun yarn it will be a very great thing for the economic salvation of the country.

There is another question—why we should be morally bound to wear Khaddar cloth on certain occasions. I cannot see, if people have no objection to wearing prescribed modes of dress at Dinners and Tea parties in Government Houses and if some of these wear turbans when attending Council meetings; why they should object to a particular national costume to show to what school of thought they belong. (Cries of 'Hear, hear'). With these few words I have the greatest pleasure in commending the resolution to your acceptance.

The President: Maulana Hasrat Mohani will now oppose the resolution.

M. Hasrat Mohani (U. P.) opposed the resolution in Urdu. He said although he believed in the utility of Khaddar he had great objection to its being made compulsory for Congress workers. Every Indian has the right to be a member of the Congress but to deprive him of this right because he did not happen to wear Khaddar dress or to compel him to wear Khaddar if he wanted to be a member of the Congress was nothing short of coercion. He wondered if the Congress would appreciate a resolution to the effect that those who were not vegetarians should not be entitled to exercise their Congress franchise. It was said that there should be a sort of national uniform but why should it be, if it had the effect of shutting out from the Congress such men as Mr. Jinnah, Sir Tej Bahadur Sapru, Mr. Chintamani and others who were neither opposed to the Congress nor to Khaddar?

M. Hamid Ali Saheb (C. P. Hindustani) seconded M. Hasrat Mohani in Urdu.

The President then called upon Maulana Mohamad Ali to address the Congress in support of the main motion.

Maulana Mohamad Ali on rising to support the resolution was accorded a rousing ovation. He first spoke in Urdu, and then addressing the Congress in English he said :

You must walk, fight and march on. You cannot, however, march but can only go back. You play the tune to the masses but they will not dance. What have you done for the masses that they will work for you. You want that offices should come to you. You talk of responsive co-operation, reflexive co-operation and the next thing will be non-co-operative co-operation or co-operative non-co-operation. We are good at coining phrases and words, but we cannot coin the money wherewith to get food for the twenty-eight crores of Indians, whose whole problem is one of food—belly—fill it before you can expect your army to march. The one thing your army requires is that it must be well-fed. Fill the bellies of your army and then they will fill your ranks.

Today you want the masses to do everything for you. But you will not even spin, you will not wear Khaddar. You want to come to the Congress with a pocket handkerchief and that is all—that is how you want to encourage Khaddar. I think it was an American lady who said that the national dress of India is a pocket handkerchief and a turban. Now if the people have lost the turban and stuck to the pocket handkerchief, I am afraid, the intelligentsia have not only lost their turbans but also the heads underneath. You are the artificial creation of the West. If you want freedom, you will have to do everything to feed the twenty-eight crores of Indians. You cannot fill the hungry mouths except by spinning yourselves. If you and I spin and wear Khaddar, then you and I produce everything. Without Khaddar you cannot feed the masses. The example of Khaddar—as the master of the real intelligentsia has said—the example of Khaddar in the way of distribution of wealth is an example of God's rain. You have your irrigation canals—but how many pieces of machinery have to be lubricated and oiled before you get water to drink and to water your crops. Wells have to be sunk, tanks have to be excavated and how many processes have to be gone through! But God's rain waters the fields of the poor as well as the gardens of the rich. That is the beauty of Khaddar. It is God's own well—it is the lesson of self-reliance, the power to make yourselves rich and the strength to fight freedom's battle. All that you have to do is to give to the masses an employment that they may have the food, that they may have the spirit to fight. And when they have got that spirit to fight then and then only you can cry 'Mahatma Gandhiji-ki-Jai'. (Applause).

The President: The resolution and the amendment of Maulana Hasrat Mohani will be explained to the delegates by Mr. Girdharilal, both in English and in Urdu. I shall ask the delegates to remember that they are bound by the resolution of Patna and no one is entitled to vote who has not conformed to the regulation of wearing Khaddar. No visitor should lift his hand. It is confined only to delegates.

A delegate: On a point of order. Can Maulana Hasrat Mohani move an amendment without wearing Khaddar?

The President: I hope you will drop that at my request.

Mr. Girdharilal: The amendment of Maulana Hasrat Mohani is this:

In section 4, article 7 in part A of the Patna Resolution, delete the words 'or do not wear handspun and handwoven Khaddar at political or Congress functions or while engaged in Congress business.'

Those who are in favour of Maulana Hasrat Mohani's amendment will please raise their hands.—(Only three hands were seen raised in favour of the amendment.)

Those who are against: (Cries of 'All, all').

The President: I declare that the amendment is lost by an overwhelming majority.

The President: I now put the main resolution to vote. Those who are in favour of it, that is, for the confirmation of part A of the Patna resolution as moved by Dr. Satyapal, will please raise their hands. (Cries of 'All, all').

The President: None against?—(Cries of 'None, none').

The President: I declare the resolution is carried. (Prolonged cheers).

The President: Before I call upon Pandit Motilal Nehru to move his resolution, here is an ambassador from the great nation of America who wish the Congress well and are looking to India to get her freedom as speedily as possible.

Prof. Holmes of the Pennsylvania University, United States of America, wearing a Gandhi cap, walked to the rostrum and was greeted with cheers.

Prof. Holmes said: I cannot rightly claim to represent in any official way the United States of America, Madam Chairman and friends of the Congress. I do represent the Society of Friends of America known as Quakers and as a member of the Federation of Labour, I may say I also represent, in an unofficial way, the Labour of America. In these two capacities I want to express the sympathy and interest of the American people for the great service of humanity as well as of India, that you have undertaken and especially our

affection and loyalty to the great leader who has arisen among you. (Applause.)

Yesterday I heard Dr. Abdur Rahman claim Mahatma Gandhi as a South African. May I not today claim him for America, ('hear, hear')—for the world. (Applause). May I not say that the Society of Friends whom I represent, regard him with the same reverence and belief in his work as you do. (Hear, hear). I ought to say further more that we believe that we have gone very far wrong in our Western civilization. We have gone too far in the pursuit of wealth and power. It is a deep evil in our whole Western civilization. Our love of wealth has resulted in the concentration of wealth and the oppression of the poor and the labourer. Our longing in the West for power has brought on war after war and seems likely to plunge us still further into war—perhaps into actual suicide of our civilization and so we gladly turn to you who are indicating to us another and a better way. And we hope that without losing the good things of our Western civilization—the power over nature, inventions, scientific improvements and the like—we may add to that the kind of self-control and the kind of co-operative brotherly spirit which is represented by the great prophet amongst you. (Applause).

It will be presumptuous for me to say anything about the problems actually before you. I do not desire to say further than that no one who has been brought up in the traditions of the United States of America, however wrong he or she might have gone, can fail to be touched and thrilled by every movement for human freedom or for the liberty of the people in any part of the world. (Applause).

The President: Dr. Satyapal will now translate Prof. Holmes's speech in Urdu.

Dr. Satyapal accordingly explained the speech in Urdu.

VII. FUTURE PROGRAMME.

The President: I now call upon Pandit Motilal Nehru to move the most important resolution of the day.

Pandit Motilal Nehru (U. P.) rose amidst cheers and was accorded a prolonged ovation. He first explained in Hindustani the resolution which read as follows:

This Congress confirms part B¹ of Resolution I passed by the All India Congress Committee at its meeting held at Patna on the 22nd September last and

¹ The following is part B of the A.I.C.C's resolution referred to above:

Whereas the Congress in its 39th session held at Belgaum endorsed an agreement entered into between Mahatma Gandhi on the one hand, and Deshbandhu C.R. Das and Pandit Motilal Nehru, acting on behalf of the Swaraj Party, on the other, whereby the Congress activity was restricted to the constructive

resolves that the Congress do now take up and carry on such political work as is necessary in the interests of the country and for this purpose do employ the whole of the machinery and funds of the Congress save and except such funds and assets as under that resolution have been declared to belong to the All India Spinners' Association, and save such funds and assets as may be earmarked ;

This Congress reiterates its faith in Civil Disobedience as the only effective weapon to be used in the last resort to enforce the national claim and vindicate our national honour, but realizes that the country is not now ready for it and in view thereof this Congress resolves that the guiding principle in carrying on all political work shall be self-reliance in all activities which make for the healthy growth of the nation and resistance to every activity governmental or other, that may impede the Nation's progress towards Swaraj ;

And this Congress adopts the following programme of political work :—

- I. The work in the country shall be directed to the education of the people in their political rights and training them to acquire the necessary strength and power of resistance to win those rights by carrying out the constructive programme of the Congress with special reference to popularising the spinning wheel and khaddar, promoting inter-communal unity, the removal of untouchability, ameliorating the condition of the suppressed classes and the removal of the drink and drug evil

programme mentioned therein and it was provided *inter alia* that " the work in connection with the Central and Provincial Legislatures should be carried on by the Swaraj Party on behalf of the Congress and as an integral part of the Congress organisation and that for such work the Swaraj Party should make its own rules and administer its own funds " ; and

Whereas subsequent events have shown that this restriction should not continue under the altered circumstances that face the country and that the Congress should henceforth be a predominantly political body ;

It is resolved that the Congress do now take up and carry on all such political work as may be necessary in the interest of the country and for this purpose do employ the whole of the machinery and funds of the Congress, save and except such funds and assets as are specially earmarked, and such funds and assets as belong to the All India Khaddar Board and Provincial Khaddar Boards which shall be handed over with all existing financial obligations to the All India Spinners' Association started by Mahatma Gandhi as an integral part of the Congress organisation but with independent existence and full powers to administer these and other funds for the fulfilment of its object :

Provided that the work in connection with the Indian and Provincial Legislatures shall be carried on in accordance with the policy and programme laid down by the Swaraj Party under the Constitution framed by the Party and the rules made thereunder, subject to such modifications made by the Congress as may be found necessary from time to time for the purpose of carrying out the said policy.

and shall include the capture of local bodies, the organisation of villages, the promotion of education on national lines, the organisation of labour both industrial and agricultural, the adjustment of relations between employers and workmen and between landlords and tenants and the general advancement of the national—economical, industrial and commercial interests of the country.

- II. The work outside the country shall be directed to the dissemination of accurate information in foreign countries.
- III. This Congress adopts on behalf of the country the terms of the settlement offered to the Government by the Independent and Swarajya Parties of the Assembly by the resolution passed on the 18th February 1924, and having regard to the fact that the Government have so far not made any response to the said offer, resolves that the following action shall be taken :
1. The Swarajya Party in the Assembly shall at the earliest opportunity invite the Government to give their final decision on the said terms and in case no decision is announced before the end of February or the decision announced is held not to be satisfactory by a Special Committee, consisting of the Working Committee of the Congress and such other members as may be appointed by the A.I.C.C., the Party shall by adopting the proper procedure, intimate to the Government on the floor of the House that the Party will no longer continue to remain and work in the present legislatures as heretofore. The Swarajist members of the Legislative Assembly and the Council of State, shall vote for the rejection of the Finance Bill and immediately after, leave their seats. The Swarajist members of such Provincial Councils as may be in session at the time shall also leave their seats and all members of the various legislatures so leaving their seats shall report themselves to the Special Committee aforesaid for further instructions. Swarajist members of such Councils as are not in session at the time shall not attend further meetings of the said Councils and shall likewise report themselves to the Special Committee.
 2. No member of the Swarajya Party in the Council of State, in the Legislative Assembly or in any of the Provincial Councils shall thereafter attend any meeting of any of the said Legislatures or any of their committees except for the purpose of preventing his seat from being declared vacant and of throwing out the Provincial Budget or any other measure involving fresh taxation :
 Provided that prior to their being called upon to leave their seats it shall be open to Swarajist members of the various Legislatures to engage themselves in such activities in their respective Legislatures as are permissible to them under the existing rules of the Party :
 Provided also that it shall be open to the Special Committee to allow the Swarajist members of any Legislature to attend the said Legislature

when such attendance is in its opinion essential for some special or unforeseen purpose.

3. The Special Committee shall immediately on receipt of the Reports mentioned in sub-clause 1 call a meeting of the All India Congress Committee to frame a programme of work which shall be carried out by the Congress and Swarajya Party organisations in co-operation with each other throughout the country.
4. The said programme of work shall include selected heads of the general work mentioned in clauses I and II above as also the education of the electorates in the policy herein laid down and shall indicate the lines on which the next general election is to be run by and in the name of the Congress and state clearly the issues on which Congressmen shall seek election :

Provided that the policy of non-acceptance of offices in the gift of the Government shall continue to be followed until in the opinion of the Congress a satisfactory response to the terms of settlement aforesaid is made by the Government.

5. This Congress hereby authorizes the executives of the several Provincial Congress Committees to select candidates for the Provincial Legislative Councils and the Indian Legislative Assembly in their provincial areas for the general elections next year as early as possible.
6. In the event of the final decision of the Government on the terms of settlement offered in the resolution of the Assembly aforesaid being found satisfactory and acceptable by the aforesaid Special Committee, a meeting of the All India Congress Committee shall forthwith be held to confirm or reject the decision of the Special Committee and to determine the future course of action.
7. Until the Swarajists leave the Legislatures as herein provided, the Constitution of the Swarajya Party and the rules made thereunder shall be followed in the Legislatures subject to such changes as may be made by the Congress or the All India Congress Committee from time to time.
8. For the purpose of starting the work referred to in sub-clauses 3 and 4, the All India Congress Committee shall allot such funds as it may consider sufficient for the initial expenses of the necessary propaganda in this behalf, but any further funds required for the said purpose shall be raised by the Working Committee or under its directions by contributions from the public.

Then speaking in English, Pandit Motilal Nehru said:

Friends who have not been able to follow me in what I just said in Hindustani, I am going simply to tell you the purport of what I have said so far. I have simply been informing the Hindustani knowing friends that

I shall place my resolution before them in the first instance in Hindustani for two reasons, the one being that Hindustani itself has the first and foremost claim upon us being our mother tongue ('Hear, hear'), and the other reason being that such friends as do not understand English have not got any notes, not even a scrap of paper before them to inform them as to what the contents of my resolution are. Those friends who understand English, have got copies of the resolution in English—I am afraid not every one, but I hope most of them. (Cries of 'No, no, not all'). Well, if not most of you, at least some of you have. (Laughter). But I may inform you that copies are being distributed as they are being received from the press and the supply has not yet ceased. It continues.

I propose today only to explain the terms of the resolution and the implications of it as briefly as I can. As you know, I being the mover of the resolution have the right to reply and I shall reserve my arguments in support of my resolution till then. I may inform you, as you may have noticed from the printed copy in your hand, that there are various amendments to this resolution and not only that, but the whole of the resolution is going to be most strenuously opposed from certain quarters. It is therefore unnecessary for me to waste my breath in anticipating arguments. It is much better that the arguments that will be advanced against my resolution should be before you before I deal with them. For this reason I intend for the present to content myself with just laying before you the terms of the resolution as a whole. Those who have copies or at least those who can borrow copies from their neighbours have got the whole text of the resolution but those friends who cannot understand English have got nothing. So you will now permit me to turn my attention to my friends who do not understand English.

Pandit Motilal Nehru next addressed the Congress in Hindustani again.

Then addressing the Congress in English Pandit Motilal Nehru said:

Friends, at present I shall reserve my remarks which I intend to make in English because it is not necessary for me to explain to those who know English as to what the contents and the purport of my resolution are. They have got all that in the Resolution itself. To those friends who do not understand English, I have only explained the purport and the trend of my resolution in Hindustani. I reserve my arguments in answer to the amendments which will be moved before you either for rejection of certain clauses or for the total rejection of the whole thing from top to bottom. Therefore I will now beg leave of you to make room for the seconder of my motion.

The President: Mr. Srinivasa Iyengar will formally second the resolution.

Mr. Srinivasa Iyengar (Tamil Nadu): I beg to second this resolution which has been moved by Pandit Motilal Nehru. I reserve my speech till tomorrow.

The President: Pandit Madan Mohan Malaviya will formally move his amendment and Mr. Jayakar will formally second it. They will reserve their speeches till tomorrow. I now call upon Pandit Madan Mohan Malaviya to move his amendment:

Pandit Madan Mohan Malaviya (U. P.) rose amidst cheers and moved his amendment which ran as follows:

Substitute for the original resolution the following:—

This Congress confirms Part B of the Resolution passed by the All India Congress Committee at its meeting held at Patna on the 22nd September last and resolves that the Congress do now take up and carry on both in the Legislatures and outside them all such political work as is necessary in the interest of the country and for this purpose do employ the whole of the machinery and funds of the Congress save and except such funds and assets as under that resolution have been declared to belong to the All India Spinners' Association, and save such funds as may be earmarked:

And this Congress adopts the following programme of political work:—

1. The work in the Legislatures shall be so carried on as to utilize them to the best possible advantage for the early establishment of full responsible government—co-operation being resorted to when it may be necessary to advance the national cause and obstruction when that may be necessary for the advancement of the same cause.
2. The work in the country shall be directed to the education of the people in their political rights and training them to acquire the necessary strength and power of resistance to win those rights by carrying out the constructive programme of the Congress with special reference to popularising the spinning wheel and Khaddar, promoting inter-communal unity, removal of untouchability, ameliorating the condition of the suppressed classes and removal of the drink and drug evil and shall include the organisation of villages, the capture of local bodies, the promotion of education on national lines, the organisation of labour, both industrial and agricultural, the adjustment of relations between employers of labour and workmen and between landlords and tenants and the general advancement of the national—economical, industrial and commercial interests of the country.
3. The work outside the country shall be directed to the dissemination of accurate information regarding the present position and the aspirations of Indians in foreign countries.

4. This Congress adopts on behalf of the country the terms of the settlement offered by the Independent and Swarajya Parties of the Assembly by the resolution passed on 18th February 1924 and of September 1925 and having regard to the fact that the Government have so far not made any response to the said offer, resolves that the following action shall be taken :

The Congress calls upon the Swarajya and Independent Parties in the Assembly at the earliest opportunity to invite the Government to give their final decision on the said terms and in case no decision is announced before the end of March or the decision announced is held not to be satisfactory by the A. I. C. C. it shall convene a special session of the Congress before the end of May to consider the situation and to advise the country what course to adopt in relation thereto.

Pandit Madan Mohan Malaviya then explained briefly in Hindi the purport of his amendment.

Mr. M. R. Jayakar: I have great pleasure in seconding the amendment. You have heard Pandit Madan Mohan Malaviya explaining to you his amendment. I formally second the amendment and reserve my speech till tomorrow.

Syed Majid Baksh (Bengal) then moved the following amendment: "Delete para 2 and substitute the following":

This Congress resolves that Civil Disobedience is the only way left to the people of India to enforce the national demand, to vindicate national honour and to make the bureaucracy yield to their wishes; and with a view to carry this resolution into effect this Congress further appoints a Committee to be hereinafter called the Special Committee which shall have power to declare, suspend or stop Civil Disobedience in any form, at any time, at any place and under any condition without further reference to the All India Congress Committee if it thinks necessary, and such decision shall be binding upon all Congress Committees and the people of India.

Swami Govindanand (Sind) moved the next amendment which was as follows :

Delete the following words occurring in para 2 of the resolution :

"but realizes that the country is not now ready for it and in view thereof this Congress"

And substitute the word 'and' therefor.

Mr. Sambamurti (Andhra): I second the amendment moved by Swami Govindanand.

Mr. Srikishendas H. Lulla (Sind) then moved the following amendment :

That the following words be added after the word "seats" occurring in (b) (iii) 1 of the resolution :

"Including all offices elective or nominated in the Legislature or outside and all seats on Committees or Commissions whether of the Legislatures or otherwise and shall be available for carrying on agitation in the country."

The President: The Congress is adjourned till 12 o'clock tomorrow.

THIRD DAY.

December 28, 1925.

The Congress resumed its sittings on the third day at 12 noon.

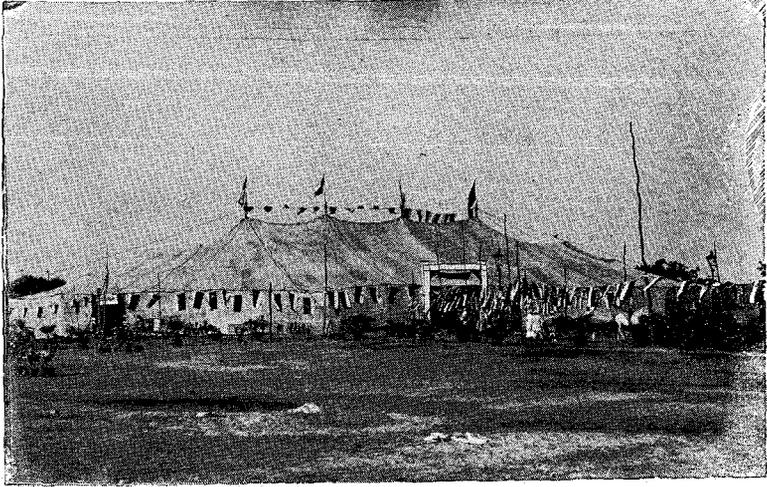
The President: I call upon Syed Majid Baksh to move his amendment.

Syed Majid Baksh said:

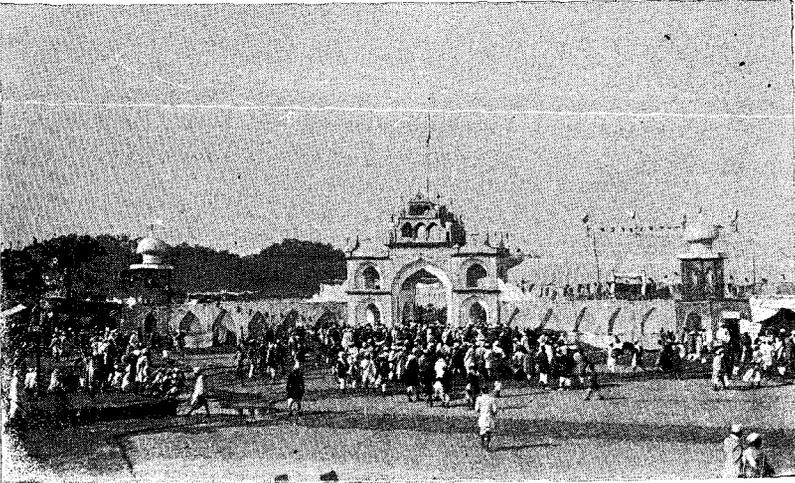
Madam President, ladies and gentlemen: I do not think any speech on my part is necessary. I will simply explain the difference between my resolution and the main motion of Panditji. In a nutshell, I am moving for the deletion of para 2 of Pandit Motilal Nehru's resolution and what I want to substitute in its place is this:

This Congress resolves that Civil Disobedience is the only way left to the people of India to enforce the national demand, to vindicate national honour and to make the bureaucracy yield to their wishes; and with a view to carry this resolution into effect this Congress further appoints a Committee to be hereinafter called the Special Committee which shall have power to declare, suspend or stop Civil Disobedience in any form, at any time, at any place and under any condition without further reference to the All India Congress Committee if it thinks necessary, and such decision shall be binding upon all Congress Committees and the people of India. •

The resolution merely says that the Congress reiterates its faith in Civil Disobedience. But I want to go further. I want to go a step forward—further than what is proposed in the resolution. And I want to stiffen up Panditji's resolution. We know what Civil Disobedience is and we had a taste of it when about four years ago some twenty-five thousand of our people went to jail. These people have once gone to jail and I believe they are even now ready to embrace the rigours of prison life again for the attainment of Swaraj. ('Hear, hear'). I do not like to be told off and on that the country is not ready for Civil Disobedience. I do not want it to be dinned into our ears that the country is not prepared for it. Let me know when the country shall be prepared for it and I will put in that date in my amendment. But as days go on, the bureaucracy come upon us with their Ordinances and Regulations because they know that we are not determined to do anything. In the language of Pandit Motilal Nehru the difference between the Moderates and the Swarajists is that the Moderates are like a flock of crows who could be scared away by a few blank shots. But are you Congressmen and Swarajists going to be like that? I want an answer. Do not speak in the language of disheartened men that are not prepared to move forward. When are you to be prepared? Are you the people of Bengal not ready to offer Civil Disobedience when two hundred of your young men—when men like Subhas Chandra Bose and others—are rotting in jail? How can you say that you are not pre-



• Congress Pandal.



Main Gate
for Delegates

pared when you have before you the picture of sacrifice and nobility of men like Subhas Chandra Bose, incarcerated without trial in the wilds of Mandalay? Are you prepared to say that you are not ready now, and to let the bureaucracy go on as merrily as ever? Are you justified in not accepting the challenge of the bureaucracy? Do you not know the bull-dog tenacity of the British and the roughness of the bull? Do you not know that this bull-dog tenacity yields to the great determination of a nation to be free? ('Hear, hear'). I cannot understand this argument of our not being prepared. If you read the history of the late war, you will find that all the authors agree that England was not prepared for the war when it broke out. America was not likewise prepared for the war. But this unpreparedness did not hinder them from joining in the war and winning the laurels of victory. Unpreparedness cannot be a plea. Take courage in both hands and you will find that God will help you. The situation will change and you will be victorious in the end, prepared or unprepared, as has been the verdict of history. In Gaya this fissiparous tendency manifested itself and it is again upon us. If you decide upon a plan of direct action, you will find that all this fissiparous tendency will disappear and we shall march on to give battle to the common enemy. (Applause).

The President: I now call upon Mr. Basanta Kumar Majumdar to second the amendment of Syed Majid Baksh.

Mr. Majumdar (Bengal): The amendment I am going to second is a simple one. My leaders of the Swarajya Party say that we are not ready for Civil Disobedience. I ask them if they themselves are ready for it. They say they are not ready. And upon this alone they have drafted the resolution laying down the future programme of the country.

Civil Disobedience is not a new thing. They had already had a taste of it. In 1921 they had passed their examinations when thousands of them took up the challenge of the bureaucracy and embraced jail. The only examination then left, as Mahatma Gandhi told us, was the examination of gunpowder. They had also this examination of gunpowder in Salanga Ghat and Assam. Did not the people stand with open breasts before this gunpowder, defying the bureaucracy's challenge? And I have every faith that our people will yet stand like men in a non-violent way before the mighty bureaucracy to win their rights. I say, the people are ready, the country is ready but it is only the leaders who are not ready to go ahead. (Cries of 'Hear, hear'). When the Swarajya Party was formed at Gaya, the Deshbandhu told us that the fight with the bureaucracy must be carried on simultaneously both within and outside the legislatures. But what do we find today? The resolution says that the Congress simply reite-

rates its faith in Civil Disobedience and in the same breath it adds that we are not ready. Instead of that, let us tell the bureaucracy, 'Give us our rights, or we shall attack your citadel from every corner.' I ask the audience to tell our leaders that we are even ready to die, if need be, for the sake of the country—that we are ready to court imprisonment by offering Civil Disobedience. (Cries of 'Hear, hear'). I ask you again, are you ready to die for your motherland? (Cries of 'Yes, yes'). We are Saktas and we believe that the blood of our martyrs will not go in vain. The blood of Kanai, of Satyendra, of Khudhram, the precious blood of the Deshbandhu and the Lokamanya and others has not been shed in vain. Let us have heart. Let us not say any more that we are not ready. (Applause).

The President: The movers of amendments will have ten minutes each and the seconders five minutes each. Mr. Girdharilal will now read to you certain verbal alterations that have been made in the resolution.

Mr. Girdharilal (Punjab): In cl. (iii) of the resolution of Pandit Motilal Nehru after the words 'settlement offered' please add the words 'to the Government' and the resolution with these words added reads thus, 'The Congress adopts on behalf of the country the terms of the settlement offered to the Government by the Independent and Swarajya Parties..... etc'.

In sub-clause 1 of cl. (iii), after the word 'State' change the word 'will' into 'shall'.

In the proviso under "sub-clause 4, after the word 'until' and before the word 'a', please add 'in the opinion of the Congress'.

Under sub-clause 5, after the word 'the' and before the word 'Provincial' please add 'Executives of the several'.*

The President: I now call upon Mr. Sambamurti to move the amendment of Swami Govindanand.

Mr. Sambamurti (Andhra) said:

Madam President, brother and sister delegates: I beg your pardon for not being able to speak in Hindi. I confess my inability to address this gathering in Hindi, although I know a little bit of Hindi for ordinary conversation. So you will please excuse me for not being able to address you in the national language and you will bear with me for a few minutes when I address you in a foreign tongue.

I have the honour to move the amendment which is in the name of Swami Govindanand, that the words in para 2:

'but realises that the country is not ready for it'

be deleted. The difference between my amendment and that of

* These alterations have already been incorporated in the main resolution. (Vide pp 61 and 62.)

Syed Majid Baksh is this: while Mr. Baksh's amendment entrusts the launching of Civil Disobedience to the Special Committee mentioned in the resolution, we say that we do not recognise that the Special Committee has got the qualification or that it is competent to deal with Civil Disobedience. Although the Special Committee may be able to deal with Council work and Council-obstruction or Council-co-operation, we deny its right or its competency to deal with the subject of Civil Disobedience. Therefore, we do not agree with Mr. Baksh. We simply ask the House not to commit the country to the proposition that if the Congress demands, the country will not now and today, launch upon Civil Disobedience. I tell you, members of the All India Congress Committee and the delegates assembled here, 'if you are ready, the country is ready'. I do not say that you are not ready. You are ready; but there is some purpose for which this proposition is put here. Next year the Council campaign is going to be fought out throughout the country and the Council advocates do not want Civil Disobedience to be launched anywhere. The country demands Civil Disobedience—the country wants that we should launch upon a campaign of Civil Disobedience here and everywhere. But these Councilwallas think that their campaign for capturing the seats in the Legislatures will be affected if the workers choose to sit in jails or offer Civil Disobedience. I say that the programme of Civil Disobedience—intensive individual Civil Disobedience in every province—will enhance the reputation of the Congress and would secure even the seats in the Councils. The best way of assisting the pro-councilmen is that each Provincial Committee should launch upon Civil Disobedience on a particular grievance of its own or on the general principle of prohibition or some other general principle. The country is now ready for it. With regard to the proposition that Civil Disobedience is the only effective weapon to be used in the last resort to enforce our national claim and vindicate our national honour, we entirely agree with it. But we deny that the country is not now ready for it. This country has responded and responded nobly whenever we launched upon Civil Disobedience. What right has this Congress now to say at this hour that this country is not ready for Civil Disobedience? What demand has this Congress made on the country this year for Civil Disobedience to justify the position that the country is unfit for Civil Disobedience?

The President: Are you speaking on your amendment?

Mr. Sambamurti: Certainly I am.

Mr. Majid Baksh: The President says that you must not oppose other amendments. (Laughter).

Mr. Sambamurti: I want these words to be deleted from the resolution because the presence of these words there casts a slur on the

nation's manhood. There are thousands and tens of thousands of our young men who are ready to stake their all for the sake of the motherland. And there are thousands who are ready, if necessary, to surrender their lives for the cause. In this Congress I do say that the best way to capture the whole electorate is to offer resistance in a practical manner. There is no use in simply reiterating your faith in Civil Disobedience. Why do you want this empty proposition from this platform? We do not want it. We want that the delegates should go forth into the country and each Provincial Congress Committee—it has got provincial autonomy—may take upon itself the responsibility of launching on Civil Disobedience.

I know the difficulties in the way of offering Civil Disobedience. I am aware of the dissensions among the Hindus and the Mussalmans, the Brahmins and the Non-Brahmins. But I ask how do these affect the question of offering Civil Disobedience? There may be religious riots but the Hindus and Mussalmans who are out for national liberty will fight like one man and give battle to the bureaucracy. In spite of your *Tanzim*, *Sangathan* and *Suddhi* movements, the nationalists of these movements are ready to stake their all for the freedom of the country. I would therefore say that these religious movements would not in any way affect your power or opportunity to offer Civil Disobedience. In this country, full of diverse faiths and many races, there are always bound to be differences and if you will wait for the unity of all these types, you will have to wait till Doomsday. Therefore, I say, let not these small differences deter you from launching upon a campaign of Civil Disobedience everywhere. The country may not be fit for mass Civil Disobedience but it is always fit for Individual Civil Disobedience. What is the best way of preparing the country for Mass Civil Disobedience? It is by means of a series of campaigns of Individual Civil Disobedience. How do you prepare the country for war and armed rebellion? By training the people in a series of battles and wars. So if you really believe that Civil Disobedience is the only effective weapon in the hands of an unarmed nation struggling to free itself from bondage, then it is your duty to have a series of campaigns in Individual Civil Disobedience to prepare the nation for General Mass Civil Disobedience which will ultimately obtain for us the liberty of our country. So long as the Congress excludes armed resistance to the bureaucratic Government, so long as the Congress demands adherence to the principle of Non-violence, the only programme before the country is the programme of Civil Disobedience and no other. Therefore, the ultimate battle which would place liberty in your hands is mass rebellion which would refuse to pay taxes to the Government, which would refuse to recognise the British Government altogether. If you want this Mass Civil Disobedience and that in the course of the next few years, then in my humble opinion,

the only preparation for it is to organise a regular battle of Civil Disobedience against this Government.

I would say that all the parties in the Congress are at one on this question of Civil Disobedience—Mahatma Gandhi with his Non-co-operation and Civil Disobedience, the late Deshbandhu and Pandit Motilal with their programme of Council obstruction and Civil Disobedience, Messrs Kelkar and Moonje with their doctrine of responsive co-operation and Civil Disobedience. They all agree that ultimately it is Civil Disobedience that will rescue this nation from bondage. Therefore do not commit the country to the proposition that the country is not ready for Civil Disobedience. Brother Delegates, I appeal to you not to accept Panditji's resolution or place the power in the hands of the Special Committee which is concerned with Council work.

I may tell you that we are not out for a small fraction of Swaraj. We are out for full Independence. All parties will ultimately work out full Independence of India beyond the British Empire—that is the ultimate goal of the Indian nation. I may tell you that you have no place in the Empire as a partner with the Dominions. The Dominions are really against you. Only the day before yesterday, Dr. Abdur Rahman told you that you should join them in their struggle for South Africa. The South African Government are going to have their Anti-Asiatic Bill passed and the British Government have not the courage to withhold their assent. The fight for the liberty of India—the storm centre for the freedom of India may to-morrow be in South Africa. If our South African brethren offer Satyagraha against the South African Government, could you say from this Congress that the country is not ready for the same. Is it not a matter of national honour that our South African brethren should be supported in their campaign of Civil Disobedience? They are going to have a campaign of Satyagraha in South Africa and it will be your duty to go there and fight their battle. Therefore, let us not say that the country is not ready for Civil Disobedience. I, therefore, ask you to delete those words. That is my amendment. (Applause).

The President: I now call upon Mr. T. S. Ramabhadrā Odayar to support Swami Govindanand's amendment.

Mr. T. S. Ramabhadrā Odayar (Tamil Nadu) said: Friends, I can only speak in English. I am not an orator, nor a lawyer, nevertheless I want to tell you that the country is ready for Civil Disobedience. Why should you say that the country is not ready? What is the difficulty? Who are the persons that are not ready? Are they the leaders or are they the people? I want to have your answer to this. You may go to the Councils but do not discredit Civil Disobedience. What is the good of reiterating your faith in Civil Disobedience when

in the very next breath you say the country is not ready? This is the phraseology of lawyers. I appeal to you—especially the young people—to come out and do constructive work and prepare the country for Civil Disobedience for that is the only weapon for winning Swaraj. You need not be afraid. Mahatma Gandhi has given you the great thing—Non-violence. Take up that principle. Take up Civil Disobedience. I appeal to you to vote in favour of this amendment.

The President: Mr. Srikishendas H. Lulla will now move another amendment.

Mr. Srikishendas H. Lulla said:

Gentlemen, the amendment which I propose to move here for your acceptance runs as follows:—

That the following words be added after the word “seats” in clause (iii) sub-clause 1:

“Including all offices whether elective or nominated in the Legislatures or outside and all seats on Committees or Commissions whether of the Legislatures or otherwise and shall be available for carrying on agitation in the country.”

My plea for moving this amendment before you is to make the Resolution which has been moved by the leader of the Swarajya party, consistent. Ladies and gentlemen, just scan that resolution and decide for yourselves if that Resolution is consistent with itself. I first of all invite your attention to sub-clause 1 of clause (iii). You have grasped the scheme of that resolution. That Resolution says that in the event of the Government making no response—which is most probable—to the national demand within a particular period the Swarajist members will leave their seats in the Legislatures. The Resolution says that the Swarajist members in the Assembly and in the Council of State shall vote for the rejection of the Finance Bill and immediately after leave their seats. What seats? The Resolution is discreetly silent. Does it include seats in the Legislatures only? Does it include seats on the Committees also? Does it include governmental Committees? Or does it exclude such seats as Pandit Motilal Nehru holds on the Sken Committee, which the Swarajist members hold with credit to themselves and honour to the nation? I want you to consider that. Does the resolution give a clear mandate so that there may be no difficulty on that? We do not want *camouflage*. I want a clear decision from you. What do you want? Panditji's next clause gives you a little inkling of his mind. For, in sub-clause 2 of clause (iii) he tells us, “No member of the Swarajya party in the Council of State, the Legislative Assembly or any of the Provincial Councils shall thereafter attend any meeting of any of the said Legislatures or any of their Committees, etc.” I ask you to consider if this is consistent with the proviso contained in sub-clause

4 and I will respectfully invite your best attention to that part of the resolution. That proviso in express terms says, "Provided that the policy of non-acceptance of offices in the gift of the Government shall continue to be followed until a satisfactory response to the aforesaid Demand is made by the Government." Now, here the proviso in clear terms tells you that until the Congress gives a mandate to the contrary the Swarajists shall not hold any offices in the gift of the government. Why do you not then accept my amendment which makes it clear that the seat on the Skeen Committee and the seat of the President of the Assembly come within this sub-clause 1? You will now mark my amendment (reads). In addition to the posts to which I have already invited your attention there are certain minor posts—such as nominated seats on certain Madras Advisory Committees. But I will not trouble you with them. I will confine my remarks to these two posts and only as specimens I mention Panditji's seat on the Skeen Committee and the President of the Assembly. And when Panditji opposes my amendment it means that he does not mean to resign until my amendment is accepted.

Now, I ask you ladies and gentlemen, this question. If as a protest against the conduct of the Government in not making due response, the members of the Legislatures will have to leave their seats, what justification is there for Panditji to continue to hold an office in the gift of the Government? What justification is there for him to continue there? I dare say, your answer shall be, 'None'. Therefore, you shall accept my amendment. But he might say, 'No, it is not so.' And therefore I shall anticipate his argument on this matter. He says that the Skeen Committee is a very important Committee. He will say that the Skeen Committee has been appointed in response to a resolution passed in the Assembly. He will say that it is concerned with the important question of defence of our country. As I have no right to reply to his arguments in defence, I shall try to anticipate him. Gentlemen, the Skeen Committee is a committee of the Government and the seat thereon is a gift from the Government. How can you, then, say that it should not be included in sub-clause 1 when it comes expressly within sub-clause 4. I ask, what is the principle? This is the thin end of the wedge. If you accept the resolution and reject my amendment, there is no reason why you should not accept what you have heard of Responsive Co-operation from Maharashtra leaders. What is the difference between the two? There might be a difference of opinion as regards Dyarchy, but are we going to fight on these small things? If Panditji says that the Committee is composed of a majority of Indians and he must be there on the Skeen Committee to safeguard our interest, well and good. But Mr. Jinnah is there and we do not doubt his patriotism though he be not with us today. On this question of military training of Indians there is no difference

among Indian politicians and I do say that the interest of the nation shall be sufficiently guarded by Mr. Jinnah who will be there in the absence of Panditji. Gentlemen, it has often been dinned into our ears that an office is a dark chamber and (President's gong.)

I shall take only a minute more. Gentlemen, what I was going to say was this: If you accept the principle of non-acceptance of office then I dare say you shall accept my amendment. With these words I shall leave the question of the Skeen Committee.

I shall now deal with the office of Mr. Patel as the President of the Assembly. You will remember that Mr. Patel was elected because he was a Swarajist member of the Assembly and he went there on the Swarajist ticket. And if the members of the Swarajya Party walk out of the Assembly what justification is there for Mr. Patel not to leave his Chair? Brothers, I want you to consider another point. What is the object of the proviso that after leaving their seats the members of the legislatures shall report themselves to the Special Committee? The object is that they should be made available for work in the country. If our respected leader Mr. Patel does not leave his seat and report himself to the Special Committee how can he be available for agitation in the country? Hence my amendment that both of them should be made available for agitation in the country. (President's gong). I ask you in the name of principle, in the name of truth, in the name of all that you hold sacred, to exercise your judgment and not to be influenced by any other considerations. Exercise your judgment and if your judgment goes wrong, I can only say that I have done my duty.

Mr. N. V. Gadgil (Maharashtra): I rise to support the amendment moved by Mr. Srikishendas H. Lulla. (Cries of 'Hindi, Hindi').

He then spoke in Hindi.

The President: Pandit Madan Mohan Malaviya will now move his amendment.

On rising to explain his amendment Pandit Madan Mohan Malaviya was received with an ovation. He spoke in Hindi.

The President: I now call upon Mr. M. R. Jayakar to second the amendment of Pandit Madan Mohan Malaviya.

Mr. Jayakar: Madam President, ladies and gentlemen: I have great pleasure in seconding the amendment which has been moved by Pandit Madan Mohan Malaviya. I have also to perform the work of opposing the amendment moved by Mr. Srikishendas H. Lulla. This I will do at the same time so that I may not take up your time again. Between these two I propose to take very little time indeed. Firstly, because Pandit Malaviya has put his case from his points of view in all its details and with a wealth of illustration and argument which are not necessary or

possible for me to rival. First of all, I just want to mention that the Resolution which our venerable leader Pandit Motilal Nehru has put before you is Resolution No. VII, and is also the official resolution of the Swarajya Party. It was passed in the General Council of the Swarajya Party two days ago and it is also the Resolution moved before the Congress to which I was going to move an amendment implying opposition to the main principle of that Resolution; but in order to avoid the embarrassment of doing so and in order to have the liberty and freedom of perfect criticism I have very great pleasure in stating to you that Mr. Kelkar, Dr. Moonje and myself have this morning tendered resignations of our seats in the legislatures which we occupy as Swarajist members thereof. You will be glad to hear that it gives us freedom of expression for which we have been longing for a long time. But until the General Council of the Swarajya Party met and officially recognized this Resolution which does not conform to our view we could not take the somewhat drastic step of leaving our seats in the legislatures. But now that the Council of the Swarajya Party met and have done the needful we thought it would be better and less embarrassing and more honourable to all parties that before we take up the work of criticising this Resolution—which criticism may sometimes involve strong expression—which I do not propose to indulge in on this occasion but may do so later on in the course of our propaganda which we propose to start—we thought it much more honourable to tender our resignations which we have done this morning, of our seats in the legislatures; and we propose to occupy our leisure in creating opinion in favour of the point of view which has been put before you by Pandit Madan Mohan Malaviya. My view is—(A voice—Louder please). I am trying to stretch my voice as much as I can.

It is a great misfortune to have to differ from a person of Pandit Motilal's eminence and experience in the political world. It is to me personally a great misfortune indeed. We went to the Councils together. We worked for two years. We have derived certain experience and I am speaking from my experience just as he speaks from his experience and there are other friends who speak from their own experience also. I think public life requires that we should most honestly—without any kind of recrimination or bitterness—state our experience to this august body, which meets once a year and in whose name we went into the Councils. I tell you quite frankly that there are two ways before the country. Either you believe in the Council programme or you do not. (Hear, hear). Both are honest views. My friends Mr. Syam Sunder Chakravarty and Mr. Sambamurti do not believe in the Council programme. Others believe in it. Well, if you have gone into the Council and have lost faith in the working of that Council, the best plan would be

to get out of the Council, resign your seats and go to the country and prepare it for such action as you think the country is ready for or should be made ready for. If, on the contrary, you wish to remain in the Council—as Pandit Malaviya says, “take the last juice out of it,”—make the best use of it. Capture every place of power, influence, responsibility and initiative and like fighters neglect no chance, give no quarter to this Government and occupy every place of power and for that make the best of the Councils. I quite agree, it does mean a considerable amount of humiliation that people who went to the Councils to obstruct have now to take up power and responsibility. It is no doubt very humiliating, I entirely agree. But if you want to be honest, suffer this humiliation and work the Councils. Or if you do not want to suffer this humiliation, I can understand honourable men not willing to do so, do come out and agitate in the country for a programme of co-ordinate work, for a programme of constructive work and devote your leisure to it. But the present Resolution is neither here nor there. That is my strongest objection to it. I shall explain why. Now, for instance, turn to Sec. (b) of the Resolution. (Reads). May I in the name of goodness know what is the good of this clause. I do not know what you want to state in this clause here. I take the liberty of saying that this constant reiteration that the country is not ready for Civil Disobedience is a weakening process and ought to be avoided. You had a Committee—the Civil Disobedience Enquiry Committee—to consider this question and Pandit Motilal Nehru and Mr. Patel also served as members in that Committee and they deliberately came to the conclusion that the “country was not ready for Civil Disobedience”. After that, in the name of goodness why do you want to have this section time after time every year and repeat the words that the country is not ready for Civil Disobedience? This is a weakening resolution. Why do you not wait till the country is ready and then come out with it. I say therefore it is a weakening process and ought to be dropped. It deceives no body at all—not even the Government. Some critics say that it is merely a camouflage to catch the votes of unwary voters. Why do you lay yourselves open to this charge. Therefore Malaviyaji suggests that this section—this wonderful proclamation that the country is not ready for Civil Disobedience ought to be dropped. Do you think that you will be able to make the country ready for Civil Disobedience by reiterating every year that the country is not ready for it? This constant dinning into your ears that the country is not ready, is not helpful. If you have faith in it start the process immediately. If you believe in it, start the process and I will illustrate what I mean when I say it is a camouflage, in five minutes. A friend of mine in Bombay told me that a gentleman came to him and asked him to preside over a meeting to be held at the Marwari Vidyalaya for the purpose of creating

public opinion in favour of Civil Disobedience. My friend, a great public man, said—"Yes, provided you get the signatures of some people who intend to start a no-tax campaign against an iniquitous tax which the Bombay Municipality levied on households." My friend agreed to preside over the meeting provided the gentleman could get him the names of ten persons who were unwilling to pay the tax openly and get their signatures. My friend said that he was also being charged this tax and he would not pay it and he was ready to put his name first and asked the gentleman to get him nine more names. He told my friend that he would let him know the next day. On the second day he came to my friend and said he was sorry he could not get nine names. This is the story of Civil Disobedience. And I tell you not to be led away by pious resolutions. Those who believe in Civil Disobedience—I have great respect for them. They do not believe in camouflage. They say, come out and start Civil Disobedience. I can understand that. But I cannot understand the meaning of this pious resolution and this constant dinning into our ears that the country is not ready. You do not make the country stronger by telling us that constantly. For Heaven's sake keep silent till the country is ready to start the work. That is the one honest course. I do not believe in Civil Disobedience, but I leave it to Mahatma Gandhi, the one man who understands this *Mantra*. He knows the very *Mantra*—the *Beeja* of Civil Disobedience. He is the one man in the country, notwithstanding all the dilettanti who talk of Civil Disobedience, who understands the secret of this message. Be guided by him. Leave that question to him. And what he tells you from the infinite knowledge which he possesses—be guided by it. I therefore ask you not to pass the Resolution in this way. I ask you not to accept the section but reject it. If on the contrary, you are not in favour of Civil Disobedience, the most honest, the most straightforward course—though I know it will be a humiliating course—but the most honest course would be to work the Councils for what they are worth. Work the Councils, take the best out of them, fight from every corner, fight with every weapon—take everything that you can get and make such progress as you can.

I now ask you to look at clause (iii), sub-clause 1; it says "leave their seats and report themselves....." "Leave their seats"—this I can understand. But in the original sub-clause 2 they were to have gone back for two purposes—to defeat the budget and prevent additional taxation, but with that curious metamorphosis which shows the co-operator's mind, a proviso is added to sub-clause 2 of clause (iii)—(Reads)—"Provided also that it shall be open to the Special Committee to allow the Swarajist members of any Legislature to attend the said Legislature when such attendance is in its opinion essential for some special or unforeseen purpose." A carriage and four has been driven through this clause. Going back for a distinct purpose, to defeat

the budget and prevent additional taxation—and then “leave your seats and come out”—this I can understand ; but I cannot understand the proposition of coming out and going back whenever you want. The whole of it seems to me to be a farce. This reminds me of the days when I was a youngster, when we were engaged in such boyish plays. I have not much faith in this skulking method, because we tried this method in the Bombay Council and our electorates became angry. I wonder at the ingenuity of the framer of the Resolution. But this is not going to succeed. This might succeed in getting votes ; but this will not intimidate the Government. This clause means that for special purposes these gentlemen will go in again. I am sure this is not going to succeed. However, I wish success to those who believe in it.

Now, I come to the second part of my duty, namely to oppose the amendment of Mr. Lulla. So far as I have understood the scope of this amendment, it practically means this and I strongly want to oppose it—that Pandit Motilal Nehru with all his experience and influence in public life and prestige will have to leave the Skeen Committee and come out. It means that my friend Mr. V. J. Patel will have to leave the Chair of the President of the Legislative Assembly and come out. I quite agree that it is the logical consequence of the proviso under sub-clause 4 of cl. (iii), namely, the non-acceptance of offices in the gift of the Government : But in politics, do not be too logical. Do not attach too much importance to that clause. That clause is inconsistent with Pandit Motilal Nehru remaining in the Skeen Committee—it is inconsistent with Mr. Patel remaining the President of the Assembly. But for Heaven's sake, realize what that means. Today Pandit Motilal Nehru is on a Committee—a most important Committee—dealing with military instruction. He has very clearly pointed out in the Subjects Committee the advantage of this Committee. He will be able to learn the secrets of the Government—he will be able to carve out a military career for our youths—he will be able to travel at Government expense. Therefore, it is a great mistake to be logical in politics and to come to a conclusion which amounts to the rejection of Pandit Motilal's place in the Skeen Committee and Mr. Patel's place in the Assembly on the ground that it is the necessary logical consequence of the proviso in sub-cl. 4 of cl. (iii). I am sure—and I am quite hopeful that when you defeat this amendment, Pandit Motilal Nehru and Mr. Patel will be able to keep their respective places—Pandit Motilal will be able to serve in the Skeen Committee and my friend Mr. Patel, stalwart as he is in politics, will be able to retain his high office in the Assembly and my principle will be established that you can work the offices with sacrifice, with great patriotism and honour. You need no coffers and you need not necessarily be Kafirs, because you will be in the Kaaba. I am sure you will defeat this amendment because I am anxious that Pandit

Motilal by the good work which he will do, by the information which he will get and by the amount of public revenue which he will save by travelling at Government expense will establish my principle. Then I think the principle of Responsive Co-operation will be established and I shall be able to hold that report aloft and say—here is the justification of my doctrine that even a Swarajist can work without temptation in highly paid posts and work in conjunction with Government officials also. Therefore I ask you to defeat Mr. Lulla's amendment and allow Pandit Motilal Nehru and Mr. Patel to remain in their respective places because I am anxious that these stalwarts should work in conjunction with Government officials. Mr. Patel should work with the Viceroy and tell him that he should respect the Indians, and I am anxious that European officers should be brought in juxtaposition with the best and most patriotic amongst us, so that they come to respect us and learn to admire our patriotism. I am anxious therefore, that you should not out of a mere desire to be logical in politics—logic in politics does not pay—pass the amendment moved by Mr. Lulla, because that will have a most disastrous consequence, namely, removing from their proper places in the Skeen Committee and in the Legislative Assembly two eminent patriots who will teach the bureaucracy to respect and admire the Indian Nation. (Applause).

The President: I now call upon Mr. J. M. Sen-Gupta to support the Resolution.

Mr. J. M. Sen-Gupta (Bengal) who on rising to speak was received with cheers said :

Madam President, ladies and gentlemen: I rise to support the Resolution that was moved yesterday by Pandit Motilal Nehru and I oppose most strongly the amendment that has been moved by Pandit Madan Mohan Malaviya. The main principle of the resolution which my leader of the Swarajya Party moved yesterday is to be found in the proviso, namely, "the policy of non-acceptance of offices in the gift of the Government shall continue to be followed until in the opinion of the Congress a satisfactory response to the terms of the settlement aforesaid is made by the Government." That is the main theme. I do not care whether in the main Resolution there may be phrases here or there with which I cannot agree, but the main thing is that the Swarajya Party backed by the Congress should have another chance of stopping the working of this system of Government through these Councils. I do not care whether there is a clause here or a clause there, saying that we are not prepared for Civil Disobedience or that Civil Disobedience will have to be launched in the last resort for gaining our freedom. Those are merely academic questions so far as the present time is concerned. I disagree with many and I agree with Maulvi Majid Baksh who says that if a leader were

to stand with courage in both hands and say that he will start Civil Disobedience he could do it within the course of the next eight or ten months. (Hear, hear). But our leaders are there. Mahatma Gandhi today does not feel confident of starting Civil Disobedience at once. Pandit Motilal Nehru is also hesitating and remember, we have lost not many months ago our Deshbandhu. Therefore it is not for us to quarrel about words here and there. Let us keep the main thing. And I shall show to you when the time comes in February or March 1927—nearly fifteen or sixteen months hence—when we have succeeded in capturing all the seats of the legislatures—when the new Councils are sitting again (Hear, hear)—when the general elections are over, Bengal will not hesitate, if you give the mandate today, to start Civil Disobedience. (Hear, hear). With the mandate of the Congress behind and the majority of seats not only in the Assembly but also in the majority of Provinces—and we hope to have a majority in Bengal, Assam, Behar, the Central Provinces and Madras—the difficulty I know is about the Punjab and Bombay—but if we have the majority of seats in the majority of the Provinces and are backed by the mandate of the Congress, I may tell you at the end of 1926 or in the beginning of 1927 Bengal will not either be wanting to rebel against the Council or hesitate to start Civil Disobedience after the Councils have been stopped. (Hear, hear).

I shall show why I say this proviso is the main substance of this resolution. There have been two parties—one large and another a very small one—within the Swarajya Party, the minority saying that the time has come when we should go in for 'Responsive Co-operation', as they term it. As a matter of fact, it is a kind of co-operation without any response whatsoever from the Government and that they like to call Responsive Co-operation. I say this Congress should once for all decide here and now whether you approve the principle of non-acceptance of office (Hear, hear) or you do not; whether you approve the principle of going into the Councils for the purpose of running them for what they are worth or not. Mr. Jayakar has put forward before you certain premises from which he argues that he could understand the position of Mr. Syam Sunder Chakravarty and others who do not believe in Councils and want to boycott them and he also understands the position of himself and Pandit Malaviya who say "go into the Councils and get the best of them—take hold of every office in the gift of the Government." He assumes that those are the only two ways of looking into the question of Councils. Mr. Jayakar forgets that those were not the only two premises which he accepted with regard to Council entry when at Gaya he joined the Deshbandhu after the Congress and signed the Swarajya Party pledge. He forgets that there is a third alternative for those who go there to stop the working of the legislatures within three quarters of an hour. And God willing,

with your mandate behind, the Swarajya Party in February or March, 1927 will be able to put a stop to the whole working of the machinery in the Councils and the Legislative Assembly. How do I say that? Do you not remember that immediately after the general elections of 1923 the Swarajya Party in the Central Provinces were returned in a majority. What did they do there? To everything that was brought forward before the Council by the Government the Swarajya Party members said 'No'. Every proposal, every measure, every demand for grants was negatived by the Swarajya Party members and within fortyfive minutes the Central Provinces Legislative Council came to an end.

Let me go step by step. I shall show to you why we did not get the majority in the other Provinces and why it is that no satisfactory result like that in the Central Provinces was obtained in other Provinces. It was because the Congress refused to give us the mandate of running the elections and that was why we did not get the majority in other Provinces. Do you know with what difficulty we defeated the opponents of Council entry? You know the difficulties of the situation. The Congress was not behind us. The Indian National Congress did not give us the sanction to fight the elections till the elections had actually taken place. Yet in the Central Provinces Legislative Council we were returned in a majority and with what success you know.

A Delegate: In Bengal you passed the Ministers' salaries.

Mr. Sen-Gupta: We never passed any salary. We never brought forward any resolution to that effect, nor had we opposed the back salaries of the Ministers because we did not want to be mean. We had refused their salaries when they acted as Ministers. When the back salaries of the Ministers were passed, the Swarajists did not take any part in the voting. There was no question of principle involved. We had nothing to do with that and we did not like to do anything which might be misconstrued as mean or might indicate that we had a personal grudge against the ex-Ministers.

A Delegate: Absenting from voting means passing the Resolution.

Mr. Sen-Gupta: We did so because we did not want to be petty. No question of principle was there and the question of Dyarchy was not raised at all.

Gentlemen, I was telling you that with the mandate of the Congress behind, there is every possibility of our being returned in a majority in most of the Provinces and we shall get it. Let there be a majority of Swarajist members in the Councils as well as in the Legislative Assembly, and you will see that in March, 1927 there will be a dead stop of the working of the constitution. And friends who want to start Civil Disobedience, I may tell you that then those who are in the

Councils would be free to come out of the Councils and work with you for Civil Disobedience. If we do not succeed in getting a majority in most of the Provinces, I can tell you on behalf of the Bengal Swarajists at least that we will not ask you again to give us the right to contest the elections. We will then be with you and leave the Councils alone because then it will be proved to the hilt that it is not possible to get a majority in the majority of Provinces. Last time when with all the strength he possessed the Deshbandhu started the election campaign he had neither sufficient time nor sufficient backing from the Congress and that was the reason why the Swarajya Party could not get a majority in the majority of Provinces. I am only asking you, particularly my no-changer friends, to help us and give us the right to experiment this once more and put a stop to the working of the Councils—not merely in one Province but in all the Provinces by being returned in a majority in the majority of Provinces.

Gentlemen, never before had my revered leader the late Deshbandhu been so misrepresented as he has been here in this Congress by Pandit Madan Mohan Malaviya. (Hear, hear). He did the same injustice to the memory of the late Lokamanya Tilak by saying that he believed in the same course of action that Malaviyaji asks you to do in the present circumstances. And I dare say Mr. Abhyankar will come to my rescue. We all know what happened at the Amritsar Congress in 1919. Mr. Das had proposed a Resolution which did not talk of 'obstruction when necessary and co-operation when that was necessary'. That Resolution was backed up by Lokamanya Tilak. But there were certain difficulties. Malaviyaji was against it and there was a compromise resolution adopted and that was the resolution from the speech on which he quoted. Gentlemen, do not forget the reasons for which that compromise resolution was adopted. In the same Congress a Resolution for the Declaration of Rights of the Indian people was passed and in the resolution about the Reforms it was declared that we were fully fit for full responsible Government. Gentlemen, the Hunter Committee's Report on the Jallianwala Bagh massacre had not yet been published. The Report of the Punjab Enquiry Committee of the Congress was ready but it was resolved not to publish the report on the Punjab massacre until the Hunter Committee's Report was published. Much water has flown through the sacred Ganges since then; six years have elapsed. After the publication of the Hunter Committee's Report, Mahatma Gandhi realised that the Government was not going to retrace its steps nor was it going to redress our grievances. And what is the use now of quoting Mahatma Gandhi—what he said in 1919—when we know that immediately after the publication of the Hunter Committee's Report the situation had changed and Mahatma Gandhi realized the attitude of the

Government and advised that another policy had to be followed. Therefore it is not right to say that the Deshbandhu was in favour of the proposition of 1919 which Malaviyaji wants you to accept six years after, in 1925.

As regards Lokamanya Tilak, I have told you that he was entirely in favour of the Deshbandhu's resolution. As a matter of fact, it was put up before the Congress although it was eventually dropped because of the compromise resolution. The word "Responsive Co-operation" was for the first time used by Lokamanya Tilak. He used the expression in the course of an interview when he was coming to attend the Amritsar Congress from Poona. But whatever it is, I am sure the Lokamanya never meant by "Responsive Co-operation" acceptance of office—acceptance of Ministership and Executive Councillorship when there was no response whatever from the Government—when there was absolutely a deliberate desire on the part of the Government to flout the public opinion expressed both inside and outside the legislatures. Is it not a fact that demand after demand has been made in the legislatures—resolution after resolution has been passed in the Provincial Councils, in the Punjab, Bengal and Madras and in other Councils? But not one of them has been taken notice of by the Government. Has there been any response? None. Therefore it is unwise—it is dishonouring the memory of a great man like Lokamanya Tilak to say that he would have favoured today this principle of acceptance of offices in the gift of the Government. It is no use misrepresenting him simply by quoting solitary passages here and there without reference to the context, from a speech which the Lokamanya delivered as long ago as 1919 when the situation was different.

Gentlemen, there will be other speakers coming after me. I shall not detain you long. But I will make a final appeal to you. I tell the no-changers that we are with them. Whether we succeed in December 1926 elections or not and whether we succeed in bringing about a deadlock in the legislatures or not, I say it makes no difference to you. The Swarajists will come out. The Swarajists will not ask for another mandate from the Congress to run the elections again. To Pandit Madan Mohan Malaviya and Mr. Jayakar and to all Moderates and Liberals I say—you will have your heart's desire when we come out of the Councils—you will have a free hand in 1927 after we have failed. But I say—we have absolute confidence that we shall succeed in carrying out our programme in February or March, 1927. Give us one more year and then you can do whatever you like. If we succeed you will praise us. If we fail you will take our place.

One more word. Malaviyaji has talked of unity. He told us that we must work together. He said that some Raja was a member of the

Congress before and he is not with us today, therefore we must get him with us—we must get everybody here! Gentlemen, I ask you—how are we to get that unity? Unity is to be got when a resolution passed by the majority in the Congress is also carried out even by those who disagree. Unity is to be got when those who do not hold the majority view yet work within the Congress and do not create parties. (Hear, hear).

A Delegate: What about Gaya?

Mr. Sen-Gupta: Yes, what we did at Gaya was because we had faith in our programme.

Several voices: We have also faith in our programme—we are simply following you.

Mr. Sen-Gupta: If you have faith in yourselves and do not want others in your fold, then do not in the same breath talk of unity. There are two courses open to you—either you submit to the decision of the majority and preserve unity or you raise the standard of revolt. Sometimes we followed the one course and sometimes the other according to the exigencies of the situation. At Gaya we unfurled the flag of revolt, and we think we were justified. At Amritsar we compromised and on other occasions also we submitted to the decision of the majority.

Gentlemen, with these words I commend the resolution to your acceptance.

The President: I now call upon Mr. S. K. Datt Paliwal to support the resolution.

Mr. Paliwal (U.P.) supported the resolution in Hindi.

The President: I now call upon Mr. Abhyankar to support the resolution moved by Pandit Nehru.

Mr. Abhyankar (C. P. Marathi): I stand here to support the resolution and I oppose the venerable Malaviyaji and the redoubtable Jayakarji. They say that India is a land of wonders. Today I find it is really so. Pandit Malaviya and Mr. Jayakar who never stood within ten miles' distance from Lokamanya Tilak in his lifetime, have begun after his death to invoke his name. To say that the resolution is one that would have been sanctioned by Lokamanya Tilak is a blasphemy on his name. I learnt the first lessons of my life at his feet, and all my inspirations I have received from him.

A voice: What about Kelkar?

Mr. Abhyankar: I am coming to him in a minute. I do not wish—but if you do, I am coming to it. To say that the acceptance of ministership in the present circumstances is Responsive Co-operation is an insult to that doctrine. I may tell you that I am a *Chela* of the Lokamanya. I took him as my *Guru* and I accept nobody else. I

do not also quarrel with the principle of Responsive Co-operation but my quarrel is with the programme that is being presented under that principle. My quarrel is with this throwing of dust into the eyes of the unwary and the unthinking. Malaviyaji talked of swords—great words indeed. I think India will have good reason to thank herself when Malaviyaji will come to us.

Mr. Jayakar has told us that he, Dr. Moonje and Mr. Kelkar have tendered resignations of their seats as Swarajist members in the legislatures. I congratulate them on having done that and come into the open. Mr. Jayakar only a day before this had told us that he wanted to accept ministership for opposing the Government at every step. I am going to quote his words: 'thereby obstruct the Government at every step in their attempt to impede the nation's progress towards Swaraj'. Today he tells us—not more than 24 hours after—'We want to work the Councils for what they are worth.' Why this? Mr. Kelkar through his paper has been telling us during the last one month that he wants to work the Councils for what they are worth. All honour to him, because he is the only honest man I have found on the other side. I do not agree with him but all honour to him for his honesty and for his boldness in having come out with clear-cut ideas. The idea of all others seems to be, 'Let us have ministerships.' That seems to me to be the common point of all—the centre of the circle in which they are moving—the pivot on which they are revolving. But once they have captured ministerships, what will they do? There is disagreement among them regarding the very objective of their action. Is it possible for us to give even one moment's consideration to their programme?

My friend Malaviyaji asks you to look to the country and not to the party. He has forgotten that the Swarajya Party today in the words of Mahatma Gandhi—in the words of Lord Birkenhead, your very opponent, and in the words of Lord Reading—is the only party in the country, that is going ahead with a programme which the government has now come to recognise. Do you mean us to understand that when you ask the audience not to look to the party but to the country, the Swarajya Party is a party not for the country? Do you mean us to understand that? If you do, the highest authorities have given a clear lie to your statement. My friend Mr. Jayakar very wisely and very nicely tried to bring about a split between the no-changers and ourselves—by ourselves I mean the Swarajya Party. He said that he could understand the remaining out of the Council but he said he could not understand getting into the Council and not accepting ministerships. Yes, let me tell Mr. Jayakar that there might be differences between no-councilwalas and ourselves, but time will not be long before we join hands. Time is coming and fast coming when we shall join hands—

when we shall have to join hands with them for the very simple reason that though we may differ, we have to stand boldly before the Government and tell them, 'Concede our demands or we shall see that you are damned'. Whatever wedge you want to drive between the no-changers and ourselves, whatever seeds of disunion you may try to sow between the two wings, I am sure, they will not be guided by the advice of Mr. Jayakar. Mr. Jayakar says, "Why this camouflage, this talk of Civil Disobedience?" Yes, sir. But was it not the very camouflage to which you agreed only 24 hours before in the Subjects Committee? Did you not note then that it was a camouflage? I know, because there was no Malaviyaji amongst us. Directly he comes from Benares, they think they can oppose us—they come here and oppose the resolution. It was Mr. Jayakar who told us only 24 hours ago that he would not oppose this resolution.

Mr. Jayakar: On a point of personal explanation, I am very sorry that the speaker is bringing personality into the argument. I may point out that what I said in the Subjects Committee was that I will not move my amendment and I have not done so.

The President: I hope the speaker will not go into personalities.

Mr. Abhyankar: Madam, I should like to know what difference there is between his amendment and the present one that he seconded.

The President: Mr. Abhyankar, you must not refer to Mr. Jayakar.

Mr. Abhyankar: I bow to your ruling, Madam. Mr. Jayakar wants us not to be guided by pious resolutions. I ask you not to be misled by his guiles in which he is an adept and by which he can bring out any argument that is suitable to the occasion. (Laughter). My friend Mr. Jayakar, as is usual with him, as is customary with him, advances the most fallacious argument that he could on the matter of Civil Disobedience and I will prove it to you from his own words. He first told you that Mahatma Gandhi is the only one man who understands it and can speak authoritatively on the subject. Do you not know what Mahatmaji has said on the subject? Has not Mahatmaji told you, told the whole world that the country is not fit for Civil Disobedience but that Civil Disobedience is the only ultimate end? If you have not heard it, I make a present of it here. Mr. Jayakar has also asked us to go to the logical conclusion, either to keep out of the Councils or, if we desire to enter them, to accept offices. He tried to impose his logic upon us but when he closed his speech, he said: in politics do not be too logical, in politics logic does not pay. The method by which he argued wanted us to be logical, but when his turn came, he implored you not to be logical and not to scrutinise his speech or amendment with any logical test. Gentlemen, if you carefully consider the speech

of Mr. Jayakar, then you will find that he stands condemned by his own words and he now wants to take a chance during the next year to get himself condemned by the whole nation in the next election by his own action. (Cries of 'No, no.')

It was said by Dr. Moonje that the Swarajists in Bengal had passed the Ministers' salaries. At least it does not lie in his mouth to make that interruption when Mr. J. M. Sen-Gupta was making a speech. Has he forgotten that he is the leader of that majority of Swarajists in the C. P. Council which has been hankering after offices? Has he forgotten that? You showed the way to Bengal. Bengal is not to be blamed.

In the end, I am going to tell you one thing. The time is come when you must tell the Government—mark you—by your action that they have already reached the top of the hill and that their next step is descent. It is for them to decide whether the descent will be orderly or disorderly, graceful or disgraceful. They will have to take a warning in time. If they do not, who knows what is in the womb of futurity? We on our side trust in God and shall seek from Him light on this grave issue. (Applause.)

The President! I now call upon Mr. Syam Sunder Chakravarty to oppose the Resolution.

Mr. Syam Sunder Chakravarty (Bengal) who on rising to speak was received with cheers said: Sarojini Devi and my beloved fellow-delegates: It is with a deep pain gnawing at my heart that I stand here to oppose the Resolution which it is said has the sympathy, tacit or expressed, of my leader Mahatma Gandhi. It was only last evening that my friend Mr. Patel asked me if I ever had had a talk with Mahatma Gandhi before I made up my mind to oppose the Resolution. And gentlemen, he took me to Mahatmaji's. I did not ask him any question as to what I was going to do. But I was scanning his looks, his words and his attitude all the three or four hours that I happened to be with him last night; and all that I saw only put into me an additional bit of determination to protest against this Resolution. Gentlemen, from what I saw of Mahatma Gandhi it seemed to me that his had been the tragedy of all greatness throughout ages. His lips seemed to exclaim, "Throughout my career I have cried with all the anguish of my heart, with hands uplifted,—'Be good to the world.'—but nobody has listened." Was it not *Vyasa Deva* who had to cry out, "*Urdhvabahu.....Yatodharmas-tatojayah*"? That was also the case with the Jesus of Nazareth. For has he not said in the deepest anguish of his heart, "Why do you cry 'Lord! Lord!' but not do what the Lord wants you to do?" This resolution has been the inevitable outcome of such an attitude on the part of this great man. I had not the least iota of doubt about this when I myself sat at his feet to ascertain his own attitude. Even his disciples of whom I claim to be one are not really cast in that magnificent mould.

His surrender is a historic event, a classic event both for poets and artists, but for his followers and workers who have made his formula, his gospel of love their own, it teaches another lesson, and this reminds me of Tulsidas. Once while he was seen to bow down his head to Srikrishna and was pulled up by another who said, 'Well Tulsī, what are you doing?' he came back to his senses and said "*Bhala..... Nath.....*". I told my Master, my Guru Mahatma Gandhi, 'Your surrender is a historic event, your surrender will form the text of preachers and pulpitwalas, but those who entertained high hopes, whom you led to revel in the glorious vision of the freedom of the country, cannot bow their head to that attitude of surrender. And we want "*Dhanubān Lao hate*". So much for my personal explanation with regard to my attitude towards Mahatma Gandhi. From what I have seen of him, from what Maulana Mohamad Ali and myself have studied of his mental condition—I am betraying no secret—I think the passing of this Resolution will be a great shock to him, the greatest possible shock in his life. (Cries of 'Hear, hear,' and 'No, no'). The Saint cannot outlive his message. Can he, Mohamad Ali?

Maulana Mohamad Ali : No one will reclaim the sinner.

Mr. Chakravarty: I do not call any body a sinner. I call my esteemed friend Pandit Motilal Nēhru a good saint. I wish I could have his undying determination—I wish I could have the quiet courage of Mr. Sen-Gupta—I wish I could have the youthful energy, sacrifice and enthusiasm of Mr. T. C. Goswami—I wish I could have the thought-power of a Jayakar—the subtlety of a Kelkar and the driving force of a Moonje. They are all excellent saints, but *Kaupīnaya Bigraha*.

This reminds me of the story that I heard only this morning. A Sanyasi in his yellow garb starts as a recluse in a forest. He used to spread his yellow garment under the shadow of a tree and a little bird used to spoil it. Thus worried, he adopted a little girl to look after his garb. As years rolled by, the girl grew up and the Sanyasi took a fancy to her and by degrees fell in love with her. They married and the Sanyasi became a Grihi and began his career of worldliness with a vengeance. One day his Guru came and asked him, "What is this?" The disciple simply said "I am all right but *Kaupīnaya Bigraha*." (Laughter). All these Swarajist friends of mine—all these Councilwalas including my friend Pandit Malaviya are all excellent saints, but *Kaupīnaya Bigraha*. (Renewed laughter). If you want any proof, look at this Resolution. I am pained that such a resolution should have been at all brought before you because I cannot characterize it by any other word except by saying that it is a negation of Gandhism—it is a denial of Gandhism. There is only a small paragraph regarding the work in the country and so forth, the *Kaupīn* comes again there too. (Laughter).

Gentlemen, my object in protesting against this Resolution is that my friends should get rid of this *Kaupin*. I have heard the supporters of this Resolution. Only Mr. Jayakar has chosen to speak attacking some of the clauses of the Resolution. What a Resolution is this? What shall I call it?—It is neither fish, flesh, nor good red herring, but words, words, words. One is apt to be lost in the labyrinth of words and one cannot find one's way out. And as for its usefulness, whom has it satisfied? Has it satisfied Mr. Basanta Kumar Majumdar, my fiery friend from Bengal? No. It has only given rise to untold annotators. My friend Mr. Sen-Gupta, the leader of the Swarajya Party in Bengal came to support this Resolution and began his harangue on Civil Disobedience. He said, if the leader was forthcoming they could immediately start Civil Disobedience. Is there anything of the kind in the Resolution? So I say this Resolution while shedding no light has opened the floodgates of controversy. Is not this long series of amendments a proof of that? So, my dear fellow-delegates, if you are true to yourselves read this Resolution, or if you have no time to read it, accept the explanation of one who has gone through it and that is this. It is a piece of inconsequential document. It is inconsistency personified. I shall draw your attention to only one sentence: "This Congress resolves that the guiding principle in carrying on all political work shall be self-reliance in all activities." That is all right. This reads like *Chanakya's Sloka* or Smiles's Self-help. But next comes the *Kaupin* item: "This Congress adopts on behalf of the country the terms of the settlement offered to the Government by the Independent and Swarajya Parties" and so on, and then Government comes in. What sort of self-help is that which keeps our eyes rivetted on the Government? Had we not by the adoption of the programme of Non-co-operation under the august auspices of Mahatma Gandhi and his mighty lieutenants Deshbandhu Chittaranjan Das and Pandit Motilal Nehru jettisoned for good the programme of looking to the Government? Our poet Tagore once describing Sir Surendra Nath Banerjea said, "It is all good with him except that he has one weakness—he always keeps his eyes directed overseas." So, Madam, in connection with the discussion of this Resolution I have heard very often the hallowed and memorable name of Lokamanya Tilak. I do not know whether Mr. Jayakar happens to know it. But I think neither Dr. Moonje nor Mr. Kelkar nor Mr. Phadke whom I met on the banks of the Ganges when we bathed together today, will deny that we poor Bengalees had something to do with Lokamanya Tilak. When he incurred the displeasure of the whole intelligentsia of India, what was his argument—why did he choose to make an enemy of everyone of his friends? Because, he said that the progress the Congress had made in spite of enormous odds at the Calcutta Session under

the Presidency of the late Dadabhai Naoroji, should be maintained intact, Mehta and Gokhale notwithstanding. He would never allow the chariot wheels of progress to be dragged behind. And you my brother-delegates—will you my countrymen, who are so anxious to see the early attainment of Swaraj, lead back the chariot of progress by subscribing to this Resolution, by being a party to its sanction in this Congress? My friend Pandit Malaviya has said that Non-co operation has failed. Do you subscribe to that sentiment? (Cries of 'No, no'). If in the chequered annals of Indian politics, anything, any programme, any formula has ever succeeded, it is the formula, the programme, the *Mantra* of Non-co-operation (Cries of 'Hear, hear'). If you want any proof, it is there. Is it not a fact that Lord Birkenhead, Lord Reading, Earl Winterton and every Provincial Governor—whenever they make an offer to you, the one condition that they make, the one thing that they demand of you before advancing an inch is that you must co-operate, co-operate, co-operate. (Cries of 'Hear, hear'). Is it not a fact? Do not the readers of newspapers know the fact that it is co-operation that they want from us? The implication—the conclusion is irresistible that it is this movement of Non-co-operation that they are afraid of. You say, Non-co-operation is a passive programme. I say it is the most creative of all programmes. It is a programme, notwithstanding its negative name, for putting your house in order. And what more do we require? Here on this platform there have been so many speeches, eloquent or otherwise, about the immediate and remote necessity of Civil Disobedience. It is only the gods in whose lap the future is said to lie who could say at what hour the country is fit. I have never been a practical man and cannot therefore venture to say that this is the moment when a certain thing ought to be done or that this is not the moment when a thing ought to begin. The American War of Independence or for the matter of that any other War of Freedom anywhere in the world does not corroborate that theory; but we must all agree that we should join our hands, we should first collect our resources, we should look around before we leap. This Non-co-operation programme—this programme of nation-building—requires no more than that, viz. that we should strengthen ourselves where we are not really strong. Was not the bureaucracy shaking when Non-co-operation was at its height? You talk of unity. If unity can ever be an accomplished fact in the midst of these schisms and sects, then it can only be on the platform of Non-co-operation, (Hear, hear) and you have seen it in the days of Khilafat, Non-co-operation and Swadeshi. We were then united, Hindus fighting by the side of Mussalmans. It was through the help of the Mussalmans and Khilafat soldiers that I made my campaign of Civil Disobedience successful after the incarceration of the Desh-bandhu. It is all within our memories What was once done can again

be done; only put an end to this state of suspension. Only, again put your hands to the plough. Do not talk of suspension and all these 'tions' and 'sions' which have proved our undoing. Be a little practical which you claim to be, but which you are not. I shall not waste your time further. I shall not tire your patience further by inflicting on you a long speech. But all that I want you to do is to remember the implication of this Resolution. It gives you no life. It gives you no lead. It keeps us in *status quo*. Nay it takes us backward. By voting for this Resolution I shall not be far wrong if I say that you shall be voting away the destiny of India. Because by voting for this Resolution you shall be showing to the world that you have jettisoned for good the principle of self-help. It is no good saying that you will launch civil disobedience in 1927—it will be as good as waiting for the Greek Calends. I want you to remember the advice of that great statesman who said to Rama, '*Shubhasya Sheeghram.*' If you want to be yourself, if you want to hearten Mahatma Gandhi who is going to retire and who is the only man who can lead you to the goal, do not vote for this Resolution. I do not want you to reject this Resolution in a moment of impulse or in a huff or in disgust or to be carried away by speeches, or out of regard for that man, Mahatma Gandhi—but remember when you give your vote, that your acceptance of this Resolution will unmistakably give the world the impression that you have given the go-by to the principle of self-help and have embraced co-operation of whatever brand it may be. (Cries of 'Bande Mataram' and cheers).

The President: I now call upon Lala Lajpat Rai to support the main Resolutions. (Cries of 'Bande Mataram' and cheers).

Lala Lajpat Rai (Punjab) on rising to speak was given a prolonged ovation. Lalaji supported Pandit Motilal Nehru's Resolution in Hindi.

The President: I now call upon Dewan Chamanlal to address the Congress.

Dewan Chamanlal (Punjab): I rise to support the resolution put before the house by Pandit Motilal Nehru. And in doing so I want to draw the attention of the house to the position created by the main resolution and the position created by the amendment of Pandit Madan Mohan Malaviya. Mr. Malaviya in moving his amendment said that there was no chance whatsoever of the resolution placed before you by Pandit Nehru being worked to a successful conclusion. You will notice that there is no difference whatsoever except in one particular point between the resolution and the amendment, the wording and the phraseology being the same. But there is a very important difference which is this: Malaviyaji is for Responsive Co-operation whereas the mover is for giving a fight to the British Government in India at every step and at every turn. I want to find out from those who are in agree-

ment with Malaviyaji as to what they exactly mean by the word 'Responsive Co-operation'. This can only mean that you respond to the kicks the British Government give you. It means you co-operate with the iniquities heaped on your heads by the British Government. Responsive Co-operation I could understand if it meant a reply of the Indian people for something tangible granted to us by the British Government. But the sort of Responsive Co-operation for which our friends are pining is no Responsive Co-operation. It is irresponsible co-operation; it is handing over the destinies of 320 millions of the Indian people to the sweet will of the British officials in this country. Let me read out to you, as Malaviyaji has done, the proceedings of the Indian National Congress of 1919. There is a vital difference in the resolution passed at Amritsar and the amendment which is before you. At Amritsar it was said by no less a person than Malaviyaji himself that when he read out the compromise resolution this country would work out the reforms as far as possible. But there was a loop-hole left. But where is the loop-hole left in the amendment which has been moved by him? You are simply accepting the proposition, by your amendment, laid down by Lord Birkenhead when he asked the people of this country to co-operate with him. He said he was not prepared to give you anything unless you showed your willingness.

Lalaji has told you that there is nothing you can expect from the British Government—it is impossible for any man to imagine or to dream that he can expect from the British Government anything by giving in—by accepting ministerial offices. The one proposition is this: No British officer in this country will allow any obstructionists to go in and accept ministerial responsibilities. Even if you do go, you will never be able to carry on not for months or years but even for a day. If you are going to obstruct the Government, there is no such fool among the bureaucrats as will be willing to let you cut off his nose in order to spite his face. It is impossible to think that any Governor will hand over the destiny of his province to those who would go there with the avowed object of putting an end to the administration of the province. I ask you if this sort of provision is to be accepted by you blindfolded, not knowing the responsibilities attaching to it—I ask you if you are going to declare in one voice that we shall accept that Responsive Co-operation. You know the condition of our people. I ask those who are for accepting Government posts to tell me how they intend to remedy and cure the disease which is eating into the vitals of this nation. Their cure is like that of a doctor who wishes to cure a cancer by giving the remedy in the shape of cough pills. (Laughter). The remedy is different; the cure is different.

Just consider the position of our country today, where millions of people are hungry. I ask if any minister by accepting the office

will be able to give a little bit of food to the mouths of the hungry millions. I ask, in a country where the average income of a man is not more than an anna per day, how many ministers will be able to help us in the increase of our annual income? I ask if they can eradicate this terrible disease of poverty. I ask if they can help the country in the slightest manner by going in for offices. Have they forgotten the Muddiman report? Have they forgotten that Liberal minister after Liberal minister came forward before the Committee and said that the reforms were such as could not possibly be worked out. And it is that unworkable scheme which these gentlemen are intending to work again in the face of the verdict of their Liberal colleagues.

If that was the verdict of men of such moderate instincts as Lala Harkishen Lal, Mr. Chintamani and others, can you say that men of our camp will succeed where these men of moderate mentality have failed. I cannot imagine how any gentleman can succeed where they have failed. In face of the verdict of the Muddiman Committee, it is impossible to imagine that the country is going to gain anything by accepting the creed of Responsive Co-operation. My colleagues over there are obsessed with the idea of the Skeen Committee. I say, whatever the Committee, whatever the office may be, if the Congress decides that a particular post should be given up, it should be given up. But in spite of this difficulty—in spite of the verdict given by the Muddiman Committee—in spite of the clear impossibility of achieving anything under the present constitution, I assert you will be doing a great crime to India if you still bend your knees to the British Moloch. You know perfectly well that the British Government in Great Britain is eager for your co-operation. It will be the surest sign of your weakness if you yield at this particular moment. For, the country now needs a stiffening of the back.

I appeal to you in the best interests of the country, not to vote for the amendment but to pass the resolution moved by Pandit Nehru. (Applause).

The President: I will now call upon Dr. Moonje to address the Congress.

Dr. Moonje (C. P. Marathi) supported the amendment of Pandit Madan-Mohan Malaviya in Hindi.

Pandit Govind Ballabh Pant (U. P.) then rose to support the Resolution in Hindi.

At this stage several delegates demanded closure.

The President announced that it being the last day of the session there could be no closure so long as the speakers would go on. After Pandit Pantji had finished Pandit Motilal Nehru would reply and the debate would then be closed.

The President: Those who are for closure? (Cries of 'All, all'). I now call upon Pandit Motilal Nehru to reply.

Pandit Motilal Nehru on rising to reply was greeted with cries of 'Bande Mataram' and prolonged cheers. He spoke in Hindi.

After Pandit Motilal Nehru had finished his reply there were cries of 'English, English' from all sides of the Pandal.

Pandit Nehru: It is too late. You are tired and I am tired too.

A delegate from Andhra: We have heard the other speakers but we could not follow you, Lalaji and Pandit Malaviya because you three spoke in Hindi which we do not understand. How do you expect us to follow you? We have spent more than Rs. 200 each to travel such a long distance to hear you.

Pandit Nehru: It is too late.

The President: Pandit Madan Mohan Malaviya will now address the Congress on a point of personal explanation.

Pandit Madan Mohan Malaviya: Ladies and gentlemen, I wish to point out to the delegates that my friend Mr. J. M. Sen-Gupta and others who spoke in the same strain and my friend Pandit Motilal Nehru have misrepresented my position in two or three matters. (Cries of 'No, no'). You must hear me before you say 'No, no'. Mr. Sen-Gupta said that I misrepresented the late Mr. C. R. Das when I quoted him. Now, gentlemen, I did not read to you the three parts of the resolution which constituted the resolution which Mr. Das moved at the Amritsar Congress and which had the support of Lokamanya Tilak, merely to save time. But I did say that the compromise clause was added to the resolution and that, I thought, would make it clear.

A delegate: I rise to a point of order.

Pandit Malaviya: I did say that it was added and if any member did hear it otherwise, I am sorry for his sense of hearing. I did say that this clause was added as a compromise and I pointed out that when that compromise was agreed upon, the Deshbandhu said what I quoted from him. He said that we wanted full responsible government. We should co-operate when it would be necessary to advance the national cause. We shall resort to obstruction when that will be necessary to obtain the same object. That was what the Deshbandhu said after the compromise resolution had been agreed upon by him, Lokamanya Tilak and Mahatma Gandhi. This is the first misrepresentation which Mr. Sen-Gupta made.

Another thing was said; that I had quoted Lokamanya Tilak. I did quote him and give you his exact words. He said, "We are prepared for full responsible government—we are fit at this moment. We are not satisfied with the Act because it does not give full responsible government. But we want to work the Act to the best advantage to bring

about full responsible government." This is what I said and I ask the Congress to consider whether there was any misrepresentation made by me or whether the misrepresentation was made by my friend Mr. Sen-Gupta.

One thing more. My friend Pandit Motilal Nehru told you that I would have been wiser if I had quoted what happened in Ramayana and Mahabharat and not what happened in 1919. I read Ramayana and Mahabharat every day—that is part of my religious duty. But if I quoted the Ramayana and the Mahabharat—(Cries of 'No, no.' and 'Go on, go on'.)

My friends, my fellow countrymen, be patient. Learn to hear truth, even if it is unpleasant and I ask my friend Pandit Motilal to do the same. He said I should have quoted from the Ramayana and the Mahabharat. I should have and if I had, it would have done him good. But when he is not prepared to hear what happened five years ago

Mr. Chamanlal: I rise to a point of order.

Several voices: Let Malaviyaji go on. (Uproar and cries of 'Go on, go on'.)

Pandit Madan Mohan Malaviya: I beg of you to be patient. I referred to 1919 not to say that Mahatma Gandhi, Mr. Das or Lokamanya Tilak are authorities for your action at present. I never suggested when I talked of 1919—how could it enter your head or that of any body who kept his head cool—that I was quoting in support as if to say that I want you to follow that policy now. I told you that the policy which the Swarajya Party has adopted now in practice was exactly the policy which Lokamanya Tilak, Deshbandhu Das and Mahatma Gandhi had advocated in 1919. I told you that after 1919 owing to the events that occurred later Mahatma Gandhi advised the policy of Non-co-operation. I told you that that policy had a play for several years. I told you that that policy had failed and that the Deshbandhu and Pandit Motilal Nehru had adopted the policy of responsive co-operation as it has been described and I said in support of that policy that you had the opinion (Cries of 'No, no' and 'Order, order') of Lokamanya Tilak, Deshbandhu Das and Mahatma Gandhi. I quoted their opinion because that supports the present practice of the Swarajya Party and nothing more and I quote it to you again. (Reads) Remember what they said and what the Swarajya Party practises—not professes. Their practice is supported by what I quoted. If your judgment, if your regard for the country led you to think that that policy was the correct policy, do adopt it, not because we say that that should be adopted but because their advice of 1919 comes and supports you when the policy of Non-co-operation has been abandoned. It is no good using the name of Mahatma Gandhi. He is a great

man. But it is no good appealing in his name and saying he has given his sanction. (Hear, hear). I am sorry my friend and brother Mahatma Gandhi is absent today. I wish what I have said I said in his presence. I wish him to say—after hearing both of us—if he supports the proposal of Pandit Motilal Nehru. I doubt if he will. (Cries of 'No, no'.)

Pandit Motilal Nehru: I did not intend to inflict a speech in reply. I only come to exercise my right of having the last word and that right has been conceded to me by Madam President. It is not that I am speaking, as my friend Pandit Madan Mohan Malaviyaji did, on merely a personal explanation; for in speaking on a personal explanation he dealt with my arguments knowing full well that it could not be a part of personal explanation. (Hear, hear). I have nothing more to add to what I have already said. I am not at all afraid of the remarks he has made now. He has simply repeated what he said before. And in the last thing he expressed a hope that if Mahatma Gandhi were here he would have been simply floored by the argument of Pandit Madan Mohan Malaviya. (Cries of 'No, no.' A Voice—He never said that). He was quite certain (cries of 'No, no') that if Mahatma Gandhi were here, he would, after listening to him (Pandit Malaviya), have altered his opinion. I am not asking you to accept or not to accept what his or my estimate of Mahatma Gandhi is. I am simply asking you to remember that today Malaviyaji is quoting from the speech of Mahatma Gandhi delivered in 1919 and commending that speech to you; but he is giving the go-by to all that Mahatma Gandhi has said from 1919 up to this day. That was my argument and that argument has not been controverted. But my friend says that the answer to that is that if Mahatma Gandhi were here and listened to the brilliant argument that has been addressed to you, then there is no doubt at all that he (Mahatma Gandhi) would have entirely disabused his mind of all those things that have been said during the last three or four years. Is that a fair argument? It is a most dangerous thing thus to be told to make up your mind—not what you yourself think of a question but you must first try to picture in your mind how Mahatma Gandhi would have taken a certain measure and what opinion he would have formed and then you must form the same opinion. I now say simply I have no regard for what has been said. I simply refer you to Mahatma Gandhi's later utterances. I never claim that Mahatma Gandhi has agreed to or accepted my resolution. I had no intention of saying so. But now that my friend Pandit Madan Mohan Malaviya has made an observation, I say and I declare that those parts of the Resolution which speak of Civil Disobedience and other things which Malaviyaji has criticised have the fullest concurrence of Mahatma Gandhi. ('Hear, hear' and Applause).

The President: Friends, I do not want any visitor to make noise or to lift his hand or make any demonstration whatsoever; otherwise I shall clear the pandal when taking votes. I want you, delegates, to be very careful in giving your votes on the different amendments that I am going to put before you.

Mr. Majid Baksh not being here, his seconder, Mr. Basanta Kumar Majumdar, asks your leave to withdraw his amendment.

Leave was granted and Mr. Majid Baksh's amendment was withdrawn.

The President: Mr. Srikishendas H. Lulla wants the permission of the Congress to withdraw his amendment on the assurance that has been given him that the All India Congress Committee has the power to deal with the question whether the Swarajists holding elected offices in the legislatures should come out or not, with the rest of the Swarajist members when they leave the legislatures in pursuance of the mandate of the Congress.

The Congress thereupon permitted Mr. Srikishendas H. Lulla to withdraw his amendment.

The President: I now put to vote the amendment moved by Swami Govindanand, viz, "Delete the words in para 2, 'but realizes that the country is not now ready for it.....Congress' and add 'and'." Those who are in favour of the amendment will please raise their hands. (Only a few hands were raised). Those against: (Many hands were raised).

The President: I declare the amendment lost.

The President: I now put Pandit Madan Mohan Malaviya's amendment before the House. Those who are in favour of the amendment will please raise their hands. (Only a few hands were raised). Those against the amendment—(Cries of 'All, all').

The President: The amendment is lost. (Acclamation and prolonged cheers.)

The President: Those who are in favour of the original resolution of the Working Committee of the Congress will please raise their hands—(Cries of 'All, all'). Anybody against? (A few hands were raised).

The President: I declare the resolution carried. (Prolonged cheers).

Mr. Girdharilal: The President desires me to inform you that the rest of the Resolutions on the agenda will be moved from the chair.

The following Resolutions (VIII-XIII) moved from the Chair were declared carried.

VIII HINDUSTANI (AMENDMENT TO CONSTITUTION.)

This Congress resolves that Article XXXIII of the Constitution be amended as follows:—

The Proceedings of the Congress shall be conducted as far as possible in Hindustani.

The English language or any provincial language may be used if the speaker is unable to speak Hindustani or whenever necessary.

Proceedings of the Provincial Congress Committees shall ordinarily be conducted in the language of the Province concerned, Hindustani may also be used.

IX FOREIGN DEPARTMENT.

The Indian National Congress authorises the All India Congress Committee to open a Foreign Department under it to look after the interests of Indians abroad and to carry on educative propoganda in the country regarding their position in the British Empire and foreign countries.

X RETIRING SECRETARIES.

This Congress places on record its grateful appreciation of the valuable services rendered by the General Secretaries, Pandit Jawaharlal Nehru, Syt. B. F. Bharucha and Shuaib Qureshi Sahel.

XI OFFICE-BEARERS FOR 1926.

Resolved that the following office-bearers be appointed for the coming year:—

General Secretaries:—

- (1) Dr. M. A. Ansari.
- (2) Syt. A. Rangaswami Iyengar.
- (3) Pandit K. Santanam (Punjab).

Treasurers:—

- (1) Seth Revashankar Jagjivan Zaveri.
- (2) Seth Jarnalal Bajaj.

XII AUDITORS.

This Congress appoints Messrs. Dalal and Shah of Bombay, Auditors for the next year.

XIII NEXT SESSION.

This Congress resolves that its next sessions be held in Assam.

The General Secretaries' annual report was then presented to the Congress with the accounts of T.S.F. for 1925.

Dr. Murarilal, Chairman of the Reception Committee, then addressed the Congress in Hindi. He thanked the delegates and apologised to them for the shortcomings of the Reception Committee.

Mr. Ganesh Shanker Vidyarthi, General Secretary of the Reception Committee, followed and also spoke in Hindu apologising for the trouble and discomfort caused to the delegates during their stay in Cawnpore.

Mr. Srinivasa Iyengar then rose to thank the Reception Committee. He said:—On behalf of the delegates, I have been called upon to perform the pleasant duty of thanking the Chairman and the members of the Reception Committee for organizing this most successful session of the Indian National Congress. In many ways it has been an epoch-making Congress. It might be usual to say so of other sessions, but on this occasion I consider that the third chapter of the national movement has begun. And it is with this rising hope that I on behalf of the delegates thank those who had the foresight to choose this city in the United Provinces where the Congress would bring in fresh enthusiasm to the people and there would be a revivification of our national life. I have not the slightest doubt that Dr. Murarilal did not exaggerate in the least the enormous difficulties with which he had been confronted before bringing this session to a successful termination. Nowadays it is a very difficult task to hold the Congress. You have got to create a small town with all the amenities of city life. You have got to arrange for water supply and for lighting. You have got to look to boarding, conservancy and sanitation. Thousands of workers have got to be employed. All the resources of the Congress government have to be tapped to the fullest extent. All that you have done reflects the greatest credit upon the United Provinces and particularly upon this ancient city of Cawnpore.

People had come from all parts of India looking for a clear lead from this Congress and they came with hopes. But there was controversy of a formidable type among the Swarajists themselves here which led the people to think in terms of despair. You Swarajists have journeyed over many tedious courses—yours is the most disciplined and well-organized body and no wonder that it has raised the jealousy of the bureaucracy and every other group of politicians. You rose to success in quite a short time. You have done so efficiently and well that men who held aloof from the beginning had no hesitation in joining the Swarajya Party after you had thrown out the Finance Bill. There were others—the no-changers—who had held aloof but who were converted to your views by the way you had managed the work. But unfortunately the curse of the country is such that division has come upon us and it is sad indeed that such a wonderfully built-up party has been split. And my satisfaction at our success has been tempered today by the fact that some of our most able colleagues—men for whom I have great respect—have chosen to think that they must perhaps part company. I say

advisedly 'perhaps' because I hope they will yet think over it and will be with us again. Any one who has listened to the discussion on the most important Resolution and listened to our most venerable leader, Pandit Madan Mohan Malaviya, who with his silver tongue has charmed our hearts away but whose eloquence has nevertheless been resisted because we hold that our way is the proper one in this critical hour of our national life—any one who has heard the deliberations would be convinced of the admirable manner in which we conduct our business. Therefore it is a demonstration for any one to say—for any of those Europeans that have visited the Congress to say—how we have conducted our organization and how that dynamic patriotism is not going to remain for long in opposite schools of thought. We feel that unity of a real type is being forged on the anvil of the Indian National Congress. Unity is of no use unless there is unity in methods. Any unity short of that is not going to lead us anywhere. Unity produced by the grossest indiscipline—by groping in the dark—is not going to lead us anywhere. Such unity cannot therefore be possible; but real unity we have achieved in this Congress.

This Congress is successful also because of my revered leader Lalaji having supported the resolution and helped us. And I consider that this Congress is still more successful in that it has placed in the forefront—it has declared its abiding faith in the doctrine of Civil Disobedience. I do not consider this Congress to be a failure in having said that the country is not now ready for it. True, there is a conflict of opinion. But I consider the Congress a success in every way. Particularly it has been successful in putting down the cry of acceptance of offices in the gift of the Government. The cry was raised not for the purpose of winning Swaraj but merely for the purpose of getting some improvement in the administrative details.

I am glad that the success of this Congress is due to the spirit which animated the citizens of Cawnpore and those who undertook this great task. I not only thank the volunteers but I also thank those other workers who have suddenly distinguished themselves. (Hear, hear). At Belgaum our volunteers were so disciplined that we found sometimes great difficulty in getting an entrance. But here we find they are somewhat discriminating and have helped us greatly. I admire their sterling discipline here. There might have been difficulties unknown to me but those in authority may speak with greater authority. Although a stranger to the United Provinces, from this day I consider myself a citizen of this province because you have compelled me by one of your resolutions in this Congress to learn Hindustani. But it is yet necessary for me to speak in English because I do not know Hindustani. I have got the greatest pleasure in proposing a hearty vote of thanks on behalf of us all

to the Reception Committee, the Volunteers and the workers for the very magnificent success of this Congress and for their very strenuous exertion which must have been responsible for this success. I have the greatest pleasure in thanking once again everyone of the members of the Reception Committee—the Chairman, the Secretaries, the Volunteers and every one of those known to the Congress dictionary and not having this dictionary in my hand I cannot mention other names off-hand (laughter). Once more, gentlemen, without any discrimination, on behalf of the delegates I wish to tender our profound gratitude to all for this magnificent success of the Congress. (Applause).

The President then walked to the rostrum amidst prolonged cheers and cries of 'Bande Mataram' and delivered the following concluding speech before dissolving the Fortieth Annual Session of the Indian National Congress :

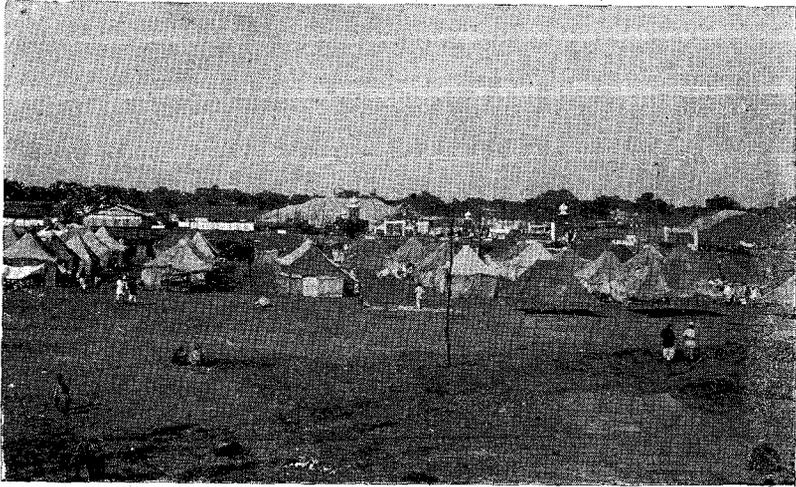
Friends, I am not going to make a long speech. (Cries of 'Hindi, Hindi'). In view of the decision arrived at by the Subjects Committee last night most of the speakers today, including Lala Lajpat Rai and Pandit Madan Mohan Malaviya have spoken to you in Hindustani. I shall conclude my closing remarks with a short speech in English.

Friends, my generals, my soldiers, it is only the sounding of the tocsin before the battle begins. In the olden days, on the threshold of a battle it was the sounding of the great tocsin that assembled people together to reveal to the world the determined and unanimous will of a people to win liberty. Not only in the civilized countries of the world, but among the most primitive people of the world too, it is the custom on the eve of battle to collect their men, their women and their poets. Your Rajputs going to the battle have the hands of their women, those flower-like hands that seem destined merely to strew flowers—those silken hands—to equip the men for battle with swords, sheaths, arrows and spears and say to them, "Oh, come back with wounds on your heart but not on your back because we women of the Rajput race do not acknowledge cowards to be our kinsmen." (Applause). And the poets used to stand before the warriors and chant the old deeds of heroes so that those going to battle might remember their heroic ancestry.

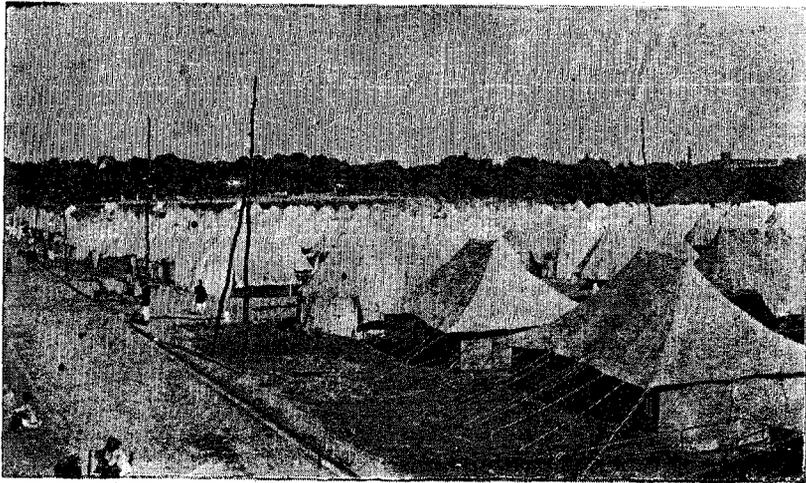
Friends, I am a woman and I am a poet. I am only a woman. I am only a poet. As a woman I give you the weapons of faith and of courage and the shield of that high heroic valour to go into battle for your children's sake. And as a poet I bid you recall the epic of the Mahabharat—the battle song of Kurukshetra and the song of

Padmini standing at the window hoping that her lord, her lover, her beloved lord would come back victorious with warrior's wounds. Take you the blessings of a woman that bids you fight for the honour of your womanhood. Take the blessings of a poet who says, "Oh, do not betray the greatness of yesterday because you too have to leave a legacy for tomorrow." Let there be no taint by your cowardice and folly upon the glory of your past and let your deeds be the imperishable gift of Liberty; let not the generations unborn stand up and arraign you saying—"Oh, cowards, why did you sell us into slavery?" Do not let that abject reproach of posterity be yours. But rather when tomorrow dawns let the women, let the poets, let posterity say, 'The courage of our men won the freedom of our children.' Let the poets say 'Those who were the inheritors of our dream have left behind coffers, coffers, coffers of lyric gold'. Let this be your privilege that poets may carry this holy dream to posterity—young men seeing visions and young women dreaming dreams of love. Bande Mataram! (Lusty cries of 'Bande Mataram' and prolonged and continued cheers).

The Congress was then dissolved.



General View of Tilak Nagar.



Delegates' Camps.

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that proper record-keeping is essential for ensuring the integrity and reliability of financial data. This section also highlights the role of internal controls in preventing errors and fraud.

2. The second part of the document focuses on the process of reconciling accounts. It provides a detailed explanation of how to identify and resolve discrepancies between different accounts. This process is crucial for ensuring that all transactions are properly recorded and that the financial statements are accurate.

3. The third part of the document discusses the importance of regular audits. It explains that audits are necessary to verify the accuracy of the financial records and to ensure that all transactions are properly documented. This section also provides guidance on how to conduct an effective audit.

4. The fourth part of the document discusses the importance of maintaining up-to-date financial statements. It explains that financial statements provide a clear and concise summary of the organization's financial performance. This section also provides guidance on how to prepare and present financial statements effectively.

5. The fifth part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all assets and liabilities. It explains that accurate records are essential for ensuring that the organization's financial position is properly reflected in the financial statements. This section also provides guidance on how to track and manage assets and liabilities.

6. The sixth part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all income and expenses. It explains that accurate records are essential for ensuring that the organization's financial performance is properly reflected in the financial statements. This section also provides guidance on how to track and manage income and expenses.

7. The seventh part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all tax-related information. It explains that accurate records are essential for ensuring that the organization's tax obligations are properly met. This section also provides guidance on how to track and manage tax-related information.

8. The eighth part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all legal and regulatory requirements. It explains that accurate records are essential for ensuring that the organization is in compliance with all applicable laws and regulations. This section also provides guidance on how to track and manage legal and regulatory requirements.

APPENDIX I.

ACCOUNTS.

NOTE :—No audited accounts were received from the Reception Committee but only the following rough statement :

“The total expenses at Cawnpore came to about Rs. 1,77,000. The income side shows a deficit of about Rs. 7,000.

The main items of income were :

Bazar	...	Rs. 13,992
Exhibition	...	15,600
Tickets	...	20,314
Delegates' accommodation fee	..	8,494
Reception Committee membership	...	32,175
Cawnpore Donation	...	39,975
Other Donations	• ...	3,191

The main items of the expenses are :

Volunteers Corps	...	Rs. 13,608	13	3
Publicity	...	3,812	4	9
Kitchen	...	22,000	0	0
Water	...	2,062	0	0
Light	...	9,125	0	0
Sanitation	...	5,388	0	0
Office	...	8,678	0	0
Bazar	...	2,859	4	3
Pavilion	...	5,966	5	9
Land (site)	...	8,237	0	0
Conveyance	...	3,461	3	3
Stores	...	31,200	0	0
Accommodation etc.	20,459	12	3''

APPENDIX II.

NUMBER OF DELEGATES PRESENT AT THE CONGRESS.

Name of Province.	Number Present.
1. Ajmer	Invalidated*
2. Andhra	118
3. Assam	14
4. Bihar	204
5. Bengal	471
6. Berar	7
7. Bombay	11
8. Burma	27
9. C. P. Hindi	265
10. C. P. Marathi	63
11. Delhi	92
12. Gujerat	19
13. Karnatak	34
14. Kerala	12
15. Maharashtra	105
16. Punjab	143
17. Sind	47
18. Tamil Nadu	130
19. United Provinces	900
20. Utkal	26
Total. ...	<hr/> 2,688 <hr/>

* About 400 delegates from Ajmer were invalidated.

APPENDIX III.

The following resolutions were passed by the Indian National Congress at its 40th Sessions held at Cawnpore on December 26, 27 and 28, 1925.

I. CONDOLENCE.

The Congress places on record its sense of deep sorrow over the deaths of Deshbandhu Chittaranjan Das, Sir Surendra Nath Banerjea, Dr. Sir Ramakrishna Gopal Bhandarkar, Syt. S. Krishna Swami Sarma, Syt. V. V. S. Aiyer and the other patriots who worked for the country's progress in their respective spheres and tenders its respectful condolences to the bereaved families.

II. SOUTH AFRICA.

The Congress extends its cordial welcome to the South Africa Indian Congress deputation and assures the Indian settlers of South Africa of its full support in their unequal struggle against the consolidated forces which threaten their very existence in that sub-continent.

The Congress is emphatically of opinion that the proposed legislation known as the Area Reservation and Immigration and Registration (Further Provision) Bill, is in breach of the Smuts-Gandhi agreement of 1914 in that it is racial in character and is calculated not only to make the position of the settlers much worse than it was in 1914, but is designed to make the residence in that country of any self-respecting Indian impossible.

In the opinion of the Congress, if the interpretation of the said agreement as put upon it on behalf of the settlers is not accepted by the Union Government, it should be decided by reference to arbitration as was done in 1893 in connexion with the treatment of Indian settlers of the Transvaal in matters arising from the administration of Law 3 of 1885.

The Congress heartily endorses the suggestion that a round table conference, containing among other proper Indian representatives, should be called to settle the question and trusts that the Union Government will accept that reasonable suggestion. In the event of the proposal for a round table conference and the proposal regarding arbitration failing, the Congress is of opinion that it is the clear duty of the Imperial Government to withhold the royal assent to the Bill should it pass through the Union Parliament.

III. BENGAL ORDINANCE ACT.

The Congress strongly condemns the abuse of Regulation III of 1818 and the autocratic enactment of the Bengal Ordinance Act, otherwise known as the Bengal Criminal Law Amendment Act 1925, and the arrest and detention without definite charge and open trial of a large number of patriotic young men of Bengal under the said Regulation and the Act and further condemns their continued

incarceration, maltreatment and deportation outside Bengal notwithstanding the clearly and repeatedly expressed opinion of the people both inside and outside the Legislatures.

IV. GURDWARA PRISONERS.

This Congress deeply regrets that the Punjab Government has not yet released the Gurdwara prisoners in spite of the settlement brought about by the Gurdwara Act merely on the technical ground that the Gurdwara prisoners would not give an undertaking which the high-souled prisoners declared to be derogatory to their self-respect. This Congress is of opinion that there will be no proper settlement of the Gurdwara question until the Gurdwara prisoners are unconditionally released.

V. EXPULSION OF NON-BURMAN OFFENDERS BILL.

This Congress regards the Expulsion of Non-Burman Offenders Bill and the Tax on Sea Passengers Bill of Burma to be an attack on the liberty of the citizen. In the opinion of the Congress, the first Bill imperils the vast interests of Indians resident in Burma in as much as it exposes innocent men to the mercy of the executive. The Congress is of opinion that the Bills should not receive the Viceregal sanction.

VI. CONGRESS FRANCHISE.

This Congress approves and confirms Part A of Resolution 1 of the All India Congress Committee passed at Patna on September 22nd, 1925.

VII. FUTURE PROGRAMME.

(a) This Congress confirms Part B of the Resolution passed by the All India Congress Committee at its meeting held at Patna on the 22nd September last and resolves that the Congress do now take up and carry on such political work as is necessary in the interests of the country and for this purpose do employ the whole of the machinery and funds of the Congress save and except such funds and assets as under that resolution have been declared to belong to the All India Spinners' Association, and save such funds and assets as may be earmarked ;

(b) This Congress reiterates its faith in Civil Disobedience as the the only effective weapon to be used in the last resort to enforce the national claim and vindicate our national honour, but realizes that the country is not now ready for it and in view thereof this Congress resolves that the guiding principle in carrying on all political work shall be self-reliance in all activities which make for the healthy growth of the nation and resistance to every activity governmental or other, that may impede the Nation's progress towards Swaraj ;

And this Congress adopts the following programme of political work :—

(i) The work in the country shall be directed to the education of the people in their political rights and training them to acquire the necessary strength and power of resistance to win those rights, by carrying out the constructive programme of the Congress with special reference to popularising the spinning wheel and khaddar, promoting inter-communal unity, the removal of untouchability, ameliorating the condition of the suppressed classes and the removal of the drink and drug evil and shall include the capture of local bodies, the organisation of villages, the promotion of education on national lines, the organisation of labour, both industrial and agricultural, the adjustment of relations between employers and workmen and between landlords and tenants and the general advancement of the national, economical, industrial and commercial interests of the country.

(ii) The work outside the country shall be directed to the dissemination of accurate information in foreign countries.

(iii) This Congress adopts on behalf of the country the terms of the settlement offered to the Government by the Independent and Swarajya Parties of the Assembly by the resolution passed on the 18th February, 1924 and having regard to the fact that the Government have so far not made any response to the said offer, resolves that the following action shall be taken :

1. The Swaraj Party in the Assembly shall at the earliest opportunity invite the Government to give their final decision on the said terms and in case no decision is announced before the end of February or the decision announced is held not to be satisfactory by a Special Committee consisting of the Working Committee of the Congress and such other members as may be appointed by the All India Congress Committee the Party shall, by adopting the proper procedure, intimate to the Government on the floor of the House that the Party will no longer continue to remain and work in the present legislatures as heretofore. The Swarajist members of the Legislative Assembly and the Council of State, shall vote for the rejection of the Finance Bill and immediately, after, leave their seats. The Swarajist members of such Provincial Councils as may be in session time shall also leave their seats and all members of the various legislatures so leaving their seats shall report themselves to the Special Committee aforesaid for further instructions. Swarajist members of such Councils as are not in session at the time shall not attend further meetings of the said Councils and shall likewise report themselves to the Special Committee.

2. No member of the Swarajya Party in the Council of State, in the Legislative Assembly or in any of the Provincial Councils thereafter attend any meeting of any of the said Legislatures or any of their Committees except for the purpose of preventing his seat from being declared vacant and of throwing out the Provincial Budget or other measure involving fresh taxation

Provided that prior to their being called upon to leave their seats it shall be open to Swarajist members of the various Legislatures to engage themselves in such activities in their respective Legislatures as are permissible to them under the existing rules of the Party.

Provided also that it shall be open to the Special Committee to allow the Swarajist Members of any Legislature to attend the said Legislature when such attendance is in its opinion essential for some special or unforeseen purpose.

3 The Special Committee shall immediately on receipt of the Reports mentioned in sub-clause 1 call a meeting of the All India Congress Committee to frame a programme of work which shall be carried out by the Congress and Swarajya Party organisations in co-operation with each other throughout the country.

4. The said programme of work shall include selected heads of the general work mentioned in clauses (i) and (ii) above as also the education of the electorates in the policy herein laid down and shall indicate the lines on which the next general election is to be run by and in the name of the Congress and state clearly the issues on which Congressmen shall seek election.

Provided that the policy of non-acceptance of offices in the gift of the Government shall continue to be followed until in the opinion of the Congress a satisfactory response to the terms of settlements aforesaid is made by the Government.

5. This Congress hereby authorizes the executive of the several Provincial Congress Committees to select candidates for the Provincial Legislative Councils and Indian Legislative Assembly in their provincial areas for the general elections next year as early as possible.

6. In the event of the final decision of the Government on the terms of settlement offered in the resolution of the Assembly aforesaid being found satisfactory and acceptable by the aforesaid Special Committee, a meeting of the All India Congress Committee shall forthwith be held to confirm or reject the decision of the Special Committee and to determine the future course of action.

7. Until the Swarajists leave the Legislatures as herein provided, the Constitution of the Swarajya Party and the rules made thereunder shall be followed in the Legislatures subject to such changes as may be made by the Congress or the All India Congress Committee from time to time.

8. For the purpose of starting the work referred to in sub-clauses 3 and 4 the All India Congress Committee shall allot such funds as it may consider sufficient for the initial expenses of the necessary propaganda in this behalf, but any further funds required for the said purpose shall be raised by the Working Committee or under its directions by contributions from the public.

VIII HINDUSTANI.

This Congress resolves that the proceedings of the Congress, the All India Congress Committee and the Working Committee shall

ordinarily be conducted in Hindustani ; the English language or any provincial language may be used if the speaker is unable to speak in Hindustani or whenever necessary ;

proceedings of the Provincial Congress Committees shall ordinarily be conducted in the language of the province concerned. Hindustani may also be used.

IX. FOREIGN DEPARTMENT.

The Indian National Congress authorises the All India Congress Committee to open a Foreign Department under it to look after the interests of Indians abroad and to carry on educative propaganda in the country regarding their position in the British Empire and foreign countries.

X. RETIRING SECRETARIES.

This Congress places on record its grateful appreciation of the valuable services rendered by the General Secretaries Pt. Jawaharlal Nehru, Syt. B. F. Bharucha and Shuaib Qureshi Sahab.

XI. OFFICE-BEARERS FOR 1926.

Resolved that the following office-bearers be appointed for the coming year:—

General Secretaries.

- (1) Dr. M. A. Ansari.
- (2) Syt. A. Rangaswami Iyengar.
- (3) Pt. K. Santanam (Punjab).

Treasurers.

- (1) Seth Revashanker Jagajivan Javeri.
- (2) Seth Jamnalal Bajaj.

XII. AUDITORS.

This Congress appoints Messrs. Dalal and Shah of Bombay, Auditors for the next year.

XIII. NEXT SESSIONS.

This Congress resolves that its next Sessions be held in Assam.

NOTE.

Following is Part A of resolution I of the All India Congress Committee referred to in resolution VI of the Cawnpore Congress:—

A.—In view of the fact that there is a demand from a considerable section in the Congress for a revision of the franchise and there is a

general consensus of opinion that having regard to the present situation the franchise should be extended, the All India Congress Committee resolves that article VII of the Congress Constitution be repealed, and replaced by the following :—

Article VII.

- (i) Every person not disqualified under Article IV and paying a subscription of 4 annas per year in advance, or 2,000 yards of evenly spun yarn of his or her own spinning, shall be entitled to become a member of any primary organisation controlled by a Provincial Congress Committee. Provided that no person shall be a member of two parallel Congress organisations at one and the same time.
- (ii) The yarn subscription mentioned in sub-section (i) shall be sent direct by the spinner to the Secretary, All India Spinners' Association or to any person nominated by the Secretary in this behalf, and a certificate from the Secretary, All India Spinners' Association to the effect that he has received 2,000 yards of evenly spun yarn of the holder's own spinning as his or her yearly subscription shall entitle the holder to the membership mentioned in sub-section (i) hereof. Provided that for the purpose of checking the accuracy of the returns made by the All India Spinners' Association, the All India Congress Committee or any Provincial Committee or any sub-committee thereunder shall have the right to inspect the accounts, the stock and the vouchers of the All India Spinners' Association or any subordinate organisation thereunder and provided further that in the event of any inaccuracy or error discovered by the inspecting body in the accounts, stock or vouchers examined, the certificates issued by the All India Spinners' Association in respect of persons with reference to whose membership the accounts have been examined, shall be declared cancelled, provided that the All India Spinners' Association or the person disqualified shall have the right of appeal to the Working Committee. Any person wishing to spin for the membership of the Congress may, if he or she desires, be supplied upon due security with cotton for spinning.
- (iii) The year of the membership shall be reckoned from the 1st January to 31st December and there shall be no reduction in the subscription to be paid by members joining in the middle of the year.

- (iv) No person shall be entitled to vote at the election of representatives or delegates or any committee or sub-committee or any Congress organisation whatsoever, or to be elected as such, or to take part in any meeting of the Congress or Congress organisation, or any Committee or sub-committee thereof, if he has not complied with sub-section (i) hereof or does not wear hand spun and hand woven khaddar at political and Congress functions or while engaged in Congress business. The Congress expects Congressmen to wear khaddar also on all other occasions and in no case to use or wear foreign cloth.
- (v) All the existing members at the end of the year shall be entitled to remain such up to the 31st January following although they may not have paid their subscription for the new year.

Saving Clause :

Sub-section (i) shall not affect the rights of those who have been already registered as members under the Article repealed provided their membership is otherwise in order, and provided further that those who shall have paid yarn subscription whether of self-spun or hand spun yarn up to September 1925, shall be entitled to remain members for the current year though they may not pay any further yarn.

Following is Part B of Resolution 1 of the All India Congress Committee, referred to in resolution VII of the Calcutta Congress :

B.—Whereas the Congress in its 39th session held at Belgaum endorsed an agreement entered into between Mahatma Gandhi on the one hand, and Deshbandhu C. R. Das and Pandit Motilal Nehru, acting on behalf of the Swaraj Party, on the other, whereby the Congress activity was restricted to the constructive programme mentioned therein and it was provided *inter alia* that “ the work in connection with the Central and Provincial Legislatures should be carried on by the Swaraj Party on behalf of the Congress and as an integral part of the Congress organisation and that for such work the Swaraj Party should make its own rules and administer its own fund ” ; and

Whereas subsequent events have shown that this restriction should not continue under the altered circumstances that face the country and that the Congress should henceforth be a predominantly political body ;

It is resolved that the Congress do now take up and carry on all such political work as may be necessary in the interest

of the country and for this purpose do employ the whole of the machinery and funds of the Congress, save and except such funds and assets as are specially earmarked and such funds and assets as belong to the All India Khaddar Board and Provincial Khaddar Boards which shall be handed over with all existing financial obligations to the All India Spinners' Association started by Mahatma Gandhi as an integral part of the Congress organisation but with independent existence and full powers to administer these and other funds for the fulfilment of its object.

Provided that the work in connection with the Indian and Provincial Legislatures shall be carried on in accordance with the policy and programme laid down by the Swaraj Party under the constitution framed by the Party and the rules made thereunder subject to such modifications made by the Congress as may be found necessary from time to time for the purpose of carrying out the said policy.

APPENDIX IV.

The following Annual Report with accounts is appended, under Art. XXIII of the Congress Constitution:—

Annual Report for the year 1925

*Presented by the General Secretaries to the
All India Congress Committee.*

The Annual Report issued by the General Secretaries last year referred to the agreement entered into by Mr. Gandhi, on the one hand, and Deshbandhu C. R. Das and Pandit Motilal Nehru, acting on behalf of the Swarajya Party, on the other. In this agreement it was recommended that certain important changes be made in the Congress programme and franchise. The Belgaum Congress accepted these recommendations and adopted them in full. The programme of non-co-operation was thus suspended as a national programme, except in so far as it related to the refusal to use or wear cloth made out of India, and the Congress decided to concentrate on the constructive programme. In particular stress was laid on handspinning and khaddar, and a vital change was made in the franchise. The annual subscription of the Congress which used to be four annas now became 24,000 yards of handspun yarn, payable at the rate of 2,000 yards per month. Authority was given to the Swarajya Party to carry on political activities in the Councils on behalf of the Congress.

2. It was hoped that a great impetus would thus be given to the khaddar movement and the new franchise would result in greatly increased handspinning. To a certain extent this impetus was given and progress in the spread of khaddar was made. But the progress was not very marked largely owing to the fact that proper arrangements were not made by most provinces for the enrolment of members under the new franchise. The membership figures varied from month to month, the maximum provincial figures in any month being as follows:—

Ajmer	19	Delhi	258
Andhra	2,678	Gujrat	1,853
Assam	376	Karnatak	1,124
Behar	1,539	Kerala	174
Bengal	3,169	Maharashtra	700
Berar	222	Punjab	321
Burma	93	Sind	212
C. P. Hindustani	307	Tamil Nadu	2,250
C. P. Marathi	911	U. P.	1,443
Bombay	544	Utkal	146
Total maximum membership			18339

Many of the members were in arrears in September but this might have been largely due to an expectation that the franchise would be changed. The franchise was in fact changed by the All India Congress Committee towards the end of September.

3. The committee of the All Parties Conference appointed in November 1924 met in Delhi in the last week of January and conferred for some time. A sub-committee to consider the Hindu-Muslim problem met from day to day but were unable to come to a satisfactory settlement. The committee was therefore adjourned *sine die* and no subsequent meeting of it has taken place.

4. Hindu-Muslim relations continued to be strained and although no riots comparable to last year's outbreaks took place, much bitterness prevailed. A *fracas* took place in Panipat and another at Kidderpore near Calcutta. In Delhi and in Allahabad there was considerable tension on the occasion of the Bakrid and the Dasehra respectively, in the latter place the celebration of the Ramlila being abandoned. In Lucknow the breach of last year has not yet been made up or healed. Nagpur, however, afforded a pleasant contrast and a settlement was arrived at with the help of leaders of both communities. The most frequent cause of friction now is the question of playing music before or near mosques. The Delhi Unity Conference considered this question and dealt with it but their decisions appear to be more honoured in the breach than in the observance.

5. Mahatma Gandhi, the president of the All India Congress Committee, toured extensively during the year and wherever he went he laid great stress on the message of the charkha. He began the year by touring in Kathiawad and then went to Vykam in the South to see for himself the Satyagraha that was being offered to assert the right of untouchables to go along the public roads. His presence was very helpful in lessening the gulf between the Satyagrahis and the authorities and in bringing a settlement nearer. He then toured in Tamil Nadu and later in Gujrat.

6. Early in May the president went to the Bengal Provincial Conference at Faridpur presided over by Deshbandhu C. R. Das. He remained in Bengal and visited a large number of districts.

7. On the 16th of June Deshbandhu Chittaranjan Das suddenly passed away at Darjeeling. The whole country was deeply grieved and extraordinary and unparalleled demonstrations in his honour took place in Bengal and elsewhere. An appeal for a Bengal Deshbandhu Memorial Fund, for the establishment of a women's hospital in Mr. Das's old home, resulted in the collection of eight lacs of rupees. An All India Deshbandhu Memorial Fund appeal was also issued by a number of distinguished signatories, the fund being earmarked for the

propagation of the spinning wheel and khaddar. So far a little over ninety thousand rupees have been subscribed to this fund.

8. Owing to the death of Deshbandhu Das, Mr. Gandhi cancelled his tour programme in other provinces and stayed on in Bengal, chiefly in Calcutta, to the end of August 1925. He devoted himself to the collection of funds for the Bengal Deshbandhu Memorial Fund. In September and October he toured in Behar, paid a brief visit to the U. P. and went to Cutch.

9. Soon after the death of Mr. Das another great Indian and Bengalee, a pioneer of Indian nationalism and twice president of the Congress, Sir Surendranath Banerjea passed away. His death was mourned all over the country.

10. Apart from the activities of the president of the All India Congress Committee and to a certain extent of the All India Khadi Board not much work was done on behalf of the Congress during the year. There were very few meetings of the Working Committee and the All India Congress Committee. The latter has only met once so far in 1925, apart from the meeting held in Belgaum on the 28th December, 1924 after the Congress. The Working Committee has actually met 3 times and on one occasion it could not meet for want of a quorum.

11. In September the All India Congress Committee decided to revise the Congress Constitution in anticipation of the sanction of the Congress. Instead of the yarn franchise an alternative franchise was introduced—either four annas per annum or 2,000 yards of selfspun yarn. The Committee further authorised Mr. Gandhi to start an All India Spinners' Association as an integral part of the Congress organisation but with independent existence, and transferred all the assets of the All India Khadi Board and the Provincial Khadi Boards to this Spinners' Association. This association was formed immediately after and it has already taken charge of the All India Khadi Board's assets. It is acting as the agent of the Congress in regard to the spinning members of the Congress.

12. The effect of the September decision has been to change entirely the outlook of the Congress and partly to reverse the process begun in Belgaum. From a body mainly doing constructive and nation-building work, it has again become a predominantly political organisation and the constructive work has been largely delegated to other and more specialised organisations. The Cawnpore Congress will be called upon to consider this vital change made by the All India Congress Committee and, if it so wills, to confirm it.

13. The All India Congress Committee at its September meeting also passed a resolution expressing its sympathy with the Chinese in their struggle against foreign domination and protesting against the

despatch of Indian soldiers to suppress the Chinese national movement. The Committee further expressed its deep sympathy with the Indian settlers in South Africa and fixed the 11th October, as a national day of protest against the treatment meted out to them. Resolutions were also passed against the Burma Expulsion of Offenders Bill, and the action of the United States Government in refusing entry in the United States to Mr. Saklatwala, M.P.

14. The South Africa protest day, October 11th, was celebrated all over India by meetings in which all parties joined. The Anti-Asiatic Legislation passed recently and the Class Areas Bill introduced in the Union House of Assembly are definite breaches of the Gandhi-Smuts agreement and they have been resented greatly in India. But the people have been unable to take any effective action owing to their powerlessness. Mr. C. F. Andrews has recently sailed for South Africa and a deputation of Indians is coming to India from South Africa.

15. The protracted struggle of the untouchables in Vykom has ended in victory for them and the roads in dispute have been thrown open to them. It was a remarkable test of endurance and peaceful behaviour and the Satyagrahis came out successful. As mentioned above Mr. Gandhi visited Vykom in the early part of the year and his visit greatly eased the situation. The campaign against untouchability was also carried on by him with vigour in Cutch and elsewhere and in some places much opposition was encountered.

16. The Akali situation took a favourable turn during the year and a Gurdwara Act, acceptable in the main to the Sikhs, was passed. The restrictions on the performance of the Akhand Patha at Jaito in Nabha State were also removed and a large number of Akhand Pathas were performed there. The Akali prisoners have however not been released by Government and no final settlement can take place so long as a large number of respected Sikhs are in jail. Government insists on the prisoners giving undertakings which they refuse to give.

17. The persons interned under last year's Bengal Ordinance still continue in internment or in jail in spite of the repeated and unanimous protests of all parties in India. The Ordinance was sought to be passed as a bill in the Bengal Council. This attempt having failed it was certified by the Governor.

18. The Congress Opium Enquiry in Assam was completed during the year and the report and evidence have recently been published. The report is a detailed and authoritative exposure of the evils of the opium policy of Government. Enquiries are now being carried on in some centres in the Punjab, Andhra and Orissa where the opium habit is prevalent.

19. The Working Committee in January last appointed a committee consisting of Syt. Totaram Sanadhya and Syt. Sampurnanand

to enquire into the condition of returned emigrants in Northern India. Some work has been done by this committee but it has not finished its labours yet.

20. The A. I. C. C. meeting held at Belgaum on the 28th December appointed Syt. Rajendra Prasad to investigate the proposals of the Buddhists in regard to the Bodh Gaya temple and asked him to report within a month. Mr. Rajendra Prasad has not been able to present his final report yet.

21. For some years past there have been disputes between Andhra and Utkal provinces and Utkal and Behar in regard to their boundaries. Committees and individuals have been appointed repeatedly to settle these disputes but they remain unsettled still, with the result that people in some of the areas affected do not know who to deal with and sometimes go unrepresented in the Congress.

22. Most of the Provincial Committees have not been working properly and few have sent annual reports. It does not appear in most instances what, if any, collections were made by the provinces. Probably little money was collected by them. All collections for the Deshbandhu Memorials went direct to the central funds and the provinces got no part of them. Early in the year however Bengal under the leadership of Mr. C. R. Das collected 2½ lacs of rupees for village reconstruction work.

23. The All India Khadi Board had a fairly active year. They devoted themselves, with considerable success in some places, to the introduction of efficient business methods in the production and distribution of khadi. The Tamil Nadu Khadi Board in particular have evolved a stable and effective organisation and are producing a large quantity of good khadi which meets with a ready sale in the immediate neighbourhood and elsewhere. They produced khadi worth Rs. 7,05,788 during the year and their sales amounted to Rs. 8,32,846. Their centre, Tirupur, has become well-known all over India. In Bengal the Khadi Pratisthan has made great progress in all departments of khadi activity and has built up a great organisation with a large staff of efficient workers. In Behar good progress has been made and production and sales have both gone up remarkably—the production being more than double that of last year. Andhra, famous for its fine yarn and beautiful khadi, has not been able to make as much progress as was hoped or to justify the promise of the previous years. But the field is a most fruitful one and with better organisation great progress is certain. The Punjab is steadily but rather slowly increasing its output and improving the quality of its khadi and at the same time reducing its price. Work is also being carried on with some success in Karnatak, U. P., Utkal and Delhi. All these provinces as well as Assam and Rajputana offer immense possibilities for the

production of good and cheap khadi and all that is needed is money and efficient workers.

24. Many municipalities and local boards, specially in the United Provinces, have helped the khadi movement by abolishing the octroi duty on khadi and by introducing spinning in their schools. A recent competition in *takli* spinning among the boys of the Ahmedabad Labour Union schools demonstrated the peculiar fitness of the *takli* for schools.

25. The Belgaum Congress authorised the A.I.C.C. to appoint the auditors for the year, and the A.I.C.C. in September gave this authority to the Treasurer who has appointed Messrs. Dalal and Shah, incorporated accountants, as the auditors of the Committee for the year. The auditors have audited the accounts of the A.I.C.C. office and of a number of Provincial Congress Committees. They are proceeding with their provincial audit.

26. A number of realisations of old dues were made by the A.I.C.C. in the course of the year. The total realisations were Rs. 64518-10-11. This figure includes Rs. 30,863-3-9 of the Punjab Relief Fund and Martial Law Enquiry report accounts. The Working Committee has decided to keep the Punjab funds earmarked for relief of persons subjected to government repression, the claims of the Punjab receiving priority. A detailed list of realisations is attached.

27. In spite of strenuous efforts to realise all the dues of the All India Congress Committee a great number of outstandings remain. Many of these are bad debts and irrecoverable and the sooner they are written off the better. Of the Punjab funds Rs. 48,031 are still lying with others, Pt. Madan Mohan Malaviya holding Rs. 45,842. He has promised to transfer this amount but great delay has taken place in getting this done. Considerable difficulties were experienced in the course of the year in realising the yarn quotas or their equivalents in cash from provinces. The sums involved were small but most of the provinces have yet to pay them. Among these are Bengal, Tamil Nadu, Gujrat, Andhra, Behar and United Provinces.

28. The principal disbursements during the year were the routine ones of the offices of the General Secretary and the Treasurer and the Auditor's charges. The only cash grant made was one of Rs. 2,000 to the Hindustani Seva Dal. Other grants were made to some provinces but the object was to write off some old dues from them.

29. The opening balance with the Treasurer amounted to Rs. 1,45,751-13-3. His closing balance on 30-11-1925 was Rs. 1,74,578-12-2, the latter including Rs. 30,863-3-9 earmarked Punjab funds and Rs. 24,873-7-0 earmarked for other objects. Even excluding the Punjab earmarked monies the closing balance is not much short of the opening balance. This position is satisfactory specially as no

attempts at collecting funds for the All India Congress Committee were made, most of the collections going to the Deshbandhu Memorial funds. In past years a fixed source of income of the All India Congress Committee has been the half share of the delegates fees. This has now gone since the reduction of the delegate's fee to Re. 1 by the Belgaum Congress. The only other source of income, apart from donations, is the rent of the Congress pavilion. But the pavilion is already showing signs of wear and is not likely to last long. The committee will thus be faced with difficulties in the future unless fresh sources of revenue are tapped.

30. During the year the All India Congress Committee received the library of the old British Committee from London. This library contains valuable books and old reports. It is at present lodged in the Congress House in Bombay.

31. A number of books relating to Congress activities were published during the year. The resolutions of the Congress, the All India Congress Committee and the Working Committee passed in 1924 were published in book form under the title "Indian National Congress, 1924". The Belgaum Congress report and the Assam Opium Enquiry report were also published. The All India Khadi Board brought out a valuable Khadi Guide and the Khadi Pratisthan the "Khadi Manual" in two volumes.

32. An audited statement of the receipts and expenditure of the A.I.C.C. office from 1st December, 1924 to 31st October, 1925, is attached to this report. The Treasurer's statements of accounts are also attached as also lists of realisations and outstandings.

ALLAHABAD, }
11th December, 1925. }

JAWAHARLAL NEHRU,
General Secretary.

This report has only been signed by one secretary as Mr. Shuaib Qureshi is touring in foreign countries and Mr. B.F. Bharucha is unwell.

Note :—After this report was in print, Mr. B.F. Bharucha intimated that he agrees with it with the exception of the reference in paragraph 23 to the work of the Tamil Nadu Khadi Board. He does not agree that their organisation is as good as the report states.

ALL INDIA CONGRESS COMMITTEE

Statement of Receipts and Disbursements from 1st December 1924 to 31st October 1925
in the office of the General Secretary, Allahabad.

Receipts	AMOUNT		
	Rs.	A.	P.
I. Opening balance:—			
(a) In hand	151	3	0
(b) In Bank	601	2	10
II. Sale proceeds of Congress publications from 1st December 1924 to 31st October 1925 excluding postage on V. Ps. :—			
(a) Belgaum Congress reports (to be paid to Belgaum Recep- tion Committee)	64	8	0
(b) Other Congress publications ...	922	12	6
III. Advance for Congress publications		10 0 0
IV. Received from the Treasurer, A.I.C.C.	...		15,965 6 0
V. Received in this office on behalf of the Treasurer:—			
(a) Yarn quota from Delhi P.C.C.	36	1	6
(b) Part of Punjab Relief Fund transferred from Imperial Bank of India	372	13	0
VI. Advances recovered or accounted for:—			
Manager, A. L. J. Press	300	3	0
Syt. D. Gopalakristnayya	458	9	0
Secretary, Delhi Unity Conference ...	0	4	0
Syt. R. K. Nehru	213	12	6
Srimati Sarojini Naidu	650	0	0
Syt. V. Lakshmikantam	30	4	0
VII. Miscellaneous receipts :—			
Uncashed cheque $\frac{AC}{II}$ 5016 on 30th November 1924	47	15	0
Donation for flood relief	5	0	0
Sale proceeds of furniture with Syt. D. Gopalakristnayya	27	14	6
Price of unused cheques from the Imperial Bank of India	0	3	0
TOTAL ...			19,857 15 10

Continued on next page.

ALL INDIA CONGRESS COMMITTEE

Statement of Receipts and Disbursements from 1st December 1924 to 31st October 1925
in the office of the General Secretary, Allahabad—(contd)

Disbursements		AMOUNT	
		RS. A. P.	RS. A. P.
VIII.	Travelling expenses :—		
	Office staff	594 9 6	
	General Secretary Syt. B. F. Bharucha	699 12 9	
	General Secretary Syt. Shuaib Qureshi	336 4 0	
	General Secretary Syt. Jawaharlal Nehru	364 10 3	
	Working Committee members (on behalf of the Treasurer, A.I.C.C.).	149 7 0	
	Srimati Sarojini Naidu (adjustment of advance made in 1923)	650 0 0	2,794 11 6
IX.	Salaries		8,183 10 7
X.	Postage and telegrams		799 0 3
XI.	Printing and Stationery		2,007 5 9
XII.	Rents and taxes		535 14 6
XIII.	Miscellaneous		
	Railway freight of Congress publications and books to Belgaum and back	297 11 0	
	Translation charges	93 8 0	
	Flood Relief donation sent to U. P. Flood Relief Fund	5 0 0	
	Other items	318 13 6	715 0 6
XIV.	Library		69 4 0
XV.	Furniture		55 9 0
XVI.	Secretary, Delhi Unity Conference (amount, written off)		0 4 0
XVII.	Payments to Treasurer, A.I.C.C.:—		
	(a) Donation from Burma	3 0 0	
	(b) Sale proceeds of Congress publications up to 31-12-24.	428 4 9	
	(c) Do. from 1-1-25 to 31-7-25.	781 7 0	1,212 11 9
XVIII.	* Advances due on 31-10-25:—		
	Syt. B. Raja Rau	225 0 0	
	„ N. C. Banerjee	50 0 0	
	„ Abdul Waheed	20 0 0	
	Superintendent, Government Printing, Calcutta	24 2 0	319 2 0

Continued on next page.

ALL INDIA CONGRESS COMMITTEE

Statement of Receipts and Disbursements from 1st December 1924 to 31st October 1925
in the office of the General Secretary, Allahabad.—(concl'd.)

Disbursements—(contd.)		AMOUNT	
		RS. A. P.	RS. A. P.
XIX. Closing balance:—			
(a) In hand	...	133 1 6	
(b) In Bank	...	3,012 11 6	
(c) Unrealised cheque	...	19 9 0	3,165 6 0
TOTAL ..			19,857 15 10

ALLAHABAD } K. B. RAMAKRISHNAIAH, B. RAJA RAU,
21st November, 1925. } Accountant, Assistant Secretary,

• Examined and found correct.

JAWAHARLAL NEHRU, DALAL AND SHAH,
General Secretary, Incorporated Accountants (London).
A.I.C.C. Auditors

* All advances except Rs. 35 out of Rs. 50 shown against Syt. N. C. Banerjee have since been adjusted.

THE ALL INDIA TILAK MEMORIAL SWARAJYA FUND

Statement of Receipts and Disbursements from 11th December 1924 to 30th
November 1925.

RECEIPTS.	RS. A. P.	RS. A. P.
Cash and Investments as on 11-12-24.		
In fixed deposits with banks ..	1,25,000 0 0	
In current accounts with banks ..	20,650 12 6	
In hand	101 0 9	1,45,751 13 3
Tilak Swarajya Fund.		
General	2,974 3 3	
Earmarked	30,863 3 9	33,837 7 0
Amount of Provincial quota from the		
Sind P. C. C.	44 3 9	
Ajmere P. C. C.	3 8 0	
Behar ,,	84 8 0	

Continued on next page.

THE ALL INDIA TILAK MEMORIAL SWARAJYA FUND

Statement of Receipts and Disbursements from 11th December 1924 to 30th
November 1925 —(contd.)

RECEIPTS — (contd)	RS.	A.	P.	RS.	A.	P.
Delhi P. C. C.	36	1	6			
Karnatak „	120	0	0			
Punjab „	42	11	0			
U. P. „	15,576	0	6			
Utkal „	37	15	3			
				15,945	0	0
Share of Delegate Fees						
Belgaum Congress	8,870	5	0			
Delhi	9,315	0	0			
Coconada	75	4	0			
				18,260	9	0
Miscellaneous						
Interest	9,821	0	2			
Brokerage	178	15	3			
British Congress Committee	117	9	0			
Sale Proceeds of Congress Publications	1,545	1	11			
Pavilion Rent	4,000	0	0			
				15,662	10	4
Advances accounted for or received						
General Secretary A.I.C.C.	17,524	6	1			
East African Deputation account	7	12	3			
C D. Enquiry Committee	17,753	8	3			
Boycott Committee	1,000	0	0			
Sikh Repression Enquiry Committee	1,000	0	0			
Unity Conference Delhi	1,530	13	6			
General Secretary, Madras	56	8	0			
Inspecting Auditor	800	0	0			
Emigrants' Enquiry Committee	112	15	3			
Akali Publicity Bureau	6,059	11	0			
Guru-Ka-Bag Enquiry Committee	3,086	4	8			
Assam Opium Enquiry Committee	1,000	0	0			
Assam Workers' „	540	0	0			
President (Maulana Mahomad Ali)	500	0	0			
				50,971	15	0
Grants Refunded				448	4	0
Loans						
U. P. P. C. C.	40,000	0	0			
Tamil Nadu P.C.C. (A-I K B Adj.)	15,000	0	0			
				55,000	0	0
TOTAL				3,35,877	10	7

Continued on next page.

THE ALL INDIA TILAK MEMORIAL SWARAJYA FUND

Statement of Receipts and Disbursements from 11th December 1924 to 30th
November 1925.

DISBURSEMENTS.	RS. A. P.	RS. A. P.
Grants made to		
Boycott Committee	1,000 0 0	
Delhi Reception Committee	9,115 0 0	
U. P. P. C. C.	55,500 0 0	
Hindustani Seva Dal	2,000 0 0	
Assam Opium Enquiry Committee	1,000 0 0	
Assam Workers' Enquiry	540 0 0	
		69,155 0 0
President's Expenses (Maulana Mohamad Ali)	1,498 14 6
Working Committee Expenses	209 7 0
General Secretary, Madras (Travelling expenses of Dr. Rajan now adjusted)	56 0 0
Office Expenses of the General Secretary All-India Congress Committee as mentioned in his annual Statement of Receipts and Disbursements		
Travelling Expenses 2,794-11-6		
Salaries 8,183-10-7		
Postage and Telegrams 799-0-3		
Printing and Stationary 2,007-5-9		
Rent and taxes 535-14-6		
Miscellaneous 715-0-6		
Unity Conference, Delhi, 0-4-0 amount written off.		
Total. 15,035-15-1		
Deduct		
Working Com. Expenses 149-7-0		
Flood Relief ... 5-0-0		
Unused cheques ... 0-3-0		
	154-10-0	
	14,881 5 1	
Expenses for the year 1923 now adjusted	200 0 0	
Expenses incurred for the removal of the Br. Con. Com. Library	15,081 5 1
Inspecting Auditor's Fees and expenses	379 2 6
		970 1 0

Continued on next page.

THE ALL INDIA TILAK MEMORIAL SWARAJYA FUND

Statement of Receipts and Disbursements from 11th December 1924 to 30th

November 1925 —(Contd)

DISBURSEMENTS —(Contd)	RS	A.	P.	RS.	A.	P.
Payment of interest on old Bombay P C C Funds to Gujrat, Maharashtra, Karnatak and Bombay P. C C's. in equal Shares			1,946	4	0
Bombay P C C Old Fund—adjustment for interest			1,123	6	6
Treasurer's Office Expenses						
Salaries, 883-12-0					
Postage, 38-14-9					
Printing & Stationery, 3,818-6-0					
Miscellaneous • 33-1-0			4,774	1	9
Sub-Committee Expenses						
C. D. Enquiry Committee ...	17,753	8	3			
Sikh Repression Committee ...	93	13	0			
Akali Repression Committee ...	308	2	0			
East African Deputation Committee ...	248	4	0			
Emigrants' Enquiry Committee...	112	15	3			
Unity Conference, Delhi ...	1,480	7	6			
Akali Publicity Bureau ...	6,059	11	0			
Guru Ka Bagh En. Committee ...	3,086	4	8			
				29,143	1	8
Dead Stock			1	14	0
Advances made						
General Secretary A. I. C. C. ...	14,667	14	6			
Akali Publicity Bureau ...	2,628	3	6			
Guru Ka Bag Enquiry Committee	2,586	4	8			
Assam Opium Enquiry Committee	750	0	0			
Emigrant's Enquiry Committee...	150	0	0			
Buddha Gaya Enquiry Committee	50	0	0			
Inspecting Auditor ...	1,100	0	0			
				21,932	6	8
Loan: All India Khadi Board (Tamil Nadu adjustment)			15,000	0	0

Continued on next page.

THE ALL INDIA TILAK MEMORIAL SWARJAYA FUND

*Statement of Receipts and Disbursements from 11th December 1924 to 31st
November 1925.—(Contd).*

DISBURSEMENTS—(Contd).	RS. A. P.	RS A. P.
Cash and Investments		
In fixed deposits with banks ...	1,65,135 4 0	
In current accounts with bank ...	9,453 12 5	
In hand ...	17 1 6	1,74,606 1 11
Total Rs.	3,35,877 10 7

C. H. SHAH,

REVASHANKER JAGJIVAN.

Accountant.

Hon. Working Treasurer.

AUDITORS' CERTIFICATE.

We beg to report that all our requirements as auditors have been complied with.

We certify that in our opinion the above return of receipts and disbursements exhibits a true and correct view of the state of the All India Tilak Memorial Swarajya Fund's affairs according to the best of our information and explanations given to us and as shown by the books of the above Fund.

We have examined investments.

70, MEDOWS STREET, FORT,

DALAL & SHAH,

Bombay, 15th December 1925

A. I. C. C. Auditors.

THE ALL INDIA TILAK MEMORIAL SWARAJYA FUND
The Income and Expenditure Account for the Period from 11-12-24 to 30-11-25.

EXPENDITURE.	Rs.	A.	P.	INCOME.	Rs.	A.	P.
To Grants ...	69,155	0	0	By Tilak Swaraj Fund, General...	2,974	3	3
To President's Expenses (Maulana M. Ali, ...)	1,498	14	6	By Share of Delegate fees ...	18,260	9	0
To Working Committee Exp. ...	209	7	0	By Miscellaneous Receipts:—			
To Office Expenses of the General Secretary A.I.C.C. for 1923 adjustment and for the year 1925 ...	15,081	5	1	Interest ...	7,874	12	2
To General Secretary Madras (Travelling Expenses of Dr. Rajan) ...	56	8	0	Brokerage ...	178	15	3
To Treasurer's Office Expenditure ...	4,774	1	9	Sale Pro. of books ...	1,545	1	11
To Auditor's fees and Expenditure ...	970	1	0	Pav. Rent ...	4,000	0	0
To British Con. Com. Library Expenditure for removal ...	379	2	6	British Con. Committee.	117	9	0
To Sub-Committee Expense ...	29,143	1	8	<u>13,716</u>	6	4	
	Rs. 1,21,267	9	6	By Refund of Grants ...	448	4	0
				By Amount received as quota from Provinces ...	15,945	0	0
				By Deficit carried to Balance Sheet ...	69,923	2	11
				<u>Rs. 1,21,267</u>	9	6	

(127)

70, MEADOWS STREET,
 FORT,
 15th December 1925.

Examined and Found Correct.

DALAL & SHAH,

A. I. C. C. Auditors.

C. H. SHAH,

Accountant

REVASHANKER JAGJIVAN.

Hon. Working Treasurer.

प्रस्तावना ।

कानपुर कांग्रेस कमिटी ने प्रान्तिक कांग्रेस कमिटी से प्रार्थना की थी कि वह १९२५ की कांग्रेस को कानपुर के लिये निमंत्रित करे । २८ दिसंबर १९२४ को, बेलगांव कांग्रेस का अधिवेशन समाप्त होते ही, आल इंडिया कांग्रेस कमेटी ने यह तय किया कि संयुक्त प्रान्त का निमंत्रण स्वीकार किया जाय और कांग्रेस का आगामी अधिवेशन कानपुर में हो । ९ फरवरी १९२५ को मारवाडी विद्यालय में, कानपुर के नागरिकों की एक सार्वजनिक सभा हुई । उस सभा द्वारा कानपुर के निवासियों ने कांग्रेस का स्वागत किया और कांग्रेस अधिवेशन की तैयारी की बातों पर विचार किया । इस के बाद ही प्रान्तिक कांग्रेस कमेटी द्वारा एक अस्थायी स्वागत समिति बनायी गयी । डा० मुरारीलालजी इस के संयोजक (कनवीनर) निर्वाचित हुए । तीन कमेटियां बनायी गयीं । एक चंदा जमा करने के लिये, दूसरी रिसेप्शन कमेटी के मॅबर बनाने के लिये और तीसरी वालंटियर भरती करने के लिये । श्रीयुत गंगाधर गणेश जोग को वालंटियरों के संगठन का काम सौंपा गया । कर्नाटक के श्रीयुन पंडित आरम्भ ही से बुला लिये गये । उन्होंने बेलगांव कांग्रेस में बड़ी अच्छी तरह काम किया था । इस प्रकार स्वयं-सेवकों की भरती करने और उन्हें शिक्षा देने के काम का आरम्भ बहुत अच्छी तरह हुआ । १२ अप्रैल को पंडित जवाहरलाल नेहरू ने वालंटियरों का पहिला ट्रेनिंग कॅम्प कायम किया । ९ अगस्त को रिसेप्शन कमेटी के मॅबरों की एक बैठक हुई और कार्य कारिणी समिति और पदाधिकारियों का निर्वाचन हुआ । कार्य कारिणी कमेटी को अधिकार दिया गया कि वह उपसमितियों का निर्वाचन करे और उन के लिये मंत्री चुने । कार्य कारिणी कमेटी ने कई उप समितियां बनायीं जिनकी तालिका अंत में दी हुई है ।

रिसेप्शन कमिटी को आरम्भ ही से, कांग्रेस के लिये जगह ढूँढने में कितनी ही कठिनाइयों का सामना करना पड़ा । हमारी नजर पहिले सीसामऊ नाम के स्थान पर पड़ी । यह स्थान इम्प्रूवमेन्ट ट्रस्ट के आधीन था किन्तु पास ही कूड़े की भरती की जमीन थी और वहाँ पानी का भी अच्छा प्रबन्ध नहीं हो सकता था । इसलिए उस स्थान के लेने का बिचार त्याग देना पड़ा । इस के बाद अन्य कई स्थानों पर नजर गयी । किन्तु सरकारी अधिकारी हमारे विरुद्ध थे । उनके कारण हमें सफलता नहीं मिली । अंत में, फसल के मुआबिजे और इम्प्रूवमेन्ट ट्रस्ट के किराये के रूप में एक बड़ी रकम देने के बाद हमने वह जमीन प्राप्त की जहाँ कांग्रेस का अधिवेशन हुआ । किन्तु इस में भी एक कठिनाई का सामना करना पड़ा । इम्प्रूवमेन्ट ट्रस्ट के यूरोपियन सदस्यों ने, जिनमें डिस्ट्रिक्ट-मैजिस्ट्रेट भी शामिल थे, इस बात का विरोध किया कि उस स्थान पर कांग्रेस का अधिवेशन न हो । इस लिये इम्प्रूवमेन्ट ट्रस्ट ने भी यह तय किया कि वह जमीन कांग्रेस के लिये न दी जाय । रिसेप्शन कमेटी ने डा० तेजबहादुर सप्रू से कानूनी सलाह ली । उनकी यह राय थी कि मुआबिजा दे चुकने के बाद रिसेप्शन कमेटी को जमीन इस्तेमाल करने का पूरा हक है । हम लोगों ने भी यह निश्चय कर लिया था कि कांग्रेस का अधिवेशन उसी भूमि पर होगा । इस प्रकार डा० सप्रू की कानूनी राय, अपने दृढ़ निश्चय और इम्प्रूवमेन्ट ट्रस्ट के चेयरमैन राय बहादुर बाबू आनन्दस्वरूप और नगर के लगभग सभी प्रतिष्ठित नागरिकों की सहायभूति से, अंत में, यह जमीन हमें मिली । यहाँ पर यह कह देना हम अपना कर्तव्य समझते हैं कि जब कि अनेक प्रभावशाली यूरोपियन इस बात का विरोध कर रहे थे कि वहाँ पर कांग्रेस का अधिवेशन न किया जाय, पास पड़ोस के रहनेवाले ऐसे भी कई यूरोपियन सज्जन थे जिन्होंने खुले तौर से आकर कहा था कि हमें उस जमीन पर कांग्रेस के अधिवेशन के किये जाने में कोई एतराज नहीं है ।

जमीन प्राप्त करने की इन कठिनाइयों ने हमें स्वर्गीय पं. अयोध्यानाथ जी की इसी प्रकार की उन कठिनाइयों की याद दिलायी जो उन्हें कांग्रेस के आरम्भ के दिनों में हलाहाबाद में कांग्रेस करने के लिये स्थान खोजने में उठानी पड़ी थीं ।

दूमरी बाधा सितम्बर १९२५ के अंतिम सप्ताह में हमारे सामने आयी । हमारे

कुछ प्रमुख और उत्साही कार्यकर्ता काकोरी-डकैती के मामले में गिरफ्तार कर लिये गये। गिरफ्तारियों से प्रान्त में सन्नाटा छा गया और रिसेप्शन कमेटी के काम को गहरा धक्का लगा। कुछ समय के लिये तो ऐसा मालूम होने लगा कि कांग्रेस शांति पूर्वक होने दी नहीं जायगी। किन्तु, आखिरकार, हमारे अधिकांश मित्र बेलाग बूटे। किन्तु, उनकी गैर-हाज़िरी से काम में काफी क्षति पहुँच चुकी थी, और रिसेप्शन कमेटी उस क्षति की पूर्ति अंत तक न कर सकी। रिसेप्शन कमेटी के सदस्य बनाने और चंदा जमा करने के काम में भी विघ्न पड़े, और प्रान्त भर का दौरा न हो सका। दिसम्बर में ही प्रान्त भर का म्युनिसिपैलिटियों और डिस्ट्रिक्ट बोर्डों के चुनाव हुए। इस चुनाव में हमारे बहुत से कार्यकर्ताओं की शक्तियाँ बेतरह बँट गयीं।

कांग्रेस का लगभग सारा भार कानपुर और उसके आस पास के शहरों पर पड़ा। खुशी की बात है कि रोजगार की गिरी हुई दशा और राजनैतिक आन्दोलन के शिथिल होते हुए भी कानपुर के नागरिकों ने कांग्रेस के काम में बहुत उत्साह से योग दिया और कई प्रकार से इस काम के लिये जो धन दिया, वह ७००००) रुपये से ऊपर पहुंचता है। प्रान्त के ज़िलों में से, इलाहबाद, बांदा, एटा, फर्रुखाबाद, आग्रा, रायबरेली और गोरखपुर ने भी अच्छी मदद दी।

वालण्टियरों की संख्या १२०० थी, जिन में १२० स्त्री स्वयंसेविकाएं भी थीं। स्वयं-सेवक दलों में कानपुर सनातन धर्म-कालेज, काशी-विद्यापीठ, और बनारस हिन्दू-विश्व-विद्यालय के शिक्षित विद्यार्थी तथा अलीगढ़, गोरखपुर, उरई और कानपुर के उत्साही नवयुवक शामिल थे। उन्हें बहुत परिश्रम पड़ा, खास कर कुछ ऐसी अडचनों के कारण, जिनके आ पड़ने का कभी ख्याल भी न हुआ था। अजमेर प्रान्त के प्रतिनिधियों के चुनाव को आल इंडिया कांग्रेस कमेटी ने नाजायज करार दे दिया। इस चुनाव की रचना रचनेवाले लोग आल इंडिया कांग्रेस कमेटी के इस फ़ौसले से बहुत असंतुष्ट हुए और उन्होंने ने अपने कुछ साथियों के साथ बिना टिकट के ही जबरदस्ती पंडाल में घुस जाने की कोशिश की। अजमेर के बहुत से अन्य प्रतिनिधि उन के इस काम के विरुद्ध थे, किन्तु उन्होंने इसकी परवाह न की। वालण्टियरों के लिये यह बड़ा कठिन

अवसर था । उनकी कर्तव्य-परायणता की यह बहुत कठिन परीक्षा थी ! किन्तु धन्यवाद है उनकी कर्तव्य-निष्ठा को कि उन्होंने बड़ी योग्यता से अवस्था को संभाल लिया । उस समय यू० पी० के डेलीगेट भी एक बड़ी तादाद में स्पेशल वालण्टियर बन कर आगे बढ़े । वालण्टियरों को उन से बहुत सहायता मिली । यह सब सज्जन—जो वालण्टियर थे, और जो समय पड़ने पर वालंटियर बन गये थे, और हिन्दुस्तानी सेवा दल के संचालक मि० हार्डिकर, जिन्होंने कांग्रेस की सफलता के लिये, रात दिन काम किया, रिसेप्शन कमेटी के धन्यवाद और कृतज्ञता के पात्र हैं ।

रिसेप्शन कमेटी के सदस्यों की संख्या १२८७ थी । अधिवेशन में सम्मिलित होनेवाले प्रतिनिधियों की पूरी संख्या रिपोर्ट के अंत में दी गयी है । वहीं उनके सम्बन्ध की जानने योग्य अन्य बातें भी मिलेंगी । किसानों, साधुओं, राजनैतिक पीड़ितों और दलित जातियों के लोगों में २००० से अधिक टिकट मुफ्त बाँटे गये । संचाल परगना तथा आसपास के अन्य पहाड़ी स्थानों से ५० आदमियों का एक जत्था पैदल चल कर कानपुर आया था । इन लोगों को रहने की जगह और दर्शन टिकट मुफ्त दिये गये ।

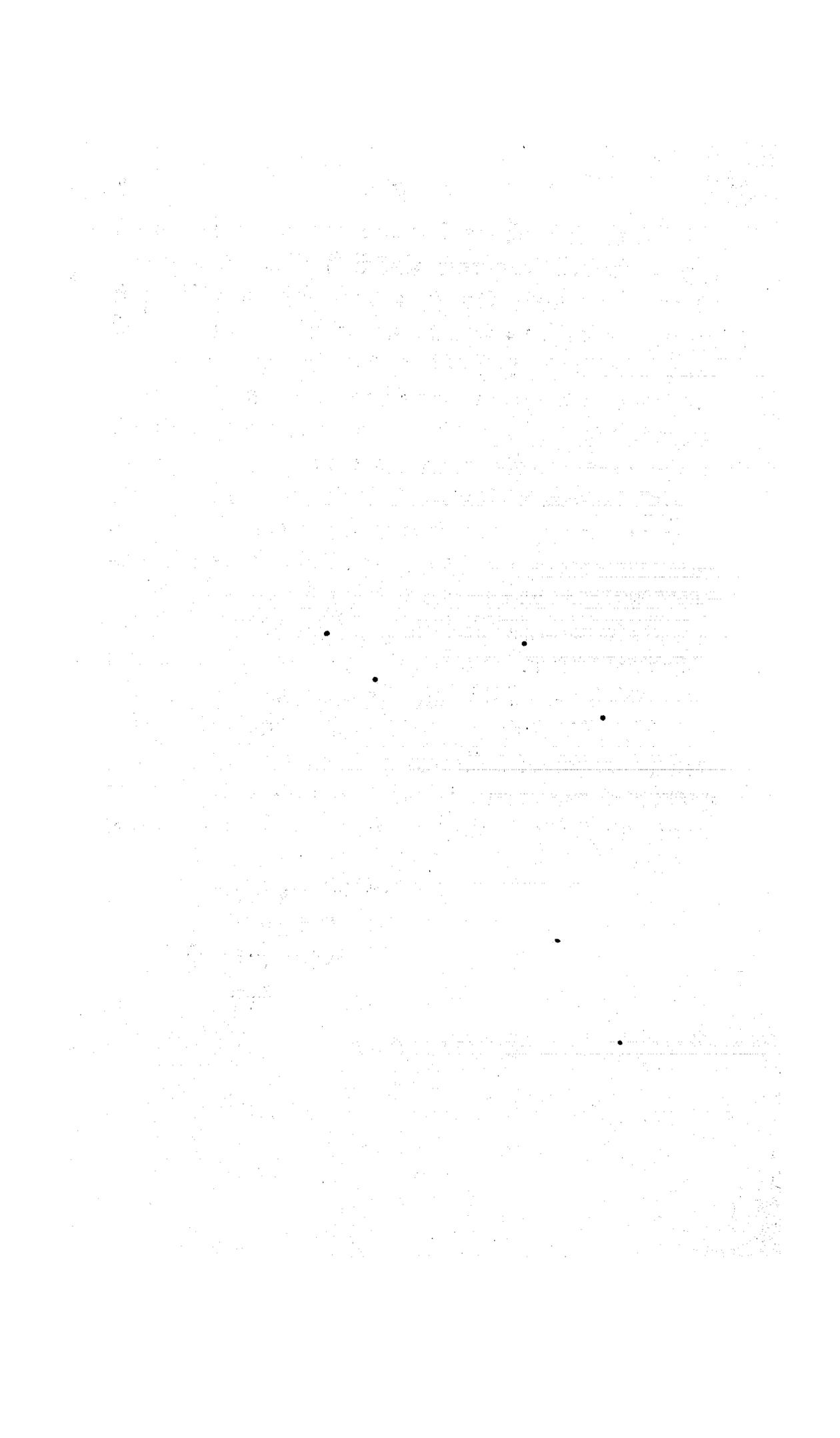
स्वदेशी प्रदर्शनी का उद्घाटन म. गांधी ने किया था । दर्शकों की खासी भीड़ रहती थी । दर्शन-टिकट का मूल्य केवल 1) था, और वह भी २८ दिसंबर के बाद 2) कर दिया गया था । प्रदर्शनी की मुख्य वस्तु खादी थी जो अपने भिन्न भिन्न रूप में प्रदर्शित की गयी थी । पिछले वर्षों में खादी की किस प्रकार उन्नति हुई, यह प्रदर्शित करने के लिये भी कुछ चीजें प्रदर्शनी में रखी गयी थीं । इन चीजों को देख कर उन लोगों के हृदय फूले नहीं समाते थे, जो इस बात पर विश्वास करते हैं कि यह पवित्र वस्तु देश के जन-समुदाय को ऊँचा उठाने के लिये एक शक्ति-शाली साधन है । भारतीय चरखा संघ ने प्रदर्शनी के खादी विभाग का संघटन करने में बड़ी सहायता दी । खास कर पतला सूत कातने और उससे कपड़ा बुनने के प्रदर्शन में संघ से बड़ी सहायता मिली । प्रदर्शनी की दूसरी खास बात उसका चित्र कला-भवन था । इसकी सफलता का सारा श्रेय काशी के श्रीयुक्त रामकृष्ण दास को है ।

डेलीगेटों को रहने के लिये तम्बुओं का प्रबन्ध किया गया था । साधारणतया कांग्रेस के अधिवेशनों में बननेवाली भोपड़ियों की अपेक्षा यह तम्बू अधिक सुविधाजनक और सुखप्रद सिद्ध हुए । जिन लोगों ने पहिले ही से सूचना दी थी उनके लिये २० बंगले भी किराये पर लिये गये थे । यह बंगले बहुत दूर दूर तक फैले हुए थे, और स्वागत समिति को उनके प्राप्त करने और उनके लिये फ़रनीचर आदि जुटाने में बहुत खर्च करना पड़ा । हमें विश्व होकर यह कहना पड़ता है कि इस प्रबन्ध ने रिसेपशन कमेटी को न केवल बड़ी असुविधा ही दी, बल्कि बहुत से अनावश्यक गहरे खर्च में भी डाला ।

नियम में तब्दीली हो जाने के कारण डेलीगेटों की फीस (१०) से घटा कर (१) हो गयी है । यह नियम पहिले पहिले कानपुर में ही अमल में आया । यह हमारे अधिकार की बात नहीं है कि हम प्रतिनिधि शुल्क के सम्बन्ध में टीका-टिप्पणी करें, किन्तु हम यह कहना चाहते हैं कि फीस के इतना अधिक कम कर देने से आगे रिसेपशन कमेटियों की कठिनाइयाँ और बढ़ जायँगी ।

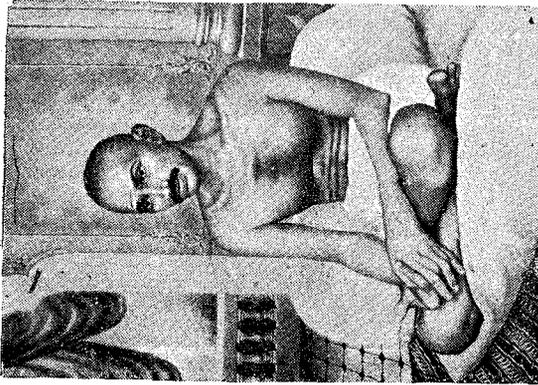
अंत में, इस अवसरे पर, रिसेपशन कमेटी की ओर से हम कानपुर तथा प्रान्त के अन्य स्थानों के कार्य कर्ताओं के प्रति हार्दिक कृतज्ञता प्रकट करते हैं । अनेक विघ्न बाधाओं के होते हुए भी रिसेपशन कमेटी को जो कुछ सफलता मिली वह इन कार्य कर्ताओं की कार्य-तत्परता और सहायता की बदौलत मिली । हम कानपुर म्युनिसिपल बोर्ड के भी आभारी हैं । उसने तिलक नगर की सफ़ाई करने और आसपास की सड़कें छिड़काने और उनमें रोशनी करने में लगभग (१३०००) खर्च किये ।

गणेशंकर विद्यार्थी
श्रीकृष्णदत्त पालीवाल
रफी अहमद किदवई
मंत्री





Dr. Murarilal,
Chairman, Reception Committee.



Mahatma Gandhi.

UNIVERSITY OF NORTH BENGAL
LIBRARY.
* RAJA RAMMOHANPUR. *

कानपुर कांग्रेस ।

प्रथमदिवस ।

श्री० विष्णु दिगम्बर ने 'भारत हमारा देश है हित उसका निश्चय चाहेंगे' शीर्षक का गान बड़े हृदय ग्राही भावों में गाया ।

तत्पश्चात् स्वागत कारिणी-समिति के सभापति ने अपने लिपिबद्ध व्याख्यान पढ़ने के प्रथम यह कहा:—

बहिनो, भाइयो, अगर मुझे आप लोग इजाजत दें तो चन्द अल्फाज़ अपने उन दोस्तों के खातिर जिन को हिन्दुस्तानी जवान से बाकफ़ियत नहीं है अर्ज करूँ, और फिर मैं आप की खिदमत में चन्द अल्फाज़ आप ही के लिये अर्ज करूँगा । मैं कोई बड़ी स्पीच आपके खिदमत में पेश करने के लिये नहीं खड़ा हुआ हूँ । आपको मालूम हो जाना चाहिये कि वे अल्फाज़ जो कुछ आप की सेवा में अर्ज करूँगा वह महज इस बात के लिये हैं कि जो आप के आवोदवाज के लिये कमी हुई है उसकी आप से माफ़ी चाहता हूँ (बाद अंग्रेज़ी में भाषण किया और अपने प्रकाशित व्याख्यान को पढ़ा) तत्पश्चात् श्रीमती सरोजनी देवी को सभापति का आसन ग्रहण करने के लिये अनुरोध किया और स्वीकृत हो जाने पर तदनुसार श्रीमती ने सभापति का आसन ग्रहण किया ।

डा० अब्दुलरहमान ने श्रीमती सरोजनी देवी का एक चित्र कांग्रेस को समर्पित किया, फिर अंग्रेज़ी में कुछ भाषण दिया । (पश्चात् तार पढ़ा गया)

सभानेत्री श्रीमती सरोजनी देवी ने अपना अंग्रेज़ी में भाषण पढ़ने के प्रथम यह कहा—

मेरे अजीज बहिनो और भाइयो, मैं आप से इजाजत चाहती हूँ कि मैं अपनी तकरीर अंग्रेज़ी में करूँ इसलिये कि मैं चाहती हूँ कि इस प्लैटफ़ॉर्म से आप के बल की आवाज बन के तमाम दुनिया के कोनों में सदा पहुँचाऊँ आप के दुःख और दर्द को जाहिर करूँ आप की उम्मीदों का नगमा बतूँ इसलिये आप मुझे इजाजत

दें कि मैं अंग्रेजी जवान में तकरीर करूं मैं आपको इतमिनान दिलाती हूँ कि मैं ऐसा एक लब्ज भी न कहूँगी जो आप के शान के खिलाफ हो या आप की उन उमीदों के खिलाफ हो जो हमारी कौम से रखी जाती है या जो स्वराज्य के लिये खतरा हो और आप के मुल्क की इज्जत व आवरु को नेस्त करे ।

जो हिन्दू और मुसलमान के इत्तहात की भूख को पैदा करे जो गरीब व गुरवा पैदा करें जो तहरीर हमारी ताकत को पैदा करे वह सब ख्वाहिशें और ख्यालात मैं सब दुनिया के सामने इजहार करना चाहती हूँ इसलिये आप मुझे माफ़ करेंगे अगर मैं आप लोगों को भूल जाऊँ और उन लोगों का तसव्वुर करूँ जो आप के दुश्मन हैं और जो आप की नाइतफ़ाकी की वजह से जो आप की ग़फ़लत की वजह से जो आप की नातवानी की वजह से जो आप की दुर्दशा की वजह से गुलामी में रक्खे हमेशा गुलामी में रखना चाहें मगर, अगर आप और हम आज प्रतिज्ञा कर लें, कसम खालें—हाथों को उठा कर खड़े हो कर—तो आज के दिन से हमारी गुलामी खतम हो जाय जिस शहर में रानी लक्ष्मी बाई पैदा हुई थी उस शहर में आज हमारी गुलामी दफ़न करूँ हमारी आज़ादी और आवरु का झंडा खड़ा करूँ मैं महज एक औरत हूँ। मगर उसी जाति की हूँ जिस की सीता देवी थीं, जो कि इसी मध्यदेश में अपना राज्य छोड़ कर बियावान में राम के साथ गई थी। मैं उस जाति की हूँ जिस जाति की सावित्री थीं जिस ने यम के मज़बूत जबरदस्त हाथों से अपने पति की आवरु दुबारा लौटा कर दुनिया में प्रकाश किया था मैं वही जाति की हूँ जिस जाति की रानी लक्ष्मी बाई थीं जिस ने अपने नाचीज़ और नातवान हाथों में कौम की इज्जत रखे हुई थी। जिन नातवान हाथों से भूला झुलाया करती थीं उसी नातवान हाथों से वह सब छोड़ कर कौमी झंडा हाथ में लेकर कहती हूँ 'आजादी और स्वराज्य बरना मौत हमेशा के लिये' ।

(इसके पश्चात देवी जी ने अंग्रेजी में अपना व्याख्यान दिया)

तत्पश्चात सभानेत्री ने शोकप्रद प्रस्ताव पेश किया जिस को सबों ने खड़े होकर समर्थन किया ।

महात्मा गांधी ने दक्षिण अफ्रीका का प्रस्ताव पेश करते हुए हिन्दी में कहा:—

सरोजनी देवी, बहिनो और भाइयो, आप सब शान्त हो जाइये जो प्रस्ताव मेरे

हाथों में रखा गया है वह हमारे दक्षिण अफ्रीका निवासी भाइयों के दुःख के लिये है। आप सब भाई और बहिनें जानती हैं कि वहां से चन्दभाई लोग अपना दुःख सुनाने के लिये यहाँ और हिन्दुस्तान वासी और सल्तनत के पास से भी मदद लेने के लिये आगये हैं। इस प्रस्ताव में जो लिखा है उस का बयान मैं आप के सामने चाहता हूँ। दक्षिण अफ्रीका में जो हिन्दुस्तानी भाई रहते हैं उनके सर पर तल्बार झुक रही है। देवीजी ने आप को सुनाया है कि मैं हिन्दुस्तान का नहीं, दक्षिण अफ्रीका का हूँ और जो भाई लोग वहां से आगये हैं और जिनके मुखिया डा० अब्दुल रहमान हैं कुछ बयान आप को सुनावेंगे। वे भी ऐसा दावा करेंगे कि मैं दक्षिण अफ्रीका का हूँ और उनके उस दावा को मैं कबूल कर लेना चाहता हूँ क्योंकि मैं इंग्लैंड से आया तो मैं एक नवजवान था और दो बरस भी हिन्दुस्तान में नहीं रहा तो मैं वहां चला गया। आप जानते होंगे कि उस जगह मैंने २० वर्ष दिये और जो कुछ वहां सीखा भला या बुरा हिन्दुस्तान में कुछ किया है।

अब मैं वहां के लोगों की बात आप को सुनाऊँ तो आप समझें कि मैं वहां का आदमी हूँ और मैं उन भाई का दर्द अच्छी तरह से जानता हूँ। इस प्रस्ताव में आज कुछ कहना है वह यह कि आज कल दक्षिण अफ्रीका की सरकारें एक कानून पेश किया है वह जनवरी या फरवरी मास में पेश किया जायगा और ऐसा माना जाता है कि अगर हम अपनी कुछ भी ताकत न बता सकें तो वह कानून वैसा ही पास हो जायगा उसका नतीजा यह हो जाता है कि हमारे भाइयों को वहां दर्द होगा उन पर ईजा होगी; इतना ही नहीं उनको वहां से हट जाना होगा। जो आदमी गुलाम हो कर वहां रहना चाहे वह भले रहे लेकिन जिसको आबरू या मान की दरकार है ऐसा एक भी आदमी दक्षिण अफ्रीका में न रह सकेगा। ऐसा कानून है और उसका बड़ा बुरा नतीजा यह है कि वहां के गोरे लोग उनको एक कौड़ी भी नहीं देना चाहते हैं; वह अपने आप दक्षिण अफ्रीका से निकल भी जायें और साथ ही साथ यह भी कह सकें कि उनको वहां से नहीं हटाया। यह मैं अपने दर्द बढ़ाकर नहीं कहता लेकिन वहां के सरकारी अमलदार भी यही कहते हैं कि यही नतीजा इस कानून का होना चाहिये। क्योंकि अफ्रीका में वे ऐसे हिन्दी को नहीं चाहते जो वहां व्यापार करेंगे दक्षिण अफ्रीका में हिन्दी व्यापारी बहुत हैं जो वहां जाकर पांच

पैसा इकट्ठा कर लेते हैं तो इसका सबब यह है कि उन लोगों के साथ वहां के गोरे लोग और वहां के हबशी लोग जो वहां के रहने वाले हैं वह दोनों उनके साथ व्यापार करते हैं अब एक लाख या डेढ़ लाख हिन्दी व्यापारी की आवादी वहां आपस में इतना व्यापार नहीं कर सकती कि जिससे सैकड़ों हिन्दी का व्यापार हो सके, लेकिन वहां के गोरे और हबशी लोग भी हमारे हिन्दी के साथ व्यापार करते हैं इसलिये उन लोगों से जाकर कुछ पैसा इकट्ठा कर लेते हैं । इस को बर्दास्त जो बड़े २ गोरे हैं करते हैं लेकिन कुछ कर नहीं सकते और जो गोरे व्यापारी उनसे भी व्यापार बर्दास्त नहीं कर सकते वह अदावत के कारण और रंग द्वेष से । दक्षिण अफ्रीका में एक कानून यह भी है कि पीले काले गेहूँओं के बरन ऐसे लोगोंको पूरा हक नहीं दिया जाय, उनको गुलामी में ही रखा जाय यह उस का अनुवाद है तो इस हालतमें जो कानून अब पेश करने वाले हैं उस का नतीजा यही कि चन्द-व्यापारी जो वहां व्यापार कर रहे हैं या चन्द वैरिक्टर भी थोड़े डाक्टर लोग भी उन लोगों को दक्षिण अफ्रीका छोड़ना चाहिये । सब से दर्दनाक बात तो यह है कि वहां के पैदाइशी लोग भी डा० अब्दुल रहमान ने उनके लिये अखबारों में लिखा है इस के बाद उनके साथ दूसरे भी जो वहां दक्षिण अफ्रीका में पैदा हुये हैं एक जिनका नाम मि० जेम्स गाडफे है जो वहीं बसे, जिन्होंने वही इल्म पाया, इस मौके पर पहले पहल हिन्दुस्तान को देखा है उन को भी यहीं आना पड़ेगा । यह इस कानून का नतीजा होता है इस कानून को न बर्दास्त किया और न हम कर सकते हैं ।

तो इस प्रस्ताव में दो तीन बातें बताई गई हैं एक बात तो यह है कि १९१९ की साल में वहां की सरकार हमारे लोग उनके बीच थोड़ा सा इकरार हो गया । उस में मैं शरीफ हूं इस कारण उस को 'स्मटस-गान्धी इकरार' कहा जाता है । उसमें लिखा है जो कानून १९१५ से हुआ और जिसे इस इकरार से रद्द नहीं किया गया उनका भी अमल अब ऐसा किया जायगा जिस से हम लोगों को कुछ दुःख न होगा । हम कोई नया कानून ऐसा नहीं चाहते जिससे ज्यादा कष्ट ज्यादा ईजा बर्दास्त करनी पड़े लेकिन वहां दक्षिण अफ्रीका का इतिहास तो यह है कि इस प्रतिज्ञा को साउथ अफ्रीका सरकार ने एक वक्त, दो तीन वक्त या ज्यादा वक्त, भंग किया । यह उसका आखिरी हद हो गया । ऐसा कानून है-इसलिये मैं अपने लोगों के नज़दीक में वर्षों से

कहता हूँ, तीस वर्ष पहले हमारे लोगों को ट्रांसवाल में दुःख था । उस वक्त ट्रांसवाल रिपब्लिक थी तो वहाँ के साथ अंग्रेजी सरकार ने बात कर ली हिन्दुस्तानी ब्रिटिश रैयत को इतना दुख नहीं दिया जाय और इस बारे में एक कानून भी था और उस कानून का माने क्या किया जाय । इस बारे में अंग्रेजी सल्तनत और वहाँ की बड़ी सरकार दोनों के बीच यह फैसला हुआ कि इस बारे में एक पंचायत बनाई जाय । इस बारे में यह लिखा गया कि अगर वहाँ की सरकार न्याय करना चाहती है तो पंचायत से अभी भी न्याय किया जाय । अगर इस बात को वहाँ की सरकार मन्जूर कर ले तो वहाँ तलवार झुक जाय; लेकिन मुझ को डर है कि हम में कुछ भी ताकत नहीं तो साफ काम और जो न्याय है, इन्साफ है, वह सरकार नहीं करेगी । दूसरी बात भी, इसमें कहा है कि जब सरोजनी देवी यहाँ से ईस्ट अफ्रीका में भेजी गई तो उन्होंने अद्भुत काम कर लिया । वहाँ के अंग्रेज लोगों ने भी उनकी तारीफ की और वहाँ की सरकार पर भी सरोजनी देवी का बड़ा असर हुआ । सरोजनी देवी ने उस सल्तनत से यह कहा कि अब इस बारे में राउण्डटेबुल कान्फेरन्स करें जिस में हिन्दी के भी कई अच्छे प्रतिनिधि हों । उस वक्त ऐसी उम्मीद की जाती थी कि उसे वहाँ की सरकार कबूल कर लेगी उस वक्त वहाँ के लेबर गवर्नमेण्ट के मिनिस्टर टामस वहाँ चलेगये और जब उन्होंने इस बात को सोच लिया तब उन्होंने भी कहा कि यह बात सही है और मैं भी यही सलाह देना चाहता हूँ कि इस मामले में राउण्डटेबुल कान्फेरन्स किया जाय तो अच्छा हो; या इस प्रस्ताव में यह भी कहा गया है कि अगर राउण्डटेबुल कान्फेरन्स न करे तो पंचायत में फैसला कर लें, हमारा काम निपट जाय । ऐसी सीधी बात कही गई और तीसरी बात कही कि अगर यह दोनों बातें न हो सकें और सरकारें इनकार करे तो ब्रिटिश सरकार का फ़र्ज है कि यहाँ के गवर्नर जनरल को वह हुक्म भेज दें कि उस पर बादशाह के नाम से दस्तखत न दें । वहाँ का एक कानून है कि कोई भी कायदा कोई भी कानून रंग भेद या जाति भेद का हो या एक कौम और दूसरे कौम के बीच भेद किया जाय ऐसे कानून पर जब तक बादशाह अपनी दस्तखत न दें तब तक उस पर अमल नहीं होता । तो मैंने कहा इतनी बात हो कि कमसे कम पार्लियामेण्ट इसे मंजूर न करे या वहाँ का गवर्नर जनरल

इसकी मंजूरी न दें। इस प्रस्ताव में यह इकरार आप लोगों के नाम से दिया जायगा अगर आप लोग इस बात को पास करेंगे—कि हमारी महासभा कांग्रेस इसमें शरीक है और हम लोगों को जितनी मदद चाहिये सब मदद हमेशा देने के लिये तैयार है। वह मदद के माने क्या है? वह आप भाइयों को थोड़े शब्दों में सुना देना चाहता हूँ। एक तो यह मदद आप लोग देंगे कि जो आप उनको कहते हैं कि सारी दुनिया को सुनाते हैं कि आप उनके दर्द में हिस्सा लेने के लिये तैयार हैं आप सल्तनत को भी सुनाते हैं कि उसका क्या फर्ज है? आप भाइयों और बहनों, आज इतना काम करके आप सोना नहीं। एक भाई ने कल हमारी कमिटी में ऐसा लफ्ज निकाला कि क्या हम जोक (Joke)—हंसी खेल—करते हैं या हम सचमुच हमारे भाइयों को मदद देना चाहते हैं। और उन्होंने एक शर्त इस प्रस्ताव में डालना चाहा कि सरोजिनी देवी, पं. मोतीलाल और मैं हम तीनों इस बात में इकरार करलें कि महासभा मदद करे। उस भाई ने लेकिन उसे आखिर में खींच लिया। आप लोगों को इतना विश्वास होना चाहिये कि इस प्रस्ताव को पास कर हम बैठेंगे नहीं। आप जो कुछ कर सकते हैं वह सब करेंगे। कौंसिल में जो हमारे नाम से स्वराज्य दल के लोग चले गये हैं उनका भी यह फर्ज होना चाहिये कि वहां जा कर जो कुछ भगड़ा सल्तनत के साथ कर सकें और जितना भी दवाब दक्षिण अफ्रिका की सरकार पर डाल सकें वह करेंगे और अगर हमारे भाई लोगों को सत्याग्रह करना पड़े तो वहां का हम लोग सत्याग्रह के सिपाही होंगे। तो जैसी मदद आप लोगों ने भेज दी सन् १९०८, १९१० और १९१३ साल में इस तरह से उस वक्त आप भी पैसे की मदद देंगे। इतना ही काफी नहीं अगर आप में ताकत हो तो वहां के लोगों के लिये सत्याग्रह आप करलें। जैसा सत्याग्रह आप को स्वराज्य के लिये करना चाहिये या जो हमने खेड़ा के लिये वोरसद के लिये सत्याग्रह किया और चम्पारन में करने के लिये तैयार हो गये। और अगर आज मैं ऐसा बल देखू कि हिन्दुस्तान के हिन्दू और मुसलमान पागल नहीं बन गये दोनों समझलें दक्षिण अफ्रिका में सिर्फ हिन्दू नहीं; सिर्फ मुसलमान नहीं; दक्षिण अफ्रिका के हिन्दू मुसलमान दोनों को गिरमिट दे जो व्यापार नहीं करने देते उन के लिये अब पागल हिन्दू और पागल मुसलमानों के

दिल में थोड़ा सा भी इत्तहाद हो जाय तो अभी सत्याग्रह करें । मैं आप को इतमिनाम दिलाता हूँ कि जो मैं अभी मुर्दा होगया हूँ अगर मुझ को इतना इतमिनाम हो जाय तो समझ रखे आज जैसा मुर्दा बन गया हूँ तो फिर जिन्दा हो सकता हूँ और दक्षिण आफ्रिका के लिये सत्याग्रह कर सकता हूँ । इतना आपके प्रस्ताव के माने हैं । और आप अगर इस प्रस्ताव को मंजूर करना चाहते हैं तो आप इस प्रस्ताव के माने समझलें और सब पालन करें । अब मैं आपकी आज्ञा लेकर देवी जी की आज्ञा लेकर थोड़ा भाषण अंग्रेजी में कहना चाहता हूँ । अंग्रेजी में कहना कोई मुझे पसन्द बात नहीं लेकिन हमारे भाई डा० अबदुर्रहमान् जो हिन्दी नहीं जानते वह भी कुछ सुनलें । और वहाँ की सरकार जो मुझ को अच्छी तरह जानती है वह भी मुझको जानले । इसलिये जो कुछ मैंने कहा है उसका अनुवाद टूटी फूटी अंगरेजी में कहूंगा । आप जानते हैं कि हमारे भाई एण्ड्रयूज वहा चले गये हैं उनका तार हमेशा हमारे पास आता है । आज भी दो तार आये हैं । लेकिन उस का मतलब मैं आपके सामने नहीं कहना चाहता क्योंकि अब बहुत समय चल गया । इतनी कह कर थोड़ा भाषण मैं अंग्रेजी में आप को सुनादूँ ।

इसी प्रस्ताव के समर्थन में मुहम्मद अली ने हिन्दी भाषण किया ।

बहिनो और भाइयो, आप ने न सिर्फ हिन्दुस्तान के सब से बड़े सख्त की तकरीर सुनली बल्कि आज दुनिया साउथ अफ्रीका के मसले पर सब से बड़े expert की तकरीर भी सुन ली । मैं इस रिजल्युशन के किसी हिस्से पर न कुछ कहना चाहता हूँ और न कुछ कहने की जरूरत समझता हूँ । सिर्फ आप हजरात से आप बहिनों और भाइयों से इतना पूछता हूँ कि जो हालत हमारे बहिनों और भाइयों की साउथ अफ्रीका में हो रही है और उससे ज्यादा जो हालत होने वाली है उसका ख्याल करने के बाद क्या आपके दिलों पर कुछ असर नहीं होता ? अगर इसका कुछ भी असर इतना सा भी असर आपके दिल में होता तो आज यह हिन्दू-मुसलमानों का भगडा हिन्दुस्तान को बर्बाद न करता । अगर इतना सा भी असर आपके दिलों में होता तो आज हिन्दुस्तान भर में चरखा चलता होता और ७० करोड रुपया जो बाहर चला जाता है आपके हिन्दुस्तान

से बाहर न जाता और हमारे गरीब भाइयों में बट जाता अगर आपके दिलों में तिनके के बराबर असर होता तो हिन्दुस्तान में छः करोड़ अछूत जाति न होती । जब आप अपने हिन्दुस्तान में छः करोड़ को अछूत समझते हैं तो औरों से क्या उमीद रखते हैं ? हमारे भाई डा० अब्दुलरहमान जो यहां बैठे हैं उनको आप क्या जवाब देंगे ? हमने छोटे War fronts ब्राह्मण-अब्राह्मण और ऊंच और अछूत लोगों के कायम कर लिये हैं । हमने छोटी २ पार्टियां No-changers, changers, responsive-cooperators, Swarajists वगैरह की कायम कर रखी हैं । हमारी लड़ाई से फुरसत ही नहीं और हम जनूवी अफ्रीका की लड़ाई लड़नी चाहते हैं । मैं आपको क्या तसल्ली दे सकता हूँ ? मुझ से रस्तम जी ने जिन का अन्तकाल हो गया कहा था कि भाई, महात्मा गान्धी तो बेचारे धीमे आदमी है वह बातों से किसी को धमकी या किसी के दिल में खौफ पैदा नहीं करते । तुम चाहते हो कि कुछ ऐसी बातें कहें जिससे उनके दिलों दहसत पैदा हो मगर आप में क्या है जिससे साउथ अफ्रीका के गोरे क्या एक मच्छर के दिल में ज़रा सा भी खौफ पैदा हो । अगर तुम गोरों के दिलों में खौफ पैदा करना चाहते हो तो खौफ खुदा का अपने दिलों में पैदा करो । चरखा हाथ में, अछूत को छूत बनाओ, दुनिया में अपने लिये आजादी हासिल करो । हम कहते हैं बतीस करोड़ भाई और बहिन किसी के गुलाम नहीं । हम लोग दुनिया के पांचवें हिस्से हैं हम लोग कहते हैं हमको आज़ाद होना चाहिये । दुनिया में इतनी बड़ी तादाद कहीं गुलाम नहीं है । हम चार भाई जिस दिन पांचवें भाई से न भगड़ेंगे एक मजहब एक धर्म में इत्तफाक रखेगा एक दूसरे से मिल कर रहे हैं उसके बाद हम गोरों के दिल में खौफ और दहसत पैदा कर सकते हैं ।

एक बात चाहता हूँ अगर आप कहें तो आपकी तरफ से और आप न कहें तो अपनी तरफ से आप भाइयों से कहता हूँ । यह बात चाहता हूँ कि १९१३ की सत्याग्रह के बाद मैंने, जो लण्डन में था, कहा कि यदि साउथ अफ्रीका के गोरे इस ताकत को जानते हैं कि आप को मारे या मारने का खौफ सब के दिलों में डाले लेकिन दुनिया में नबी और बली पहले भी हो गये हैं और एक बली और नबी दुनिया में आज आया है जो जो हर एक यूरोपीय को नसीहत दें कि एक कूवत जो दुनिया के तमाम कूवतों से बड़ी है वह है Readiness to die मरने के लिये

आमादगी । तुम आज अपनी तोपों से नहीं डरा सकते अपने हवाई जहाज़ों से नहीं डरा सकते । तुम्हारी गैस से नहीं डरेगा वहां खौफ़े खुदा एक ऐसी चीज़ पैदा हो गयी है और वह यह कि Our determination to die में तो अपनी नज़र बन्दी के ज़माने में कह चुका हूँ और आज भी कहता हूँ कि ३२ करोड़ आदमी हिन्दुस्थान में रहते हैं और अगर उनमें से ३२ आदमी भी इसकी यकीदी करके खड़े होजाय तो खुदा की कसम हिन्दुस्थान की Maximium Dimand पूरी हो जाय । मेरी एक जान मौजूद है । दक्षिण अफ़्रीका के लिये मरने को मैं तैयार हूँ । अगर इस चीज़ से कुछ खौफ़े खुदा दिल में आजाय तौ मेरा यह तकमा बने । “We shall win because we are determined to die”.

यह प्रस्ताव सर्वसम्मति से स्वीकृत हुआ । इसके बाद प्रथम दिवस की कार्रवाई खतम हुई ।

द्वितीय दिवस २७-१२-२५ ।

गान-वन्देमातरम्,

एक महाशय द्वारा—कवितापाठ

Resolution on Bengal Ordinance

डा० सत्यपालने इसका हिन्दी में समर्थन किया—सभानेत्रीजी, बहिनो और भाइयों, जिस रिजल्युशन की ताईद के लिये मैं आप के सामने खड़ा हुआ हूं वह बंगाल के बहादुरों की याद ताजा करता है जो इस जाविर और जालिम अहकाम के नादिर शाही हुक्म की बजह से आज अपने घरों से बाहर कर के जेल खानों में बन्द कर दिये गये हैं। हमें इस मामिले में जरा भी ताज्जुब नहीं कि गवर्नमेंट ने इन मासूम आदमियों को उनकी आजादी से महरूम कर दिया। वह गवर्नमेंट एक अरेसा दर्राज से एक बड़ी लम्बी मुद्दत से इन बातों की आदी हो गई है कि जिन लोगों में मातृभूमि का प्रेम इस गवर्नमेंट ने देखा उनको कुचलने में अपनी ताकत भर बाज न आई।

पंजाब के मार्शलला के दर्दनाक बयान क्या हम भूल गये? गवर्नमेंट के हुक्मों ने हमारे मासूम आदमियों पर गोलियां चलाई। इस कसूर के लिये कि उनमें देश प्रेम था; ये हम क्या भूल गये? हमारे नवजवानों को टिकटिकी पर डाल कर बेहोश किया, इसलिये कि उन के दिलों में देश का प्रेम था। श्रीमान सेन गुप्ता ने साफ बतलाया है कि बंगाल में जहां आधीरात को तलाशी ली गई तो एक भी कोई ऐसी चीज बरामद नहीं हुई जिस से कोई जुर्म साबित हो। मि० बेलोवी के ही कुछ इल्जाम लगाये हैं तो मि० सेन गुप्ता के चैलेंज को मंजूर करें किसी का सबूत पेश करें, किसी पर भी थोड़ा सा भी जुल्म साबित करें सामने मैदान में कोई साबूत दें मैं उसे चैलेंज करता हूं लेकिन अंग्रेज यह जान कर ही अपने इकरार से फिर गये। मगर मैं यह कहता हूं। कि हमारे वीरों की जितनी ही मासूमियत होगी उतनी जल्दी हिंदुस्तान की आजादी का दर्शन आप को हो सकता है। जितना ही

ज्यादः यह गवर्नमेंट जोर व जुल्म करेगी उतनी ही ज्यादः हिन्दुस्तान की आजादी नजदीक आ जायगी (cheers) इस रिजुल्युशन में यह दर्ज है कि गवर्नमेंट ने आज तक इन मासूमों को आजाद नहीं किया हालांकि तमाम लोगों ने कहा कि इन को आजाद किया जाय । मुझे माफ करेंगे अगर मैं यह कहूं कि लोगों की यह ख्वाहिश नहीं है, वे आजाद हों, गवर्नमेंट इन मिन्नतों के आगे कभी झुकी नहीं । गवर्नमेंट तो झुकती है ताकत के आगे । अगर आज उन वीरों को आजाद करने की ख्वाहिश है तो अपने आस्तीनों को चढ़ाकर गवर्नमेंट को चैलेंज दो कि या तो हमारे भाइयों को आजाद करो या हाथों में हथकड़ी पहना जेलखानों को आवाद करो । यह कहाँ की मर्दानगी है कि हम लोग घरों में ऐश व इशरत की जिन्दगी बसर करै और वे लोग अपने बाल-बच्चों से जुदा तमाम कष्टों और मुसीबतों को पड़े २ झेला करें अगर नेशन सचमुच उन वीरों को आजाद करना चाहता है तो कौम को वाजिब है कि गवर्नमेंट के साथ टक्कर लें और नौकरशाही को झुकना पड़ेगा । अगर तवारीख सच है अगर हिन्दुस्तानियों के रंगों में सच्चा खून है तो यकीन है कि आज हिन्दुस्तानी अहद कर लिया कि वे अगर जियेंगे तो आजाद होकर नहीं तो मरना बेहतर है ।

हमारे पंजाब के सरदार खडगसिंह—वीर खडसिंह को गवर्नमेंट ने आज तक पकड़ रक्खा है । सिक्ख भाइयों पर अभी तक जुल्म हो रहा है । बंगाली बहादुरों को गवर्नमेंट ने जेलों में बन्द कर रक्खा है लेकिन लोगों के दिल अभी तक कमजोर नहीं हुये हैं । गवर्नमेंट को अब यह याद रखना चाहिये कि गवर्नमेंट किसी भी जुल्म से हमको हमारे रास्ते से हटा नहीं सकती हिन्दुस्तानियों की आंखें खुल गई हैं हिन्दुस्तानियों में यह खयाल पैदा होगया है कि गुलामी मौत से भी बेहतर गुनाह है । आजादी के लिये हिन्दुस्तानी लड़ेंगे, मरेंगे, सैकड़ों बार यदि जरूरत पड़ेगी तो जेलों में जायेंगे, फांसी पर चढ़ेंगे क्योंकि आजादी के बिना जीना मौत से भी बुरा है ।

श्रीयुत श्यामसुन्दर चक्रवर्ति ने कहा—

मैं तो बहुत नाराज़ी से यह रिजुल्युशन ताईद करने आया हूं मैं तो थोड़ा टूटा फूटा हिन्दी बोल सकता हूँ लेकिन मैं जबरदस्ती से सुस्त किस्म से खिलाफ हूँ ।

येई जो Ordinance Resolution है उस को हड़ताल काँग्रेस के सामने लाने में हम जो अपने दिल का निशाना देते हैं उसको मालूम यह है कि हर दम Ordinance होगा जो Ordinance करता है उसके ऊपर ज़रा भी शिकायत नहीं है; वो तो एक ज़ालिम है वह तो आप को स्ताने आया है। वह तो हर आदमी को नाश करने केलिये अपना हुकुम बहाल करता है लेकिन हम लोगों का जोर कहां है कि हर साल येई Ordinance को देता है। तुम तो दिह्लगी करने आया है। सेन गुप्ता, जयकर, सत्यपाल जो दुख बतलाये उसके लिये तुम क्या करने को तैयार हो? मैं एक दफा नहीं, दो दफा नहीं, तीन दफा नहीं, चार दफा नहीं, पांच दफा येई Ordinance का तकलीफ़ सहा। लेकिन हम देखा कि जब बंगाल में दो हजार आदमी मौलाना आजाद साहब और मैं और कितने लड़के कैद होगये बंगाल तक भी पोलिटिकल लीडर आवाज़ नहीं उठाया। आज तब क्या तकगीर करते हो। हमारा बर्ताव देखकर हमें एक किस्सा याद आता है। एक स्वामी ने उसके बीबी से झगड़ा था और वह बातचीत बन्द कर दिया लेकिन जब बातचीत बन्द कर अपना २ काम चले गये शौहर आकर कहा 'मैं तो तासू बोले नाई' बीबी से बोला 'मैं तो बोले नेई खाना पकाये कोई' जब पत्नी ने खाना पका लिया तो उन्होंने आकर कहा 'मैं तो तासू बोले नेई जेवे कोई' जब खाना का वखत होगया तब स्वामी ने कहा 'मैं तो तासू बोले नेई सेज बनावे कोई' तो जब सेज होगया तब उन्होंने कहा 'मैं तो तासू बोले नेई सोवे कोई'। आपने कुछ English में कहकर अपना भाषण समाप्त किया।

डाक्टर अ.सारी ने कहा:—

जनाब सदर बहिनो और भाइयो, १९१९ में गवर्नमेंट ने जंग की मदद के मावजे में रौलट ऐक्ट का इनाम दिया था लेकिन उस के जवाब में हिन्दुस्तान ने एक ऐसा मजबूत सकजेहती सबूत दिखाया कि रौलट ऐक्ट जो व कायदा पास हो चुका था बिल्कुल कल अदम हो गया बल्कि उस यकज हेदी के वजह से तमाम हिन्दुस्तान ने कम से कम इतना जबरदस्त कदम आगे बढ़ाया कि एक सदी पीछे भी नहीं बढ़ाया था। आज बंगाल आर्डिनेन्स पास हो चुका और नेहायत खुशी के साथ तमाम

हिन्दुस्तान के लोग बैठकर उसे सुनते हैं । यहां रिजल्युशन पास होता है और जरा भी असर मुल्क पर नहीं होता । क्या आप लोगों के ख्याल में इस का सबब आता है ? मैं तो सिर्फ एक सबब समझता हूं वह यह कि हमारे और आप के अमाल और करतूत में फर्क था आज हिन्दू सभा के प्लेटफार्म से मुसलमानों को बिल्कुल अलहदा कर देने का मुतालवा आता है तो तन्जीम के प्लेटफार्म से हिन्दुओं को डंडा सिकन कर देने का जवाब आता है । ईसाई अपने हामी मजहबी लोगों को वोट देने के लिये जोर देते हैं और ब्राह्मन नान-ब्राह्मन, एक दूसरे से ताबलुक रखना नहीं चाहते । मैं कहता हूं कि जिस मुल्क में यह ज़जवात बढ़ रहे हैं, जिस मुल्क में ऐसी नफरत फूट और अलहदगी हो तो क्या ताअजुब कि बंगाल आर्डिनेंस से इतने आदमी जेल जायं । सच तो यह है कि आपकी और भी ज्यादा सजा की जाय जब आप के दिमाग में आये कि हम को एक दूसरे से मिल कर आजादी के लिये मर मिटने की ज़रूरत है ।

विरादरान, मैं आप से कहूंगा कि अगर आप लोग इस जिल्लत को महसूस कर सकते तो इस के बजह को दूर करें । जबतक आप इस नफरत को, वास्तव्य को दूर नहीं करेंगे ऐसी जिल्लतें क्या इस से बढ़ कर जिल्लतें आवेंगी और मैं कहूंगा कि आप उस के मुसतहक होंगे ।

बा० पुरषोत्तम राय ने कहा:—

श्रीमती सभानेत्री, बहिनो और भाइयो, इस बंगाल आर्डिनेंस के प्रस्ताव पर जितने नेताओं ने भाषण दिये हैं उस के बाद हमारे पास ऐसा कोई शब्द नहीं है जो मैं अपनी ओर से इस के बारे में कह सकूं लेकिन मैं इतना अवश्य कहता हूं कि केदल यह proceeding में रखने के लिये है या यह प्रस्ताव आप लोगों के सम्मुख रख कर इस की उमीद करे कि यह देश में जागृति पैदा करेगा । आसाम के शुभचिन्तक लोगों को जो बंगाल आर्डिनेंस से arrest हुए उन को हम मुक्त कर सकेंगे । गत वर्ष बेलगांव में देशबन्धु दास ने जिन शब्दों से इस प्रस्ताव को उपस्थित किया था उस प्रस्ताव को अगर हमने एक वर्ष मनन किया होता तो आज इस प्रस्ताव को पुनः उपस्थित करने की आवश्यकता न हुई होती । आपको मैं बतलाना चाहता हूं कि यह

गवर्नमेंट ऐसे आदमियों को चुन २ कर गिरफ्तार करना चाहती है जो अपने को माता की स्वतन्त्रता के लिये बलिदान करते हैं। मुझे तो आश्चर्य है कि गवर्नमेंट ने पं० जवाहिर लाल को क्यों नहीं arrest किया। मैं तो चाहता हूँ कि हिन्दुस्तान में जितने काम करने वाले हैं उन्हें पकड़कर गवर्नमेंट बंद कर दे। लेकिन मैं कहता हूँ कि चाहे सूर्य की किरणें या आग में इन्हें तपा ले परन्तु ये देश के शुभचिन्तक बृटिश गवर्नमेंट को देश से जड़ से उखाड़ दे और वे लोग जब आंखों से आंसू नहीं, खून बहावेंगे तो आप समझ सकते हैं कि आर्डिनेन्स से हो ही क्या सकता है। जितने अच्छे आदमी होते हैं उन को गवर्नमेंट ऐसी अवस्था में नजरबन्द कर देती है और कई वर्षों तक बन्द रख कर उनका स्वास्थ्य बिगाड़ देती है। गवर्नमेंट जिस नीति से काम कर रही है उसे आप अच्छी तरह जानते हैं। मुझे आश्चर्य है कि जालियान वाला बाग के लिये आप रोते हैं। गवर्नमेंट को condemn करते हैं, अफसोस!

मैं तो चाहता हूँ कि हिन्दुस्तान के नवयुवकों को वह काम करना चाहिये जिस से गवर्नमेंट को मालूम हो जाय कि देश में कोई ऐसा हिन्दुस्तानी बच्चा नहीं जो देश की स्वतन्त्रता के लिये अपने को बलिदान न कर दे। गवर्नमेंट ने सुभासचन्द्र बोस को म्युनिसिपालटी के नाते और श्री अनिलवरन राय को बंगाल प्रोविन्शियल कांग्रेस कमिटी के नाते अरेस्ट किया और उन भोले भाले नवयुवकों को गिरफ्तार किया क्योंकि देश के लिये सब कुछ दे देते थे जिससे मालूम हो कि हमारे यह भाई देश के लिये गिरफ्तार हैं। गवर्नमेंट अपनी जबरदस्ती से हजारों को कैद करती है जान २ कर उन लोगों पर कोई न कोई दोष लगाया करती है।

मैं तो चाहता हूँ आज इस प्लेटफार्म से बुलंद आवाज में कोई ऐसी घोषणा होनी चाहिये कि दूसरे वर्ष हम ऐसा रिसोल्यूशन नहीं करेंगे बल्कि हम लोग कुछ ऐसा प्रस्ताव कर लें जिस से हम हमारे नेताओं को यह सबूत दें कि उन के जेल में जाने पर हम लोगों ने क्या किया है। मैं तो चाहता हूँ कि बंगाल का आर्डिनेन्स का, हिन्दुस्तान का आर्डिनेन्स हो जाय और हम लोगों को कोई ऐसा काम करना चाहिये जिससे वे जेल में न रहें, चाहे वह अहिंसात्मक हो या हिंसात्मक।

लाला लाजपतराय ने गुरुद्वार कमेटी के संबन्ध में प्रस्ताव उपस्थित करते हुये कहा:—

देवीजी, बहिनो, और भाइयो, जो प्रस्ताव मेरे सुपुर्द हुआ उस के अंग्रेजी शब्द ये हैं । This Congress... ...released, इसका भावार्थ यह है कि इस कांग्रेस को बहुत बड़ा अफसोस है कि पंजाब गवर्नमेण्ट में बाबजूद इस के गुरु द्वारा ऐक्ट का फैसला होगया । इस वक्त तक गुरुद्वारा के कैदियों को नहीं छोडा । महज इस वजह से कि उन लोगों ने इकरार नामे पर दस्तखत करने से इन्कार किया जिस को वे उच्च आत्मा लोग अपनी शान के खिलाफ समझते हैं । इस प्रश्न पर गुरुद्वारा कमेटी भी कोई राय नहीं दे सकती । जब तक गवर्नमेण्ट उन को बिना शर्त छोड दे मेरी राय में मुनासिब यही मालूम होता है कि बंगाल आर्डिनेन्स के रिजुल्युशन के बाद यह रिजुल्युशन आप की सेवा में उपस्थित किया जायगा । बंगाल में बंगाली नवयुवकों को कैद किया गया क्यों? उनके सम्बन्ध में कहा जाता है कि उनका मन्तव्य गवर्नमेंट की उलट-पुलट करता था और खून खरावा से गवर्नमेंट को मजबूर था । पंजाब में उनको इस बजह से कैद किया उन्होंने ने बिना किसी तरह के ऐसी साजिश के नेहायत अमन और चैन से अपने आपको तकलीफ में डालकर अपनी तकलीफ को बढ़ा कर इस बात को साबित कर दिया जब तक गुरुद्वारों का इन्तजाम उनकी मन्सा के मुताबिक न किया जायगा तबतक वह चैन से न बैठेंगे । एक तहरीक ऐसी ही जिसमें खून बहाने की मन्सा की जाय जो इनकलाकी है, दूसरी तहरीक वह है जो सिर्फ अपने ऊपर तकलीफ उठाने को तैयार है । एक कानून को महदूद करना चाहता है दूसरा कानून के खिलाफ कार्रवाई करता है । मगर दोनों के साथ मुल्क की गवर्नमेंट का सलूक करीबन करीब एक है । एक में थोडासा फर्क बिना मुकदमा चलाये पकड कर बन्द कर दिया गया और दूसर में बाज़ के सम्बन्ध में कानून के अन्दर कार्रवाई की और बाज़ के बारे में नहीं भी की गई । मैं आपको यह बतलाना देना चाहता हूं कि गुरुद्वारा की हद ठीक और उसका नतीजा जो कुछ हुआ है वह सबूत इस बात का है कि इस दुनिया में कोई गवर्नमेंट अपनी रियाया के किसी अंश को कोई हक नहीं देती जब तक गवर्नमेंट को यह साबित न कर दिया जाय कि मुतालवा करने वाले सख्श इस बात के लिये आमाद हैं । Determined है कि गवर्नमेंट को चैन से नहीं सोने देंगे

वह नतीजा दो बार मेरे सामने आया । पहला बंगाल के partition का दूसरा पंजाब के गुरु द्वारे का । मैं आपको बतलाना चाहता हूँ कि ब्रिटिश गवर्नमेंट प्रस्तावों और धमकियों से नहीं डरती मगर जब अमल से ऐसा काम किया जाय कि उन के अमल और इन्तनामर बतलाया पड़े तो डरती है तब वह जरूर सुनती है और इस पर अमल करती है । महज रिजुल्युशन पास करने से महज देश वासियों के अर्ज करने से कुछ नहीं मिलता ।

लेकिन कोई शरूख खामखाह मुसीबत मोल लेना नहीं चाहता । सभी चाहते हैं कि आसान से आसान तरीके से काम हो जाय । कोई शरूख ऐसा काम पसन्द नहीं करता जिससे उसे तकलीफ हो । कुदरतन लोग चाहते हैं कि हमारा काम आसानी से निकल जाय इसलिये लोग गवर्नमेंट से दरखास्त हैं, इस के बाद तमाम मुखतलीफ तरीका को अखतियार करते हैं लेकिन उसकी कुछ सुनवाई नहीं होती । बाज लोग धमकियां देते लेकिन कुछ नहीं होता पर कोई अपने तरीके अमल से बतला देते हैं कि जब तक इस कानून को तवदील न किया जाय तब न खुद चैन लेंगे न उनको चैन देंगे । हमारे पंजाबी भाइयों ने गुरु-द्वारा के सम्बन्ध में जो कुछ किया है वह इसी तरह का है । उन्होंने पहले अमन के तरीकों से जो कार्रवाई की जा सकती थी किया । इस का नतीजा यह हुआ कि सत्याग्रह का कम्पेन शुरु हुआ जिन में उनके उपर सिर्फ बम्ब ही नहीं फेंका गया बल्कि गवर्नमेंट के जिम्मेदार मुलाजमान की मौजूदगी में उन पर जुल्म किया गया लेकिन उन को जो कुछ तकलीफ दी गई वह उन्होंने नेहायत तुहम्मूल से बर्दास्त किया ।

मेरा यह यकीदा है कि जिस वक्त ब्रिटिश सरकार का इतिहास लिखा जायगा तो उस के दो काले चेष्टरे होंगे एक जलियान वाला बाग, दूसरा गुरु का बाग जिस में गवर्नमेंट ने निहथे आदमियों को लाठियों से मरवाया और उन्होंने ने उफ तक नहीं किया । मैं समझता हूँ यह इतिहास सुनहरे हरुफों लिखा जायगा । जहाँ यह ब्रिटिस रूल के darkest chapter है वही यह हिन्दुस्तानी suffering और sacrifice के brightest chapter होंगे ।

जो कुछ सिख भाइयों ने गुरु के बाग के मामिले में किया क्या वह सब आप

भूल गये? कुछ अरेस्ट हुआ कि गवर्नमेण्ट ने तसलीम किया कि उनको गुरुद्वारों की शिकायतें हैं और उस पर गवर्नमेण्ट ने कानून बनाया पर सिखों ने उस को नामन्जूर किया । आखिरी सिख भाइयों से मशविरा कर, उनको समझा कर, उनको इतमिनान दिलाकर शिमला में एक कानून बनाना गया । मैं यहाँ यह बतलाना चाहता हूँ कि यह कानून बनाना ही साबित करता है कि गवर्नमेण्ट की हरकतें नियाहत जालिमाना थीं और जो कुछ सिखों की शिकायतें थीं बजा थीं । शिकायत बजा समझकर गवर्नमेण्ट ने कानून बना कर हमें यह बतला दिया कि अब वह झगड़ा खतम हो गया और सिख भाई भी जो कुछ चाहते थे मिल गया । गवर्नमेण्ट को अब होश आ गया । उन्होंने ने कानून में तबदीली पैदा किया । उनकी आजादी से दस्तवरदार हुए मगर हम क्या देखते हैं कि हमारे सिख के मुसीबत का पैमाना लब्रेज नहीं हुआ । जिस वक्त यह कानून पास हुआ मैंने यह प्रश्न ज़ाहिर किया था कि मेरे सिख भाइयों जो जेल खाने में हैं उन को छोड़ देने गवर्नमेण्ट को कोई एतराज नहीं होना चाहिये लेकिन मालूम हुआ कि गवर्नमेण्ट सिख भाइयों को जभी छोड़ना चाहती है कि वे इस पर दस्तरखत करें कि उनको इस से कोई एतराज नहीं और यह एकरार करें कि उनको यह मन्जूर है । उन्होंने ने दस्तरखत नहीं किया लेकिन गुरु द्वारा प्रबन्धक कमेटी ने बतला दिया कि वह करेंगे वैसा ही जैसा गवर्नमेण्ट चाहती है । इस से ज्यादा और क्या हो सकता है कि उन्होंने अपने को गुरुद्वारा ऐक्ट के मुताबिक ओटर रजिस्टर करा लिया जिस वक्त सिख लीडरों ने यह मन्जूर कर लिया और अपने आपको उस कानून के मुताबिक रजिस्टर करा लिया उस वक्त उनको रिहा कर देना था । क्योंकि अब कोई नजर बाकी न रही । मगर इस बात पर गवर्नमेण्ट आमाद नहीं हुई और उनको नहीं छोड़ा । वे अब तक जेल खाने में पड़े हुए हैं । मैंने दुनियां में ऐसी कम मिसालें देखी हैं कि एक गवर्नमेण्ट एक उन में बड़े दल को criminal करार दे और वह दल अपने छाती पर यह लिख कर कि हम शहलान करते हैं कि हम इस दल के मेम्बर हैं प्रोसेसन निकालते हैं । और गवर्नमेण्ट का यह हौसला नहीं होता कि उन को कैद करले । मैं नहीं समझ सकता कि गवर्नमेण्ट ऐसी बेवकूफी की हरकतें क्यों करती है जिससे उस के रोव दाव में फर्क पड़ता है ।

जिससे रेयाया को नाराज़ होकर आखिर एक साथ इकट्ठा होने का मौका मिलता है जो गवर्नमेण्ट को हिला दे । लेकिन इन्सान का स्वभाव है कि कोई सल्श अपनी आदत से बाज़ नहीं आता जब तक उसे तजरवा न होजाय इसी तरह गवर्नमेण्ट अपने तरीके को नहीं बदलती । गवर्नमेण्ट अपने Prestige को कायम रखती है । अगर गवर्नमेण्ट उन तरीकों को छोड़ दे तो उसके रोबदाब में फर्क पड़ जाय । मेरे समझ में नहीं आता कि अगर इस कानून को मान लिया जाय और इस कानून को मुल्क Submit भी कर दे तो फायदा होगा । इसकी अमलदरामद का इससे ज्यादा क्या सबूत हो सकता है कि उन्होंने उसके मुताबिक अपने को वोट रजिस्टरे करवा लिया । लेकिन गवर्नमेण्ट इस बात पर तुली है जब तक वे इस बात पर न राजी होंगे जो हमेशा के लिये उनके कलंक का टीका है । इस गवर्नमेण्ट का तरीका है कि हमेशा अपनी सदा बुलन्द करती और कुछ नहीं कहती । इस बात का हम शोक प्रकट करें और कुछ नहीं हम नहीं कर सकते ।

मौलाना शौकत अलीने प्रस्ताव का समर्थन करते हुए कहा:—

हजरवाला और प्यारे हिन्दू मुसलमान बहिनो, भाइयो, मेरी आवाज खराब है ; मेरी आवाज बोलते २ मुशकिल तौर पर खराब हो गई है । मेरा कोई इरादा न था कि इतने बड़े मेजमें में बोलकर अपनी आवाज़ और खराब करूँ । मगर सिख भाइयों की— बहादुर अकालियों की—मुहब्बत की बजह से, जिन्होंने हम हिन्दुस्तान के ३२ करोड़ हम हिन्दू मुसलमानों को—२५ करोड़ हिन्दुओं व ७ सात करोड़ मुसलमानों को सबक सिखाया कि जो कौम अपने जान व माल को कुर्बान करे अपनी कौम की आवरू के लिये वही काम कर सकती है । मेरे बहादुर भाई सरदार सार्दूल सिंह ने पूछा कि तुमने गुरुद्वारा बिल के मुताबिक कोई राय न दी । मुझ को काम से फुरसत न थी मैंने राय न दी लेकिन आज राय दूंगा । मैं चाहता हूँ कि सरदार सार्दूल सिंह और हिन्दुस्तान के बहादुर सिपाही गुरुदत्तसिंह और सरदार तेजासिंह महाराज नाभा जेलों के अन्दर सड़ २ कर कौम के लिये तवाहं हो जायं मगर हरगिज किसी किस्म की Undertaking न दें ।

बहिनो और भाइयो मैं जेल में गया हूँ ; महात्मा जी जेल में गये हैं ; मुहम्मद

अली भी जेल में गये हैं। यह गवर्नमेंट अगर हमको जेल में मारे, हमको नंगा करे, हमारे गोस्त के नोच २ कर कौओं को चीलों खिलावे (Shame) हमको तरीके २ से मारकर खतम करे तो भी मुझे कोई शिकायत न होगी। मुझको शिकायत इस गवर्नमेंट से इसलिये है कि मैं देखता हूँ कि उन्होंने हमें इतना ज़लील समझ रखा है कि हमें सिर्फ जेलों में तंग करते हैं। मुहम्मद अली को कराची में तंग किया, देशबन्धु दास को कितने दिनों जेल में तंग किया और फिर कहती हैं कि हम तुमको जेल से निकालें जब तुम इन कागजों पर दस्तखत कर दो। मैं कोई रिजुल्यूशन की ताईद करने नहीं आया हूँ। मेरा गला बोलने के काविल नहीं रहा, लेकिन यह गला काटने के काविल, फांसी के काविल अभी है। खुदा की दुवा करता हूँ। खुदा की कसम, यह दुवा करता हूँ कि जब वह दिन आवेगा कि मुझे तकरीर न देना हो। जब तकरीर न कर सिर्फ एक आदमी यह कह दे कि आज हिन्दुस्तान से अंग्रेज क़ौम को बाहर निकाल कर दम लेंगे।

पं. नेकीराम शर्मा ने कहा:—

सभानेत्री जी, बहिनों और भाइयों, इतने बड़े २ नेताओं के बाद और खास कर मौलाना शौकत अली के बाद मैं इस प्रस्ताव पर क्या कहूँ यह मुझ को विचार आता है। रिजुल्यूशन का जो मतलब है वह आप ने सुन लिया। मैं चाहता हूँ कि चंद मिनटों में मैं आप के सामने उस सारे मामिले की तसवीर रख दूँ। मुझे यह तो एक मिनट के लिये भी ख्याल में नहीं आता कि जिस गवर्नमेण्ट ने हमारे सिख भाइयों को जेल में बन्द कर रखा है वह अपने इरादे पर देर तक टिकी रहेंगी यह मैं नहीं मानता। मैं यह कहना चाहता हूँ कि सिखों के साथ गवर्नमेंट की जितनी लड़ाई तोप बन्दूक की नहीं, जितनी आन्दोलन की लड़ाई आज तक हुई है उन सब में पहले नहीं तो कुछ दिन चलकर गवर्नमेंट हारी है। गवर्नमेंट बिल्कुल हार गई है, मुहँ की खाई है। मैं अब भी कहना चाहता हूँ कि इस तहरीक में भी गवर्नमेंट हारेगी। हार तो अब भी गई है लेकिन ज़बान से नहीं कहती कि वह हार गई है। यह मैं क्यों कहता हूँ जबसे यह गुरुद्वारा आन्दोलन चला है तब से यह गवर्नमेंट

बाराबर इस कोशिश में है किसी तरह इस सिक्ख कौम को दबावे और इस आन्दोलन को नष्ट करे ।

सन् १९२० में गुरुद्वारा प्रबन्धक कमेटी कायम हुई । गुरुद्वारा कमेटी की और कोई मन्शा नहीं थी सिवाय इस के कि वह अपने तमाम गुरुद्वारे एक निज़ाम में रहें और उनकी आमदनी कौम के काम में खर्च हो । गवर्नमेंट का कई बार एलान हुआ है कि वह किसी मज़हबी मामिले में दखल न देगी पर गवर्नमेंट इस में क्यों दखल देना चाहती है यह बात समझ में आई । वह चाहती है कि गुरुद्वारा आन्दोलन को दबादे । सबब क्या है ? यह कुछ बतलाती नहीं । गवर्नमेंट इसे पोलिटिकल मूवमेन्ट समझती है क्या ? तो गवर्नमेंट यह जानती है कि यह कौम एक बहादुर कौम है और गवर्नमेंट यह जानती है कि जर्मनवार में हमने इनकी बदौलत विजय पाई । गवर्नमेंट जानती है कि अगर इस जाति के पास खजाना भी आजाय तो men and money दोनों इकट्ठा हो जाय और उस हालत में ऊँट किस करबंट उठ बैठें । बात यह है कि हम किसी भी मज़हबी कौम में हिन्दुओं में जो महन्त लोग उस समय पूजा का इन्तज़ाम करते थे बड़ी खुशी के साथ गुरुद्वारा कमेटी के साथ समझौता करते थे गवर्नमेंट ने समझा कि मामिला बिगड़ गया गवर्नमेंट अपनी चाल से बाज़ न आई । जगह २ पर उपद्रव किये गये । इस बात की बराबर कोशिश की गई कि किसी तरह महन्तों में गुरुद्वारा के पुजारियों में गुरुद्वारा प्रबन्ध कमेटी में बराबर अनवन रहे । लेकिन वहदुर सिख कौम, गुरुगोविन्दसिंह की कौम ने इन तमाम बातों की पखाह न की और जिस तरह तलवार की लड़ाई में बन्दूक की लड़ाई में हमेशा मर्दानगी दिखाती रही है महात्मा जी की शान्ति की लड़ाई में भी उस से बड़कर मर्दानगी का सबूत दिया । इस का नतीजा क्या हुआ ? आप सुन कर हैरान होंगे तमाम असहयोग आन्दोलन में २५ हजार आदमी जेल में गये लेकिन अकालियों के सबब से पंजाब में १९२० से लेकर अबतक तीस हजार आदमी जेल में गये । सिखों की सब से कुर्बानी का सब से बड़ा सबूत यह है कि यातनाओं से ही बस नहीं । अपनी कौम के सिरताज ५ सौ आदमी रण भूमि में कुरवान कर चुके । चार सौ ने रण भूमि में अपनी जान खो दी । जेल गये, जान दी । यही नहीं

अभी रिपोर्ट निकली कि ११ लाख रुपया नुकसान किया, तीसहज़ार कैद हुए और चार सौ शहीद हुए । इस तरह जब देखा कि सिक्क कौम इतना दुख भोग कर भी बराबर कदम आगे बढ़ाती जा रही है तो गवर्नमेन्ट ने कहा कि अब इस कदर कदापि काम नहीं चलेगा जैसा मैंने पहले कहा वह झुकी लेकिन जैसा आप जानते थे छोटा आदमी झुकने लगे तो भले ही झुक सकता है लेकिन लम्बा आदमी झुकने लगे । और खड़े रहते हुए सो कैसे हो सकता? गवर्नमेंट से मैं कहता हूँ नामियों के मामिले में सिक्क जेलों में गये सरदार सार्दूलसिंह और सरदार मंगलसिंह भी नामियों के मामिले में कैद किये गये । मैंने देखा है कि नामियों के मामिले में सिक्क बराबर कैद होने के लिये आते थे मैंने देखा है ऐसे आदमी पन्थकी भलाई के लिये देश की भलाई आते थे जिन्हें जिस्म थे पर आंखें नहीं थीं ऐसे आदमी वहाँ पर जेल में पहुँचे । लेकिन जब देखा कि ताता नहीं रुकता बराबर कैदी आते ही हैं तो इस गवर्नमेन्ट ने चाभी दे दी । मैं आप से यह पूछना चाहता हू कि यह गवर्नमेन्ट की सब से पहली हार है या नहीं । हमारे नेता लाला जी उस समय न थे । पृज्य मालवी जी वर्तमान थे और भी कितने नेता वर्तमान थे मैंने भी इस दृश्य को देखा कि किस तरह से सिक्कों ने अपना बलिदान किया । साठे पाँचहज़ार आदमियों को गवर्नमेन्ट ने गिरफ्तार किया । इन्साफ का झंडा ऊँचा करने वाली गवर्नमेन्ट एक ही आदमी को एक ही जुर्म में दो २ दफा सज़ा देती थी लेकिन गुरु के बाग के मामिले में भी गवर्नमेन्ट हारी । अब जैतो का अखण्ड पाठ हुआ । सिक्क भाई वहाँ जाने लगे । वह वहाँ इसलिये जाते थे कि वहाँ उन को अपने पवित्र धर्म ग्रन्थ गुरुग्रन्थ साहब का पाठ करना था गवर्नमेन्ट को धर्म के मामिले में दखल देना मन्जूर नहीं । क्यों महाराज, अखण्ड पाठ हो जाता तो गवर्नमेन्ट का खंड हो जाता । सिक्कों ने कहा जिस काम को वह मना करते हैं वही करना हमारा धर्म है, सिक्क अड़ गये । कितने ही आदमी पाठ करने के लिये पहुँचते हैं वे जानते हैं जैतो जाने पर वे कैद कर लिये जायेंगे परन्तु सिक्कों को क्या परवाह थी । आखिर गवर्नमेन्ट यहाँ भी हारी । लेकिन जवान से नहीं कहा ।

इस तरह से सिक्क बराबर दबाये जाय रहे हैं लेकिन इसपर भी सिक्क एक इन्चदबे नहीं परन्तु अभी भी गवर्नमेंट हारने लगी । जरा कोइ कह दे कि सिक्क बहादुर हैं

वह भी मजा चख ले । महाराज नाभा इससे सहानुभूति रखते थे । दूसरे कामों में महाराजा साहब मेम्बर बन कर काम नहीं करते थे लेकिन इस पाठ के मामले में वे सिखों से हमदर्दी रखते थे । अखबार पढ़ने वाले जानते हैं कि रियासत के वली को जिसकी करोड़ों आय हो उस को खर्चे के लिये कुछ भी न दिया जाय यह तो न्याय है । इसे गवर्नमेंट का इन्साफ कहते हैं लेकिन अब भी गवर्नमेंट कहती है कि हम हारे तो नहीं । तुम जो धर्म कहते थे उसी को हम कानून बना देते हैं इसका नतीजा क्या हुआ ? गुरुद्वारा ऐक्ट बनाया गया । इसके बाद का नतीजा यह होना चाहिये था कि जिन लोगों को इस मामले में जेल दिया गया था वे एक दम छोड़ दिये जाते, लेकिन नहीं छोड़ा । हमें यकीन था कि सिख इसके बाद फौरन छोड़ दिये जायेंगे । मैं पूछता हूँ सिखों के मूँछ और दाढ़ी दोनों होते हैं फिर मूँछों का सवाल कैसा ? गुरु द्वारा ऐक्ट को वह कामयाब नहीं बना सकेंगे तो नाकामयाब भी नहीं बनावेंगे । गवर्नमेंट जानती है कि सिखों का फर्ज है कि ऐक्ट को काम में लावे । बस सिर्फ ऊँची मूँछों का सवाल अड़ गया है गवर्नमेंट ने कहा कि 'जो बात हम कहते हैं सिख वह लिख दे' । सिखों ने कहा चार सौ को कुर्बान करके अगर आज तक हमने अपना सिद्धान्त नहीं छोड़ा तो क्या केवल इस थोड़ी सी बात के लिये अपने सिद्धान्त को छोड़ दें । सिख बहादुरी से भरे हुए हैं । सरदार खड्ग सिंह जो बड़े ऊँचे दर्जे का आदमी हैं सिर्फ सिद्धान्त के लिये अनेक कष्ट उठा रहा है । जेल में यह हुकूम दिया गया कि तुम केवल पगड़ी दे सकते हो लेकिन गांधी टोपी नहीं । सिद्धान्त को मानने वाले खड्ग सिंह ने कहा कि तुम मेरी खुशामद करते हो । लेकिन गांधी टोपी जो हिन्दुस्तान के बेताज बादशाह की टोपी है उसे मैं नहीं छोड़ूँगा । मैं कपड़े उतार कर फेंक देता हूँ । अब उनके बदन के ऊपर कपड़े नहीं हैं । आश्चर्य है, आप जानते हैं जाड़े के दिनों में ओवर कोट पहनने वाले बड़े मालदार सरदार खड्ग सिंह लगभग दो साल से नंगे हैं । आज भी गवर्नमेंट वैसी ही अडी है । हमारी बात कैसे माने । हालांकि दूसरे जेलों में यही टोपी दी गयी लेकिन सरदार खड्ग सिंह ने कहा कि टोपी की जरूरत मुझे नहीं है । यह हाल सिख आन्दोलन का है । अब मैं आपको बताऊ कि गवर्नमेंट क्यों इस बात में भी झुक जायगी ।

१४ अक्टूबर सन् १९२३ में गवर्नमेंट ने यह Order (आर्डर) निकाला कि

गुरद्वारा प्रबन्धक कमेटी और अकाली दल दोनो नाजायज—कायदे के खिलाफ हैं । और यह कह कर बहादुर अकालियों को पकड़ने लगी । ये बराबर पकड़े गये और नतीजा यह हुआ कि हजारों जेल में बन्द किये गये । अन्त में गुरद्वारा ऐक्ट बनाया गया । सिख कहते हैं उन्हे गुरद्वारा ऐक्ट काम में लाना नामन्जूर है जब तक सिख कैदी छोड़ न दिये जायं । मैं कहना चाहता हूं कि अगर गवर्नमेन्ट हार न माने तो अगर गवर्नमेन्ट में ताकत है तो इस Unlawful assembly के प्रसिडेन्ट सरदार मंगल सिंह इस जलसे में आए हुये हैं उन को कैद करे । कौन इतनी बहादुरी रखता है कि Unlawful assembly के सरदार को touch (टच) करे । मैं आप से यह पहले कह चुका हूं और फिर कह देना चाहता हूं कि इस रिजल्युशन के माने यह है कि जब तक वे कैदी विना किसी शर्त के जेलों के बाहर न कर दिये जायेंगे तब तक ऐक्ट का काम में लाया जाना मुमकिन नहीं । क्योंकि मैं यकीन के साथ सिख भाईयों की तरफ से गवर्नमेंट को बता देना चाहता हूं कि यह सिख कौम पंजाब में बड़ी ताकत रखती है । यह ऐसी मछली नहीं कि खाकर कोई डकार ले सके । यह हजम नहीं हो सकती आप भाई यकीन रखे कि गवर्नमेंट फौरन ही अपनी हार मान लेगी और विना किसी शर्त के उन को रिहा करेगी । मैं सिखों की तरफ से मौलाना शौकतअली को विश्वास दिलाना चाहता हूं कि सिख ऐसी नाकाम कौम नहीं है वे ऐसे भोले नहीं हैं कि इस शर्त को स्वीकार करलें ।

श्रीयुत गाजी अब्दुलरहमान ने कहा:—

सर साहिबा बहिनों और भाइयों, मैं इस रिजल्युशन की ताईद में जो अभी आप के सामने पेश किया गया है चन्द अल्फाज कह देना चाहता हूं । अकाली बहादुरों में जो लड़ाई पंजाब के अन्दर दफ्तरी हुकुम के खिलाफ शुरु की और उन्होंने जो दफ्तरी हुकुम को challenge दिया और उस challenge को निभा कर अपनी कामयाबी हासिल की । तन्जीमी दुनिया के एखलाक के खिलाफ वह एक ताअजुब देह बाकया है । आज हम देखते हैं कि पन्जाब गवर्नमेण्ट के तरफ से सुलह का अलान होता है । और गुरद्वारा ऐक्ट सुलह का निशाना करार दिया गया है लेकिन दूसरी तरफ अकाली बहादुर अभी तक जेलों के अन्दर बाकी है

जिसके यह माने है कि जंग तो खतम होगया लेकिन जंग के कैदी अभी तक जेलों के भीतर रखे हुये हैं । मैं पूछता हूँ कि जेलों में जंग के कैदी रखे गये हैं जब तक कि सुलह का एलान गवर्नमेण्ट ने न किया हो । मुझे कोई कहने की जरूरत नहीं मौजूदा गवर्नमेण्ट को लडाई कायदे के मातहत नहीं है । जब मैंने दौरा किया था । उस समय जो हालत और जुलम मालूम हुए उनको मैं कह नहीं सकता । दर हकीकत में वहाँ जलियानवाला बाग का एक दूसरा chapter हो गया । मैं सिर्फ यह कह देना चाहता हूँ कि हिन्दु और मुसलमानों में जिस जंग को महात्मा जी शुरु किया उसे अकालियों ने पूरा किया । अब हमारा फर्ज यह है कि हम उन भाइयों की इमदाद करें । एक मुसीबत के वक्त में हिन्दुस्तान के नानवायलेन्ट मूवमेंट जारी रखा । हमारा फर्ज है कि कांग्रेस के प्लेटफार्म से उनकी मदद करे ।

मैं एक बात और कहना चाहता हूँ वह यह कि वे शर्तें जो गवर्नमेण्ट अकालियों से लिखाना चाहती है यकीनन उसके माने यह कि कोई कौम अपने मजहब के लिये काम करने की उमीद न रखे लेकिन अकाली बहादुर जो कि जेलों में पड़े हुए हैं जेलों से बाहर नहीं जाना चाहेंते । पेशतर इसके कि उन शर्तों को पन्जाब गवर्नमेण्ट हटाले । मगर वह इस शर्त को नहीं हटाती तो हमें जंग का एलान कर देना चाहिये । इस Spirit में मैं इस रिज्युल्युशन की तायीद करना चाहता हूँ

श्रीयुत सी. एच. भरुवा ने कहा:—

बहिनो और भाइयो, रिज्युल्युशन की हकीकत सुनकर मुझ को बड़ा अफसोस हुआ है और बड़ी सर्मिंदगी हुई है । अकाली तो शेर हैं । हम हिन्दु मुसलमान और पार्सी बकरी बनकर वक वक करते हैं । अकालियों ने महात्मा जी के अहिंसात्मक आन्दोलन को पूरा दिवा दिया । और हिन्दु पारसी और मुसलमान जनाना बन करे वही सहयोग छोड़कर यह नतीजा पाया है कि मुझे यह रिज्युल्युशन वाचते शार्मिन्दगी होती है कि हम बकरी लोग इस शेर के वास्ते क्या करें । मेरा भाई अकाली जत्थे के साथ घूमा है । उन लोगों का जनाना मर्दाना है और अपना मर्दाना जनाना है । मैं हिन्दुस्तान वालों को कहता हूँ जब तक महात्मा जी क्या असहयोग नहीं करैंगे तब तक देशका उद्धार नहीं होगा । और गोरे लोगों को कहता हूँ

आप लोग शेर हैं तो आगे अकालियों से लड़ो और हिन्दुस्तान को स्वराज्य मिल जायगा ।

सरदार मंगलसिंह ने कहा:--

सरदार साहिबा, प्यारे भाइयो और बहिनो, आप के सामने इस वक्त दो दर्दनाक कहानियों का बयान है । एक दर्द सदा बंगाल से आती है दूसरी दर्दनाक कहानी की खबर आप के सामने पन्जाब से आई है । जितना जुल्म, जितनी सख्तियां जितना कष्ट पिछले पांच सालों से इस हुकमत की तरफ से सिखों को दिया जा रहा है उनको बयान करने में मैं आप का वक्त न लूंगा । मैं आप को इस बात के लिये सिखों की तरफ से सच्चे दिल से शुक्रिया अदा करने के लिये आया हूँ जो कि आप हमारी लड़ाई में पिछले पांच साल के अरसे में मदद करते रहे हैं । मैं खास तौर पर इस वक्त महात्मा गान्धी, लाला लजपतराय, डा० सत्यपाल, परिश्रम मोतीलाल जी, मौलाना मुहम्मद अली और शौकतअली और उन तमाम साहबों को जो बराबर मदद देते रहे हैं, खास तौर पर परिश्रम मदनमोहन मालवी जी को जो हर वक्त अकालियों की तकलीफ में हमारे साथ रहते हैं शुक्रिया अदा करता हूँ । जिस वक्त गुरु के बाग के मौके पर अकालियों को लाठी से मार कर गिराया जाता था उस वक्त मालवी जी अपने कोट से उनकी जख्म पोंछते थे । कितने वक्त हमारे साथ आपने आंखों से आंसू बहाया है । इस हमदर्दी के लिये हम लोग यहसान फरामोश नहीं हैं । आप को हमारी तकलीफ का जिक्र पं० मेकी राम ने बतला दिया कि पिछले पांच सालों में क्या हुआ है । इस लम्बी लड़ाई में गवर्नमेंट के किसी प्रश्न को लेकर मोर्चाबन्दी की गई । पिछले पांच साल से, मैं अभिमान से नहीं कहता, अकाल पुरुष की महिमा से अकालियों ने पांच, छ (५, ६) लड़ाइयों में इस मगरूर गवर्नमेंट को नीचा दिखाया । चामियों के मामिले को लीजिये । उसमें गवर्नमेंट की हार हुई यह तो आप के सामने आ चुका है । अकाली Agitations इस बात को लेकर शुरू हुआ कि हमारे धर्मस्थानों का लोगों के राय के मुताबिक प्रबन्ध किया जाय इस issue पर जितनी लड़ाईयां हमने लड़ी हैं कहने को हम कमजोर थे लेकिन गवर्नमेंट को उस ताकत के सामने झुकना

पड़ा ! आज से दो साल पहले गवर्नमेंट ने शिरोमणि गुरुद्वारा प्रबन्धक कमेटी को गैर कानूनी करार दिया उस वक्त से गवर्नमेंट लगातार सिखों को जबरदस्ती दबा ही रही है । लेकिन वे दबे नहीं । और उसी वक्त से शिरोमणि गुरुद्वारा प्रबन्धक कमेटी का झंडा अभी तक फहरा रहा है और सर मालकम हेली को आखिरस झुकना पड़ा । अभी पं० नेकीराम ने कहा है कि मैं उस सभा का प्रेसिडेंट हूँ अब मैं पकड़ा जा सकता हूँ इस वक्त पर जब कि हम कहना चाहते हैं कि हमारा मुल्क सिविल डिंस ओबिडियन्स के लिये तैयार नहीं है पर इस वक्त पन्जाब में लोग तैयार हैं । शिरोमणि-गुरुद्वारा-प्रबन्धक-कमेटी खिलाफ कानून है उसकी कार्रवाई सब के सामने की जाती है लेकिन गवर्नमेंट को हिम्मत नहीं कि उसके खिलाफ कुछ कर सके । हमें एक बात की शिकायत भी है । मैं मौलाना शौकत अली से कहता हूँ कि जिस वक्त महात्माजी ने, लाला लाजपतराय ने दबी जबान से कहा था कि इन शर्तों को मान लेना चाहिये लेकिन हम समझते थे कि इस शर्त को मान कर सिख कैदियों को निकालना ठीक न होगा । मैं यकीन दिलाता हूँ कि कोई भाई सिख उस शर्त को मानने के लिये तैयार नहीं है और इस issue पर हम उसी तरह लड़ेंगे जैसा कि पहले । इसका अलबत्त मैं आपको यकीन दिलाना चाहता हूँ जिस तरह सिखों ने अपने धर्म के लिये कुरबानी की है बल्कि इस से भी ज्यादा अपने को आजाद करने के लिये लड़ेंगे । लेकिन एक शर्त है वह तब मुमकिन हो सकता है जब हिन्दू मुसलमान आपस में लड़ना बंद कर दें । मैं सच कहता हूँ हिन्दू-मुसलमान आपस में लड़ते हैं उनका कुछ नहीं बिगड़ता लेकिन जो नुकसान हमें पहुंचता है उस का अन्दाज नहीं । पहले जो मोर्चा हम लेते उसके आगे गवर्नमेंट दो महीने भी नहीं टिक सकती थी अब दो साल लग जाता है । यह आप की लड़ाई ने तमाम बोझ हमारे कंधों पर डाल दिया है । इन अल्फाजों के साथ हम शुक्रिया अदा करते हैं कि आप हमारे तकलीफ में साथ देते रहे हैं ।

डाक्टर सत्यपाल ने पटना के प्रस्ताव को पेश करते हुए कहा:—

सभानेत्री जी बहिनो और भाइयो, मैं आपके सामने यह रिजल्युशन पेश करना चाहता हूँ कि यह काँग्रेस आल इंडिया काँग्रेस ने जो पटना २२ सितम्बर १९२९ में

कांग्रेस के मेम्बरी के मुताबिक रिजुल्युशन पास किया था उस को पसंद करती है। आप साहबों को मालूम है कि २२ सितम्बर १९२५ को पटना में आल इण्डिया कांग्रेस कमेटी में कांग्रेस को मेम्बरों के मुताबिक एक रिजुल्युशन पास किया गया था। आपको मालूम होगा कि पहले कांग्रेस की मेम्बरी की शर्त थी कि हर एक मेम्बर अपने हाथ या और किसी के हाथ का कता हुआ २,००० गज माहवारी सूत दे और दूसरे शर्त कांग्रेस के जलसों के मौके पर शुद्ध खदर पहनने की थी। पटना में यह रिजुल्युशन इस कदर बदल दिया गया कि हर आदमी या औरत ४ आना नकद या २,००० हजार गज हाथ का कता हुआ सूत देकर मेम्बर हो सकता है और जितना सूत होगा आल इण्डिया स्पिनग असोशियेशन जो महात्मा गान्धी की सरपरस्ती में कायम होगया है उसके पास भेज दिया जायगा। इस का मतलब यह भी है कि कोई कांग्रेस का मेम्बर किसी मौके पर राय न दे सकेगा जब तक कि वह शुद्ध खदर पहने हुआ न हो। यह रिजुल्युशन जो आप की खिदमत में रखा है बिल्कुल साफ है और इस पर ज्यादा तकरीर की जरूरत नहीं है। कुछ लोगों का ख्याल है कि हाथ के कते सूत की शर्त को कतई उठा दिया जाय लेकिन मैं बतला देना चाहता हूँ कि जब हम यह महसूस करते हैं कि हिन्दुस्तान के कुछ भाई बहिन इस को मन्जूर करते हैं तो हम क्यों इस को दूर करें इस लिये यह एक Alternative रखा गया कि कोई शल्स ४ आने या दो हजार गज हाथ का कता हुआ सूत देकर मेम्बर हो सकता है। एक खास बात यह है कि हर एक मेम्बर को खास मौकों पर खदर पहनना होगा इस पर भी एक एतराज़ किया गया कि हरवक्त क्यों नहीं खदर पहना जाय। लेकिन रिजुल्युशन हरवक्त खदर पहनने की मानाही नहीं करता जो हरवक्त खदर नहीं पहन सकते वे जैसा कह चुका हूँ जिस वक्त किसी कांग्रेस में जायँ तो खदर पहने। इस में कोई बुराई नहीं है लेकिन कांग्रेस के मौकों पर तो शुद्ध खदर पहनना ही चाहिये। यह रिजुल्युशन आप साहबों के सामने रखते हुए मैं उमीद करता हूँ कि आप इसे पसन्द करेंगे क्यों कि इसमें पूरी आजादी उन लोगों के लिये है जो सूत कातना नहीं चाहते और उन लोगों के लिये भी है जो हाथ का कता सूत देना चाहते हैं। इसमें वह लोग भी शामिल हो सकते हैं जो हर वक्त खदर नहीं पहन सकते; मगर मौकों पर

खदर पहनेंगे । इससे सब लोग कांग्रेस में शामिल हो सकते हैं और कोई वजह नहीं कि कोई बहिन और भाई इस पर भी कांग्रेस में शामिल न हो सके ।

श्रीयुत हसरत मुहानी ने इस प्रस्ताव का विरोध करते हुए कहा:—

जनाबे सदर, और हाज़रीन मैं इस सारे रिजुल्युशन से इखतिलाफ करने की गरज़ से नहीं आया हूँ । इम के सिर्फ़ एक हिस्से से इखतिलाफ़ करने आया हूँ और वह हिस्सा इस रिजुल्युशन के आखिरी हिस्से में कहा गया है कि जो शख्स सिर्फ़ हाथ के कते हुए सूत का कपड़ा पहन कर न आवे वह कांग्रेस में वोट नहीं दे सकता । इम के बाद जो फ़िक्रा है कि कांग्रेस उमीद करती है कि हर मौकों पर वे खदर पहनेंगे मैं इस की तायीद करता हूँ कि कांग्रेस लोगों से उमीद करती है कि वे हर मौकों पर खदर पहनेंगे । मैं एक कदम और आगे जाता हूँ हर मौके खदर पहनना लाज़िमी होना चाहिये ; लेकिन यह कहना कि जो शख्स इस पर अमल न करेगा वह कांग्रेस में शामिल न हो सकेगा । मैं इस की मुखालिफ़त करूंगा । इस के चार बजह हैं जिस को मैं वाद को बयान करूंगा । और मैं उमीद करूंगा कि आप इस बात का खयाल न करेंगे कि इन बड़े लोगों ने क्या कहा है । बल्कि देखेंगे कि आप की अक़ल क्या कहती है । कांग्रेस का मेम्बर होने का मतलब यह है कि हमारी शुमार हिन्दुस्तानियों में है लेकिन क्या खदर पहनना क्या ऐसी बड़ी बात है जिस के लिये कहा जाय कि यह शख्स कांग्रेस में वोट नहीं दे सकता और इस वजह से उसको कौमियत से खारिज किया जाय । मैं कहता हूँ कि अगर कोई शख्स ट्रेडर Traitor साबित हो उसके लिये यह कहना अलबता लाज़िम है । हजरत यह मैं मानता हूँ ; मैं कह सकता हूँ कि खदर और हाथ का कता और बुना कपड़ा पहनना अच्छा है । मैं तो हजार बार बयान कर चुंका हूँ कि मुझ को इससे इनकार नहीं; मुझको इस पर कोई एतराज़ नहीं, लेकिन चाहे एक चीज़ कितनी ही अच्छी हो उसके वजह से कोई शख्स कौमियत से खारिज किया जाय इससे मुझे एतराज़ है । मैं एक मिसाल रखूंगा । फर्ज़ करिये कि बजाय इसके कि जो शख्स खदर नहीं पहन सकेगा वह कांग्रेस का मेम्बर नहीं हो सकता । मैं कहता हूँ कि जो शख्स Vegetarian न हो वह मेम्बर नहीं हो सकता । मैं कहता हूँ

कि यह एक बड़ी भारी शर्त है । इसके हजारों फायदे हैं औ वह खदर के फायदे से ज्यादा हो सकते हैं । लेकिन क्या हज़रात ऐसी शर्त को कोई तसलीम करेगा ? सब कहेंगे भाई खाने से और कांग्रेस से क्या ताल्लुक ? इस बात को कौमियत का वैज बताना बिलकुल फ़िज़ूल और लगो बात है । मैं कहता हूँ अगर खाने के मुताल्लिक कोई ऐसी शर्त नहीं रखेगा जिसकी अच्छाई में कोई शुबहा नहीं तो क्या वजह कि पोशाक के मुताल्लिक कोई शर्त रखी जाय । जिस शख्स में हिन्दुस्तान की कौमियत का दर्द है उसे हर हालत में कांग्रेस का मेम्बर होना चाहिये लेकिन यह सज़ा कि उसको कौमियत से खारिज़ करें हरगिज कोई नहीं कर सकता और कोई शख्स इस को तसलीम करने केलिये तैयार नहीं होगा । वाज़ हज़रात यह कहेंगे और मैंने सुना है कि यह तो कौम की बर्दी है और तमाम हिन्दुस्तान की आवाज़ इसके साथ है इसलिये हमें इसको कबूल करना चाहिये । मैं इस बात को तसलीम करने से इनकार करता हूँ । मैं आप को याद दिलाना चाहता हूँ कि बेलगाँव में Yarn Franchise के निस्वत भी यही कहा गया था और इसके बाबत भी यही कहा जाता है लेकिन वहां सिर्फ एक शख्स की राय थी और उस शख्स के वजह से सभी ने यही समझा था कि मेरी भी यही राय है हालां कि उनका दिल टूटा जाता तो यही बात मिलती । मैंने आवाज़ उसके खिलफ़ उठाई थी और ५, ६ महीने के बाद वह हटाई गयी । उसी तरह मैं आज आपसे कहता हूँ कि यह एक ऐसी शर्त है जिसे हर-गिज़ कोई शख्स कबूल नहीं कर सकता है । मैं इस सम्बन्ध में फिर एक सवाल करूंगा ।

मुझ को मालूम है कि स्वराजिष्ट मेम्बरों में भी आधे से ज्यादा मेम्बर ऐसे हैं जो इसके खिलफ़ हैं । जो आधे मेम्बर इसके मुताबिक हैं मैं उनसे पूछता हूँ कि क्या वे इस बात का दावा कर सकते हैं कि फ़र्ज़ मुहाल इस वक्त अगर महात्मा गान्धी इस शर्त को छोड़ दें तो क्या कोई भी स्वराजिष्ट इमानदारी से कह सकता है कि वह ऐसी शर्त रखेगा । क्या फीसदी एक भी स्वराजिष्ट ऐसा होगा जो इमानदारी से कहे कि खदर की शर्त जारी रखनी चाहिये । लेकिन अभी एक शख्स की राय के बिना कोई अपनी आवाज़ उठाते हुए डरते हैं । मैं इस प्लेटफ़ार्म पर इस लिये आया हूँ कि मैं अपनी राय आपके सामने पेश करूँ । मैं आपके सामने आया हूँ कि आप इसे मंजूरी न दे ।

मैं एक बात कहना चाहता हूँ कि मेरे वे स्वराजिष्ठ दोस्त जो इस वक्त खद्दर के लिये तैयार हैं उन पर मुझे शुबहा है जैसा बेलगाँव में हुआ था । वह इस लिये तैयार है कि जिससे वे महात्मा गान्धी को खुश रख सकें इस लिये नहीं कि उनकी बात मानते हैं । मैं जोर से कहता हूँ कि जो स्वराजिष्ठ इस सभा में मौजूद हैं उनकी यही मंशा है कि महात्मा गान्धी की थोड़ी सी मदद हासिल करें । इसका मतलब क्या है? कांग्रेस को महात्माजी स्वराजिष्ठ के हाथ दे देना चाहते हैं । लेकिन इन्साफ की बात यह है कि स्वराजिष्ठ में और लिबरलों में कुछ भी फ़र्क नहीं है । लेकिन वे लिबरलोंको यहां आने नहीं देना चाहते क्योंकि उनको मालूम है कि Liberals और Nationalists उन से ज्यादा काबिल हैं ।

हज़रात, इस मौके पर मैं एक छोटी सी मिसाल देना चाहता हूँ. फ़र्ज़ कीजिये मिष्ठर जिन्ना चिन्तामणि और सप्र कांग्रेस में आना चाहें. क्या उनकी कौमपरस्ती में कोई शुबहा है, लेकिन वे आन सकेंगे । वे कभी आवेंगे भी नहीं । उनको खूब मालूम है कि कोई शाक्स खद्दर कपड़ा पहनने की शर्त के बजह से कांग्रेस में नहीं रह सकता । वह खद्दर के खिलाफ़ नहीं है मिसल इस के ऐसा एक किस्सा मशहूर औरंगजेब के मुताल्लिक़ । उन्होंने देखा कि शिवाजी कभी किसी के सामने सिर नहीं झुकाता इस लिये उन्होंने एक ऐसा दरवाजा तैयार करवाया कि जिसमें उनको सिर झुकाकर आना पड़े । यह खद्दर की मिसाल ठीक़ उसी तरह की है । वह समझते हैं कि जो आदमी आने Whim के बजह से सिर नहीं झुका सकते वे यहां नहीं आवेंगे ।

मैं जानता हूँ कि अगर महात्माजी अभी खद्दर की शर्त को हटा दें तो एक भी स्वराजिष्ठ नहीं रहेगा जो खद्दर की बात मानेगा । इन्साफ़ से कहो कि वह शाक्स जो खद्दर नहीं पहनता इस से क्या वह हिन्दुस्तानी नहीं । कौमियत के लिये खद्दर क्या इतनी जरूरी है ? इस वास्ते इस फिकरे को निकाल दो । दूसरी बात कि हिन्दुस्थान के सब लोग सदा खद्दर पहने. मैं इसके खिलाफ़ नहीं । मुझ को खद्दर से कोई नफ़रत नहीं है । मैं खुद खद्दर भी पहनता हूँ और देशी भी पहनता हूँ । २५ वर्ष से मैंने विदेशी पहनना छोड़ दिया है, मेरे घर में से कोई एक भी विदेशी कपड़ा निकाल दे । मैं चैलेंज करता हूँ कि जो लोग खद्दर की इतना बात

कहते हैं उनके घरों में अवश्य एक न एक जोड़ा पैजामा कोट तो विदेशी निकलेगाही । मैं इस शर्त को फ़िजूल समझता हूँ और एलानिया कहता हूँ कि आज तक तमाम दुनिया के तवारीख़ में ऐसी लोग और मुहमिल शर्त कभी पेश न हुई थी और न हिन्दुस्थान में कभी पेश होनी चाहिये ।

श्रीयुत हामिद अली ने ताईद करते हुए कहा:—

जनाबे सद और हाज़िरनी, हशरत मुहानी ने जिन पुरज़ोर लफ़्ज़ों में इस रिज़ोल्यूशन के जिस फ़िकरे की मुख़ालिफ़त की है मैं उस की ताईद करता हूँ । और आपको बतलाना चाहता हूँ कि इस रिज़ोल्यूशन का वह फ़िकरा जिसके अन्दर जबरी कानून आया है कि हम जब काँग्रेस के जलसों में आरव तो हम खदर पहने हुए हों वाजिब और दुरुस्त नहीं है । इसके अलावा आज ही बेलगांव में जो रिज़ोल्यूशन पेश करके पास किया गया था कि २४ हजार गज सूत दे करके कोई काँग्रेस का मेम्बर हो सकता था । उस रिज़ोल्यूशन को थोड़े दिनों बाद तामीन करना पड़ा और आज यह रिज़ोल्यूशन पेश किया गया है कि चार आना देना चाहिये या २४ हजार गज सूत देना चाहिये जब तक यह न दिया जाय तब तक कोई काँग्रेस का मेम्बर नहीं हो सकता । मैं आपसे दरयाफ्त करता हूँ कि कौमी मजलिस के लिये यह शर्त लगाकर किस कदर जब्र किया जाता है । मैं जानता हूँ कि काँग्रेस या उसके बाहर हमेशा खदर पहनना चाहिये और जहां तक हो सके हाथ का कता हुआ और हाथ के बुने हुए सूत के कपड़े को ही इस्तेमाल पर करना चाहिये हम पर जो यह जब्र लगा दिया जाता है मैं उसको कबूल करने के लिये मैं तैयार नहीं और न उम्मीद करता हूँ कि आप लोग भी कबूल करने के लिये तैयार होंगे मैंने देखा है कि लोग खदर वोट पाने करने के लिये पहनते हैं वोट देने के वक्त लोगों ने एक खदर की रुमाल पहन कर वोट दिया है । इस वास्ते हम जरूर इस की मुख़ालिफ़त करें जिससे यह जब्र न किया जाय ।

मौलाना मोहम्मद अली ने प्रस्ताव का समर्थन करते हुए कहा:—

बहनो और भाइयो, मेरा इरादा बोलने का बिल्कुल नहीं था और जब जनाब सद

साहबाने मुझसे फरमाया कि मुझे इसके मुतालिक अपनी राय जाहिर करनी होगी तो मैंने कहा कि मैं इसे बिलकुल फिजूल समझता हूँ। क्योंकि कई बार इस पर तकरीर हो चुकी है। बेलगांव में मैंने घंटे, सवा घंटे तकरीर की थी। उस का असर अगर मुल्क पर अब तक नहीं है तो १५ मिनट में क्या होगा। मेरे भाई अभी फरेमा गये हैं कि मैं खद्दर को कौमी रिवाज बनाना चाहता हूँ मगर जब गंवारा नहीं कर सकते। मैं क्या करूँ मेरे साथ जब किया गया है जनाब सद्र ने कहा और मुझ को यहां आना पड़ा, मैं कहता हूँ कौन सा जब है जो उन पर गौरों ने किया और वह उन्होंने मंजूर नहीं किया और तुम आज अपने भाइयों के जब को कबूल नहीं करते।

तुम को आज जंग लड़ना है तो कौमी वरदी पहन कर आना चाहिये। आज जो दूसरी चीज़ पहन कर आता है तो जरूरत सभी को मालूम होता है कि वह अपने में से नहीं है। कहते हो तुम्हें कौम में से निकालते हैं। कौन निकालता है? मैं अपनी फौज में की वारिक ये अपने भाइयों को रखना चाहता हूँ मगर दुश्मन की-शत्रु की-फौज को नहीं रखना चाहता (चीयर्स) भाइयों, तुम को अगर हुकुम दिया जाय विदेशी कपड़ा उतार दो तो तुम अगर कौमी लड़ाई लड़ना चाहते हो तो अपनी सवाल उतार कर देदो।

बहनो और भाइयो, आपको चीयर्स मालूम है कि यह क्यों कहा जाता कि हिन्दुस्थान में अब Certorial requirements की जरूरत है। सारी दुनिया में यह किसी ने नहीं कहा कि फलों तरह का कपड़ा पहना करो। हम चाहते हैं Quality of work हम cloth नहीं चाहते। महात्मा जी कहते हैं कि इस मुल्क की Intelligtia पर मेरा असर नहीं। मुझ को शिकायत नहीं कि वह Intelligtia उनको छोड़कर चल रही है। इस लिये नहीं कि वह अपनी Intelligtia में एक बेक्कूफ़ चरखे की बात सुनना नहीं चाहती। मुझे तो शिकायत यह है कि This intelligtia is the most unintelligent in this world तुम कहते हो कि ऐसा कोई मुल्क नहीं जिस में खद्दर की Franchise हो लेकिन मुझे कोई ऐसा मुल्क बताओ जिसमें ३२ करोड आदमी एक मुट्ठी भर के गुलाम हों। लडाईं में एक एक सिपाही ने खाना नहीं खाया जब तक कि Reading

Biscuit बन कर नहीं आया । एक एक बच्चा भी भूखा रहता जब तक कि Reading Biscuit बनकर नहीं आया । लेकिन सारे हिन्दुस्थान में एक कपास नहीं दिखाई देती । आप वहाँ Queen's garden में भी जाइये तो एक कपास का पेड़ नजर आ जायगा । ७ हजार मील की दूरी पर हमारे मुल्क कपास भेजी जाय और वहाँ से कपड़ा तैयार होकर आये इसलिये हम उसको भेजें ।

मैं मर्दों से नहीं कहता, तुम्हीं देवियों से कहता हूँ । तुम्हारी द्रौपदी का खुले बाज़ार वख़ खींचा गया लेकिन उसकी लज्जा रही—जितना वख़ खींचा गया वह आता गया । लेकिन आज मैजिस्ट्रेट के हाथ में उसकी सारी है और हम लोग उसे नंगी देख रहे हैं (Shame, Shame) जब कि Suej cannel से जहाज नहीं मिलते थे, जिस वक्त हिन्दुस्तान की तमाम मशीनें लडाईं के औजार बनाती थीं उस वक्त Manchester ने कपड़ा भेजना बन्द कर दिया । बंगाल के एक हिस्से में दुष्काल पड़ा । हमारी Intelligencia भीख का टुकड़ा लेने के लिये बाहर गई लेकिन घर की स्त्रियां बाहर नहीं निकली, भूखों मर गईं । इसलिये कि उनके पास कपड़े नहीं थे जिसे लपेट करके बाहर निकलतीं लेकिन तुम कहते हो कि हम Compulsion करते हैं । जहां कि यह हालत हो वहां क्या खदर की शर्त जत्र है ।

सारी दुनियां ने इस महायुद्ध में देखा कि जब तक वालंटरी enterprise से काम चला तब तक चला । लेकिन जब नहीं चला तब सब ने Conscriptio किया लेकिन आज हमारे भाई हसरत मोहानी आते हैं और कहते हैं कि हमारे साथ Compulsion करते हैं । हमारे खिलाफ़ लड़ने के लिये वह Voluntarily आते हैं लेकिन दुश्मन से लड़ने के लिये Conscriptio से डरते हैं आज हम लोग law को amend करना चाहते हैं । यह हमारे हिन्दुस्तान में खसूसियत है मर्जों में Appendicitis बहुत होता है और हिन्दुस्तान में Amendicitis का मर्ज बहुत है ।

जनाब, यहां सवाल विदेशी कपड़ा के बायकाट का नहीं है खाली विदेशी बायकाट हो जाने ही से मेरा कोई फायदा न होगा । मैं नहीं चाहता कि ७० करोड़ रूपया

इंग्लैण्ड से निकल कर टाटा कम्पनी या फ्रजल भाई के जेब में जाय । रामके हाथ से मरे या रावण के हाथ ने मरे । लेकिन मैं मरना ही नहीं चाहता ।

मैं पृथ्वी हूँ कि दुनिया में कहां Untouchables हैं । वे चौथाई हिन्दुस्तान में हैं तीन हिस्सा चौथे हिस्से को छोड़ नहीं सकता । उनके बिना तुम दुश्मन का मुकाबला करना चाहते हो सो तुम गरीबों को काट कर ।

पंडित मोतीलाल नेहरूने कहा:—

सदर साहबा, बहनो और भाइयो,

मुझको बड़ा अफसोस है कि जो प्रस्ताव मैं आपके सामने पेश करने वाला हूँ उसका हिन्दी में या उर्दू में तरजुमा अभी छपकर नहीं आया । लेकिन छापेखाने से खबर आई है कि करीब २ तैयार है और बहुत जल्दी, अगर आज नहीं तो कल सुबह जरूर मिल जायगा (हंसी) । मेरा इरादा यह है कि जो साहब अंग्रेजी नहीं समझते हैं और जिन के लिये मुझको हिन्दी में आपके सामने तकरीर करना होगा पहले उनका दावा मेरे ऊपर है क्योंकि अह्म तो अपनी जवान ही का दावा सब से पहला है और दूसरे इस बात का कि आपके सामने कोई परचा लिखा हुआ या छपा हुआ नहीं है । यह रिजोल्यूशन बहुत लम्बा-चौड़ा है मगर जरूरत से ज्यादा लम्बा नहीं है । इसलिये मैं आपके सामने उसको पढ़कर और उसके लफ्ज का तरजुमा कर नहीं सकूंगा क्योंकि उससे कोई फायदा न होगा । मैं यह चाहूँगा कि उसका मतलब और उसका मजमून आपको सिद्धसिद्धेवार तरीके से समझा दूं । ताकि आपको जो जो बातें बहस तलब हैं जिन जिन बातों पर आपको गौर करना है वह एक के बाद दूसरी आपकी नजरों के सामने रख दूं । इसके बाद मैं आज कोई अंग्रेजी में तकरीर नहीं करूँगा क्योंकि इस प्रस्ताव के ताईद करने वाले साहिब जो आवेंगे वह हिन्दी में नहीं बल्कि अंग्रेजी जानने वालों के वास्ते उनकी तकरीर सुलत सर में काफी होगी । उनके बाद जब प्रस्ताव पर सारी बहस हो चुकेगी तब मुझको हक होगा कि मैं उस बहस का जवाब दूं । उस बक्त मैं सदर साहबा की इजाजत से पहले हिन्दी में जवाब दूँगा उसके बाद अंग्रेजी में सारांश दूँगा । इसके पहले कि मैं आपको इस रिजोल्यूशन का मजबूत सुनाऊं तो जितना मैंने आपसे कहा

है मैं अंग्रेजी में उन भाइयों के वास्ते कह दूं तांकि जो साहब हिन्दी नहीं समझ सकते उनको मालूम हो जाय कि मैं अंग्रेजी भी कभी न कभी बोळंगा ।

इसका सारांश पंडितजी ने अंग्रेजी में कहा । पंडितजी ने फिर हिन्दी में कहा:—
भाइयो,

इस प्रस्ताव को पेश करने के पहले मैं आपको एक मुख्तसर तौर पर इसका इतिहास बताता हूं । आपको सब मालूम है मगर मैं आपको याद दिलाता हूं । यह आपको याद होगा कि स्वराज्य पार्टी शुरू शुरू में किन हालतों में गया की कांग्रेस में कायम हुई थी । यह भी आपको याद होगा कि उन भाइयों में जो स्वराज्य पार्टी के मेम्बर थे और उन भाइयों में जो मेम्बर नहीं थे बहुत मतभेद रहा । आखीर में कांग्रेस मेम्बरों को इजाजत दी गयी कि जो मुनासिब समझते हैं जिनकी राय में जाने से कुछ फायदा होगा उनको अख्तियार है कि वे कौंसिलों में जायें लेकिन फिर भी स्वराज्य पार्टी की हालत ऐसी रही जैसी खानदान में किसी सौतेले बेटे की होती है । कांग्रेस के बेटे दोनों ही थे जो कौंसिलों में जाने वाले थे भी और जो नहीं जाने वाले भी । लेकिन जो स्वराज्य पार्टी के मेम्बर थे उनको अपनी कोशिशें कांग्रेस के बाहर करनी पड़ती थीं । इसके बाद कलकत्ते में देशबन्धुदास और मैं स्वराज्य पार्टी की तरफ से करने और महात्मा जी निज की तरफ से तो नहीं अपने ही तरफ से और यदि पूछिये तो सारी दुनिया की तरफ से क्योंकि जो बातें करते हैं वह किसी हक लिये नहीं बल्कि सारी दुनिया के फायदे केलिये करते हैं । लेकिन इस मामले में वे एक तरफ से और देशबन्धु दास और मैं दूसरी तरफ से आपस में सुलह हुई । ठहराव हुआ कि बेलगांव कांग्रेस के पहले कांग्रेस की तरफ से अब स्वराज्य पार्टी की कोई मुखालिफत न होगी । बल्कि स्वराज्य पार्टी अपना कौंसिका या पोलिटिकल काम जो कुछ करेगी और कांग्रेस जो नानकोआपरेशन से चला आता है सन् १९२० से उसको बिल्कुल मुलतबी कर देगी यही प्रस्ताव पास हुआ बेलगांव की कांग्रेस में और उस वक्त की स्वराज्यपार्टी और वह भाई जो कौंसिलों के खिलाफ थे वह कांग्रेस में बराबर काम करते रहे । लेकिन फर्क यह हुआ कि अब कांग्रेस में स्वराज्य पार्टी को एक जगह दिया गया और

तसलीम किया गया कि उनको अपने घर में रुतबा मिलता है लेकिन वही बातफिर भी रही क्योंकि जो कुछ वह काम करना चाहती उसके लिये पैसा पार्टी को खुद मांग कर लाती ।

अब देशबन्धु दास के मरने के बाद जब महात्मा गांधी और मैं कलकत्ते में मिले तब महात्मा जी ने मुझको एक चिठी लिखी कि मैं इस मातम में जो स्वराज्य पार्टी को देशबन्धु दास के मरने से पड़ी है उस में आपकी और आपकी पार्टी की इससे ज्यादा और क्या मदद कर सकता हूँ कि मैं आपकी पार्टी यानी स्वराज्य पार्टी को जो कुछ मैं कूवत में है वह यह है कि उसको ताकत दूँ और उसको कामयाब करने की कोशिश करूँ और उन्होंने अपनी फैयाज़ी से अपने उच्चख्याल के वजह से यह बतला दिया कि अब स्वराज्य पार्टी आज से पोलिटिकल पार्टी कांग्रेस में सम्झी जायगी और जितना पोलिटिकल काम था वह स्वराज्य पार्टी के हाथ में दिया गया । इसके बाद पटना में जब आल इण्डिया कांग्रेस कमिटी का इजलास हुआ तो उस में जो सम्भौता महात्मा जी और स्वराज्य पार्टी के दर्मियान हुआ उस पर एक प्रस्ताव पास हुआ था उसके दो हिस्से किये गये—एक का नाम ए (A) रखा गया और दूसरे का नाम बी (B) एक तो यह था जो अभी आप के सामने पास हुआ है वह (A) वाला प्रस्ताव था वह खादी के मुतालिक और स्पनिंग असोशियेशन के मुतालिक वह प्रस्ताव आपने अभी पासकर दिया है और पटना में जो आल इण्डिया कांग्रेस कमिटी में हुआ था उस में जो बी (B) भाग था वह पोलिटिकल काम के मुतालिक और कौंसिलों के काम के मुतालिक था उस में यह कहा गया जो नानकोआपरेशन मुलतबी कर दिया गया था तो अब मुनासिब यह है कि कांग्रेस अपने हाथ में फिर पोलिटिकल काम लेले और स्वराज्य पार्टी की सहायता जहां तक हो सके कौंसिलों में करेगी ।

पटना में जब यह रिज़ोल्युशन पास हुआ था तो यह नहीं कहा गया था कि कौनसा पोलिटिकल काम देश में किया जाय और कौंसिलों के काम में क्या खास बात की जाय, खाली उस में इतना ही कहा गया था कि स्वराज्य पार्टी का जो प्रोग्राम है विलफेल उसी प्रोग्राम पर काम होगा । आज यह मौका आया है कि कांग्रेस उस रिज़ोल्युशन के पार्ट (B) बी को स्वीकार करे और उसके बमूजिब काम के मुतालिक जो सम्झे वह हुकुम अब दे ।

अब मैं असली रिज़ोल्युशन पर आता हूँ असली रिज़ोल्युशन यह है कि जो पटना में तज़वीज हुई थी कि कांग्रेस को अब पोलिटिकल काम करना चाहिये तो यह कांग्रेस पोलिटिकल काम अपने हाथ में ले और ऐसे पोलिटिकल काम अपने हाथ में ले जो आज कल की हालत को देखते हुये मुल्क के फायदे के लिये हो और उस काम को करने के लिये कांग्रेस का जो रुपया है वह सिवाय उस रूपये के जो चरखा संघ या जो किसी खास काम के वास्ते अलहदा कर दिया गया है सिवाय उसके बाकी रूपया पोलिटिकल काम के लिये खर्च करे । नान-कोआपरेशन को मुलतबी कर देने के बाद यह बात-मुल्क के सामने आई कि अब पोलिटिकल काम करने के लिये कौन २ काम किये जायँ क्या आदर्श हमारे सामने रखा जाय और उसे किस तरीके पर करें ।

पहले तो अपना उसूल यह रिज़ोल्युशन आपके सामने रखता हूँ । वह उसूल क्या है । यह कांग्रेस का यकीदा है—कांग्रेस को पूरा इतमिनान है कि सिवाय सिविल डिसओबिडियेन्स के आखिरे में और किसी तरह से हमारा काम नहीं निकल सकता । अगर हमारी सब कोशिशें बेकाम रहें तो अन्त में सिविल डिसओबिडियेन्स के सिवाय और कोई हथियार हमारे पास नहीं जिससे काम ले सकें । पहले तो यह कांग्रेस की धारणा कांग्रेस का यकीदा आप के रिज़ोल्युशन में रखा गया । लेकिन इसके साथ यह बात मानी गयी कि अभी मुल्क सिविलडिसओबिडियेन्स के लिये आज ही तैयार नहीं । आप जानते हैं, जो साहब अखबार पढ़ते हैं जानते हैं महात्मा जी ने मैंने और किसी ने भी यह दावा नहीं किया है कि आज देश इस वास्ते तैयार है कि टैक्स देना बन्द कर दे सरकार से बिलकुल ताल्लुक छोड़ दे । तो जब हमारा असली हाथियार हमारे पास नहीं है हम को क्या करना चाहिये? तो जितना प्रोग्राम आपके सामने है वह सिलसिलेवार में रखता हूँ । यह रिज़ोल्युशन इस बात के लिये है कि जो बातें हमारे असली हाथियार के काम में लाने से रोकती उनको दूर करें । जो प्रोग्राम आपके सामने रखा है उसका उसूल यह है । एक बात तो यह है कांग्रेस पोलिटिकल काम अपने हाथ में लें । दूसरी बात यह है कि जब तक सिविल डिसओबिडियेन्स पूरी तौर से नहीं हो सकता उस वक्त तक आपको किसी बात का कोई भी भरोसा

नहीं कर सकता तो यह लाजमी बात है फिर आगे क्या किया जायगा । लेकिन जो हाल मौजूद हैं उस में जो कुछ हो सकता है सिविलडिस-ओबिडियेन्स की तैयारी के वास्ते वह क्यों न किया जाय । कितने काम ऐसे हैं जिनसे हमारे देशका बल और ताकत बढ़ती है और जिनसे हम सरकार का मुकाबला कर सकते हैं वह सब काम तो शुरू होना चाहिये । और जो काम ऐसे हैं जिनसे हमारा मुकाबला करने में सरकार के सामने खड़े होने में हम को कमजोरी आती है वह चाहे आज हो या १० वर्ष में आयेगी वह काम कांग्रेस न करे । यह मोटी बातें कहूँ दूँगा कि कौन कौन काम किये जाय और कौन काम न किये जायँ । वह कौन ऐसे काम हैं जिनसे फायदा आखिर में होगा चाहे आज हो या कल या कुछ देरी में वह रखूँगा । Constructive Programme यानी जो जो बातें सुधार के प्रोग्राम की उस जमाने में जब कि असहयोग का जमाना था वह सब से ली गयी हैं उनमें कोशिश की जायगी कुछ न छोड़ेंगे । एक बारगी होंगे । मगर कितने काम ऐसे हैं जो करना है और कितने ऐसे जो नहीं करना है । पहले यह बतला दूँगा कि करने के काम क्या है वह हम कांग्रेस का Constructive Programme रखते हैं । वे हैं चरखा और खहर को बढ़ाने वाले काम, अछूतोद्धार करने वाले काम और उन जातियों को जो गिरी हुई हैं उनको बढ़ाने वाले काम, गावों का संघठन (Organizaition) गावों का इन्तेजाम, जो गांवके रहने वालों को मजबूती पहुँचावे और तालीम दे राष्ट्रीय उसूलों का और मजदूर लोगों को चाहे बह करघे के मजदूर हो आपके काश्तकार उनको पहुँचावे और शराबखोरी और भंगखोरी इनकी बुराइयों को रफा करे और जमींदार काश्तकार में अच्छा रिश्ता पैदा करें । यह तो वह काम है जो देश के अन्दर करना है । अब यह तो रख दूँ कि हिन्दुस्तान के बाहर करने के क्या काम है वह यह कि और मुल्कों में हिन्दुस्तान की सच्ची र खबरें पहुँचाना । आज कल यह हालत है कि कौई सच्ची बात और मुल्कों में बड़े मुश्किल से पहुँचती है गर्जमन्द लोग झूठी और नुकसान पहुँचाने वाली बातों को छापते हैं । तो दूसरी बात यह है कि देश के बाहर ऐसा इन्तेजाम किया जाय कि सच्ची र खबर और असली असली हाल विदेशों में पहुँचे । अब मैं आता हूँ जो कौंसिल के मुतालिक है । मैं आपको बता देना चाहता

हूँ कि वह हिस्सा ऐसा है जिस पर बहुत कुछ बहस होगी जिसके ऊपर सारा भगड़ा है जिसमें बड़े बड़े वीरे आपके सामने खड़े होंगे । मैं सीधा-सादा आदमी हूँ आपके सामने रखता हूँ । तो बात यह है कि जो स्वराज्यपार्टी ने असेम्बली में एक प्रस्ताव पास किया था कि हमको स्वराज्य ऐसे २ तौर पर मिलना चाहिये । वह प्रस्ताव यह था—कोई बड़ी बात नहीं थी—कि एक Round Table Conference होना चाहिये जिस में हिन्दुस्तान के जितने आदमी हैं जितने minority Majority Government जो कुछ है वह सब एक मेज पर बैठकर अपना अपना हाल कहें और वह लोग हिन्दुस्तान के वास्ते स्वराज्य का एक कानून बनावें । वह स्वराज का कानून सबकी मरजी से बने । सब मजहबों के क्या Anglo-Indian के क्या अंगरेजों के क्या Capitalists के क्या मजदूरों के सब के प्रतिनिधि वहां बैठें और आपस में मिलकर यह तज़वीज़ करलें कि हमारे हिन्दुस्तान को कैसा स्वराज्य दिया जाय । जब वह इस बातको मान ले तो एक दूसरी असेम्बली का चुनाव फिर हो और वह उसके सामने रखा जाय और उस चुनाव में सारे दल के प्रतिनिधि जो कौंसिलों में जायेंगे वह जाकर उस कानून को पास करे और जब यहां की कौंसिलों से वह तज़वीज़ पास हो जाय तो वह पार्लियामेन्ट से पास किया जाय । आप देखेंगे कि इस में कोई ऐसी बात न थी जिस में हम उनका जमा मांगते हों लेकिन आज हम हिन्दुस्तानी एक बात का ठहराव करलें लड़ाई झगड़ा कर काम करना शुरू करें और इसका जवाब गवर्नमेन्ट कुछ भी न दे तो भी पहला हिस्सा कौंसिलों में काम करने के मुताबिक मैं यह चाहता हूँ कि आप लोग मुझको और स्वराज्य-पार्टी को यह हुकुम दीजिये कि हम गवर्नमेंट से असेम्बली के इजलास से पूछें कि आज तक आप ने इसका जवाब नहीं दिया । अब फरबरी के आखीर तक इसका जवाब दो । असेम्बली २० जनवरी को शुरू हों उसमें हम लोक कांग्रेस के मतालवा के बमूजिब कहेंगे कि फरबरी के आखीर तक साफ जवाब दीजिये । अगर आप साफ़ साफ़ जवाब नहीं देंगे तो हम समझ लेंगे कि आपको कोई जवाब देना मंजूर नहीं । अगर उन्होंने कोई जवाब नहीं दिया या ऐसा जवाब दे जो हम मंजूर नहीं कर सकते तो उस समय जितने स्वराज्यी मेम्बर होंगे वह सबके सब यह कहकर बाहर चले आवेंगे । जिस तरह हो सका हमने दो बरस तक इन्तज़ार किया मगर कोई वाजिब जवाब नहीं मिला ।

अब इसे तज़वीज़ कौन करेगा कि जवाब वाजिब है या नहीं । तो इसके लिये आल इंडिया कांग्रेस कमिटी एक और कमिटी बनावेगी जब हम लोग निकलेंगे और निकल कर कमिटी को यह खबर देंगे कि हम लोग कौंसिल छोड़कर चले आये । उस वक्त वह कमिटी आल इण्डिया कांग्रेस कमिटी की एक मीटिंग बुलावेगी और उस में यह तय होगा कि हमारे सामने क्या प्रोग्राम रखा जाय । वह प्रोग्राम यह बतलावेगा कि हमको कौन २ से काम करने हैं । उन कामों में से ज्यादा या कम चुन कर एक दो तीन मद रखे जायेंगे सारे मुल्क के सामने । और इसके साथ यह होगा कि उसके बाद कोई स्वराजिष्ठ किसी कौंसिल में या असेम्बली की किसी मीटिंग में फिर नहीं जायगा और दूसरी बात यह है कि जब आल इण्डिया कांग्रेस कमिटी की मीटिंग हो तो वह एक प्रोग्राम ऐसा भी बनावे कि अब की दफ्ता नवंबर में जो चुनाव होनेवाला है वह किस उसूल के ऊपर हो और उसका एक Election Manifesto तैयार करेगी कि वह किस बात पर लड़ना चाहते हैं कौंसिलों में जाकर ।

आप जानते हैं कि एक एक सीट के ऊपर कई उम्मीदवार खड़े होते हैं और Manifesto में बताया जायगा कि उनको कौंसिल में जाने के बाद क्या करना होगा इसके सिवाय वे और कुछ नहीं करेंगे । इसके बाद एक शर्त देनी होगी और उसके ऊपर भी आपके सामने बड़ा झगड़ा होगा । मैं जिस बजह से इसे पेश करता हूँ वह यह है कि किसी हालत में जब तक गवर्नमेण्ट की तरफ से कोई ऐसा जवाब नहीं आयेगा जिसको हम मंजूर करें हमके माने कांग्रेस है और हमारा हक है कि हमें अपनी अपनी तरफ से कांग्रेस को इतमिनान देना चाहिये कि उस वक्त तक कोई किस्म की नौकरी जो गवर्नमेण्ट के देने से मिलती है जैसे Minister-ship, Executive Councillor-ship और Secretary ship यह कोई स्वराजिष्ठ मंजूर न करे । इसके अलावा यह बात रखी गयी और वह यह है कि अगर कोई बात अचानक आजाय तो जो कमिटी मुकरिर की जायगी Working Committee के साथ काम करने को वह किसी खास मौके पर टैक्स बगैरह की बढ़ती रोकने के लिये ऐसे खास मौकों पर इजाजत दे सकती है कि फ़ैला मौकों पर स्वराजिस्ट जायं या न जायं । अलाव इसके एक बात जरूरी है जिसे

कह कर अब मैं खतम करता हूँ कि इस सब कार्रवाई के वास्ते जब आल इण्डिया कांग्रेस कमेटी प्रोग्राम बनावेगी तो यह लाज़िमी होगा कि उस पर कुछ अमल किया जाय इसके लिये खर्च जरूरी होगा । लेकिन मैं यह तजवीज़ जो आपके सामने पेश करता हूँ वह यह है कि A. I. C. C. उतनी रकम तजवीज़ करे जो उसके नज़दीक काम शुरू करने के लिये काफी हो उससे ज्यादा नहीं । क्योंकि मैं समझता हूँ और यह होना भी चाहिये कि अगर कोई आन्दोलन सफल हो जाय तो यह नहीं होना चाहिये । वह मिल जाय हर आन्दोलन की कामयाबी के वास्ते लाज़िमी बात है कि वह अपना खर्च अपने अपने आप करता हो लेकिन आप जानते हैं कि वह चलेगा जब कि वह शुरू किया जाय और शुरू वह A. I. C. C. के जरिये होगा । बस मैंने अपनी तमाम तकरीर सुना दी । अब मैं ज्यादा आप का वक्त न दूँगा इस वास्ते कि मेरे बाद जो साहब मेरी ताईद करेंगे वह अंग्रेज़ी में ताईद करेंगे बाद फिर जो २ लोग जिस २ बात की तरमीम पेश करेंगे वह होगी । आपके सामने बहुतसी तरमीम में पेशकी जायगी कि फलों फिकरा निकाल कर फलों मंजूर किया जाय दूसरे ऐसे लोग भी आयेंगे जो कहेंगे कि कुल का कुल नामंजूर किया जाय । मैं अभी से आपका वक्त नहीं लूँगा । मैं तो यह कहना चाहता हूँ कि जो मेरे रिज़ोल्यूशन में है वह यह है कि आज कल की मौजूदा हालत को बेहतर करे । आप जितनी बहस सुनेंगे उसके लिये एक कसौटी तजवीज़ करेंगे चाहे माफ़िक हो चाहे खिलाफ़ चाहे सारे रिज़ोल्यूशन को नामंजूर करने के वास्ते या चाहे किसी हिस्से को । लेकिन यह याद रखें कि इस रिज़ोल्यूशन के पहले का इतिहास क्या है और कितने दिनों पर फिर आज यह नौबत आई है कि आज मैं यह रिज़ोल्यूशन Working Committee और कांग्रेस की तरफ से आपके सामने पेश कर रहा हूँ । यह पहला मौका है जब गया के बाद दो कांग्रेस के बाजू या यों कहिये कि दो कांग्रेस के बालक इकट्ठा होकर आवें और दोनों मिलकर एक बात मॉनें । यह आप याद रखें कि हम यह रिज़ोल्यूशन आपके सामने रखकर यह दावा नहीं करते कि अगर आप इस प्रस्ताव को पास करेंगे तो हमें इसके पहले साल या दूसरे साल में स्वराज्य मिल जायगा यह तो दावा करना किसी का फ़ज़ूल है इसके लिये

अलबत्त में यह भी तसलीम करने के लिये तैयार हूँ कि अगर यह प्रस्ताव मेरा होता तो कहीं इससे ज्यादा कड़ा और कहीं इससे नम्र पेश होता । लेकिन यही प्रस्ताव काँग्रेस की Working Committee और Subjects Committee से मंजूर हुआ है Working Committee ने इसे Subjects Committee में पेश किया । इसके एक एक टुकड़े पर बड़ी बहस के बाद यह Subjects Committee से पास हुआ और Subjects Committee में जो तरमीमें हुई वह जावजा मानली गयीं ।

अब मैं आपसे इजाजत चाहता हूँ कि आप मुझे रुखसत देंगे क्योंकि मेरा काम यह था कि मैं आपको बतला दूँ कि आखिर यह है क्या चीज़ । अब जो आपके सामने दलील पेश हो कि फलां हिस्सा क्यों रखा गया और फलां बात क्यों नहीं रखी गयी उस का जवाब देने के लिये मैं फिर आपके सामने हाज़िर होऊंगा ।

(इस के बाद पंडित जी ने कुछ अंगरेजी में कहा)

अमीरोंका जेब भरना चाहते हो लेकिन मैं आप से कहता हूँ कि मैं उनसे काटकर मिल ओनर्स को नहीं देना चाहता बल्कि उनको देना चाहता हूँ जो अपने हाथ से अनाज पैदा करते हैं । जो पेट भरता है तो Communism करना चाहते हो । पहले हिन्दुस्थान के किसान दोनों वक्त पेट भर कर खाते थे । लेकिन इस वक्त आप बतलावें कि वे दो वक्त खाते हैं या एक वक्त (एक—आवाज आई) दोनों वक्त क्यों नहीं? अब तो एक वक्त का खाना Manchester में जाता है । हमारे भाई खद्दर नहीं पहनना चाहते । Communist बनते हो और मिल का कपडा पहनते हो Mill-owners के जेब में रुपया भरते हो मुझे तो रामचन्द्र और इब्राहिम भाई का पेट भरना है भाई साहब जिसके सर पर मुसीबत पड़ती है उसी का सर जानता है ।

देखना तकरीर की लज्जत की जो उसने कहा:—

मैंने ये जाना कि गोया मेरे दिल में ये भी हैं । किसी ने जो सिखा दिया वही करते हो तोते को जो सिखाया वही बोलता है ! मेरे भाई ! सवाल Production का नहीं है सवाल Distribution का है । मैं भी Political Economy

जानता हूँ । मैंने भी Political Economy पढ़ी है । आज एक लम्बा चौड़ा Prescription लंडन से आये तो वह तुम्हें अकसीर मालूम होता है लेकिन एक चुटकुला हिन्दुस्थानी वैद का दो पैसे में मिलता है तो वह तुम्हें पसन्द नहीं आता । सारा कसूर महात्मा जी का है कि उन्होंने एक छोटा सा सुखसा बतला दिया । क्या चाहते हो कि वह यह कह दें कि ७० करोड़ रुपया मैचेष्टर और मिल ओनर्स को भेंट दें । लेकिन वह तो यह चाहते हैं कि ७० करोड़ रुपया को सारे हिन्दुस्थान में फैला दें । सवाल Production का नहीं Distribution of wealth का है । मुझ को ख्याल है कि—एक लेख में लिखा था कि A hungry man is an angry man कमज़ोरी और गुस्सा साथ साथ चलते हैं । मेरे भाई को गुस्सा बहुत आता है और वह कमज़ोर हैं इस वास्ते पिट जाया करते हैं । यह तो पेट भरे के चोंचले हैं और इस गवर्नमेंट से लड़ना चाहते हो । जिस के पास Poison gas है; जब चाहे तब तुमको मसल सकती है और आप इससे लड़ने के लिये चाहते हो गुस्सा से भूखे पेट से । नैपोलियन ने कहा था Every army is a reptile (अब मौलाना साहब ने अंगरेज़ी बोलना शुरू कर दिया ।)

श्रीयुत गिरधारी लाल ने आकर पहले श्रीयुत हसरत मोहानी के सुधार को बोट के लिये रखा । बहुमत से सुधार गिर गया और अन्त में मुख्य प्रस्ताव प्रायः सर्वसम्मत से पास हो गया ।

डा० होम्स के अंगरेजी व्याख्यान का हिन्दी में अनुवाद यों किया गया ।

आप डा. होम्स पेन्सिल मैनिपाक है आपने यह फरमाया है कि Quakers Association की तरफ से हिन्दुस्थान की मौजूदा जदोजेहद में इस कांग्रेस में हम हमदर्दी ज़ाहिर करते हैं । आपने कहा है कि जतूबी अफ्रिका से जो लोग आये उन्होंने आपके नेता को हिन्दुस्थान का सब से बड़ा आदमी बताया है । वह यह कहते हैं कि महात्मा गान्धी सारी दुनिया के सब से बड़े आदमी हैं । (चीयर्स) उन्होंने यह फरमाया है कि इस वक्त मगरवी कौम और अमेरिका दौलत हासिल करने में बहुत भारी जदो जिहद कर रही है इसी लिये गरीबों पर जुल्म और आपस में जंग पर जंग हो रहा है । इस लिये वह चाहते हैं कि हिन्दुस्थान

में महात्मा जी ने जो पिछात Passive resistance का पेश किया है उससे तमाम दुनिया को फ़ायदा हो । मगर अमरिका के जलिव से वह यह सकते हैं तर= अमरिका ने आज़ादी की कोशिश की है उसी तगह अमरीका हिन्दुस्थान की आजादी की कोशिश को निहायत हम दर्दी के सब देखता है । (चीयर्स)

इस के बाद पंडित मोतीलाल नेहरु ने अपना प्रस्ताव पेश किया ।

श्रीयुत पंडित मदन मोहन मालवीय ने कहा:—

देवियो और सज्जो,

जो सुधार मैं इस में चाहता हूँ उस को मैं आप को संक्षेप में बताता हूँ । रिज़ोल्यूशन अंग्रेजी में छपा है इसलिये मैं अंग्रेजी में आप को अभी बताता हूँ; पीछे इस का हिन्दी में अनुवाद आप को मिल जायगा । मेरा सुधार पहला यह है । रिज़ोल्यूशन के पहले हिस्से में तीसरी लाइन में Carry on के बाद both in the Legislature and outside them ये शब्द जोड़ दिये जायँ । दूसरा पैराग्राफ़ बिलकुल उड़ा दिया जाय । तीसरे पैराग्राफ़ में Political work के बाद यह शब्द जोड़े जायँ—The work in the Legislatures shall be so carried on as to utilise them.....for the advancement of the same cause. (देखो सुधार पैरा ३) यह पहला पैराग्राफ़ होगा । इस के बाद इस पेज में जो पहला section है वह दूसरा हो जायगा और जो दूसरा section है वह तीसरा होगा और जो जो तीसरा होगा उसमें accurate information के बाद यह लफ़ज़ और जोड़े जायँ regarding the present position and aspirations of Indians. दूसरे पेज में पहली लाइन में 18th February 1924 के बाद and of september 1925 यह जोड़ दिया जाय । इस के बाद इस में देवल स्वराज्य-पार्टी का जिक्र है । मैं चाहता हूँ कि वह यों हो—The Congress calls upon the Swarajya and Independent parties और shall को हटा कर to जोड़ दिया जाय और Not to be satisfactory के बाद यह लफ़ज़ जोड़े जायँ—by the A. I. C. C. It shall convene a special session.....what course to adopt in relation thereto (देखो सुधार) और बाकी एक रिज़ोल्यूशन खारिज़ कर दिया जाय ।

इस प्रस्ताव को मैं आप के सामने पेश करता हूँ । इस के मुख्य सिद्धान्त को मैं आप को बतला देना चाहता हूँ । जो प्रस्ताव मैंने रखा है वह लोकमान्य तिलक ने १९१६ की कांग्रेस में रखा था We should.....और देशबन्धुदास ने कहा था—We shall co-operate.....

मैंने यह दो वाक्य १९१६ की कांग्रेस की रिपोर्ट में से और देशबन्धु दास की स्पीच में से लेकर सुनाये हैं ।

दूसरे पेज में मैंने यह रखा है कि The Congress call upon the Swarajya and Independent Parties तो जब आप पहले हिस्से में दो वाक्यों को रखते हैं तो यहां भी दोनों पार्टियों को रखना चाहिये । इस के बाद बाकी जो इस में लिखा है उस को खारिज कर दिया जाय । इस का परिणाम यह होगा कि जब हम लोगों को मालूम हो जायगा कि गवर्नमेंट के पास इसका जवाब क्या है तो इस के बाद स्पेशल कांग्रेस बतलावेगी कि अब क्या किया जायगा यह मेरा विचार है । यह कोई ऐसा आसान काम नहीं कि इतने detail में पहले जो कहा जाय उसी के मुताबिक काम किया जा सके । इस में हमारे स्वराजिस्ट भाईयों का पूरा उपहास होगा । अगर हमारे स्वराजिस्ट भाईयों के उपहास में हमें खुशी होती तो मैं खामोश रहता । लेकिन मुझे निश्चय है कि जो इस प्रस्ताव में कहा गया है वह पूरा नहीं हो सकता क्योंकि जब स्वराजिस्ट कौंसिलों में गये थे तब उन्होंने Election notices में जो कहा था वह नहीं कर सकते । इस हंसी को बचाने के लिये ही हम ने यह प्रस्ताव पेश किया है हम को वही Promises करना चाहिये जिसे हम पूरा कर सकें जब आप कौंसिलों में जायँ तो निश्चय कर लें कि उनको हमें काम में लाना है । लोकमान्य और देशबन्धु के व्याख्यान को जो पढ़ सकते हैं उन्हें पढ़ना चाहिये । उन्होंने कहा We shall utilise.....

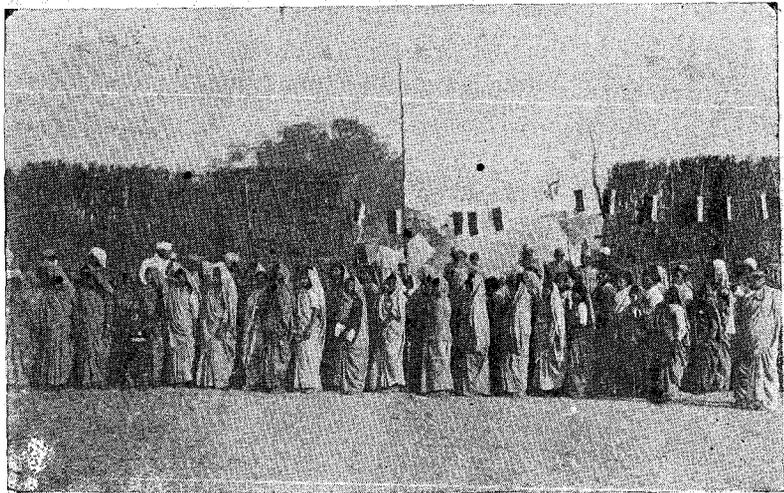
इस पर मैं विस्तार के साथ कल निवेदन करूंगा मैं आशा करता हूँ कि आप लोग इस पर विचार करेंगे एक ही निवेदन है । कांग्रेस में जो प्रस्ताव कमिटी की तरफ से पेश नहीं होता उस के पास होने की कोई आशा नहीं रखता । मुझ से फिर आप कह सकते हैं कि ऐसा क्यों करते हैं । मैं समझता हूँ कि मेरा धर्म साफ़ है; मेरा जो विचार था उस को मैंने आप के सामने रख दिया । अब आप विचार करें इस को मंजूर

करें या त्याग करें । इसलिये बड़ा अन्ध्रा अवसर आप के सामने आया है । आप इस पर निष्पक्ष भाव से विचार करें कि जिससे सारे देश की हँसी हो वह काम करना चाहिये या वह काम जिस से हमारी शक्ति बढे । यही मेरा निवेदन है ।

स्वामी गोविन्दानन्द ने अपने सुधार को पेश करते हुए कहा:—

बहनो और भाईयो,

जो प्रस्ताव मैं कल आप के सामने रखूंगा वह थोड़ा इस प्रकार का है । मैं सारा प्रस्ताव पंडित मोतीलाल नेहरू का कबूल करने के लिये तैयार हूँ लेकिन प्रस्ताव के दूसरे पैराग्राफ का वह भाग जिस में लिखा हुआ है कि हमारा देश हिन्दुस्तान इस वक्त सत्याग्रह के लिये तैयार नहीं । वह भाग निकाल दिया जावे । क्योंकि मैं समझता हूँ कि उस से हमारी दुर्बलता जाहिर होगी । कल जो मुझे कहना होगा वह आप के सामने इस प्रस्ताव के संबंध में कहूंगा ।



Lady Volunteers going to work.



तृतीय दिवस ।

श्रीयुत श्रीकृष्णदास, एच. लुला ने अपने सुधार का समर्थन करते हुए कहा:—

हमारे दोस्त N. S. Marathy उन्होंने जो Amendment पेश किया है उसे ताईद करने के लिये मैं आया हूँ उस में लिखा है । इस पर कहने के पहले मैं आप को एक बात बिलकुल साफ़ करके करना चाहता हूँ कि इस Amendment में कोई Personality हमारे पूज्य नेता पंडित मोतीलाल नेहरू की तरह नहीं है लेकिन अगर आप इस कांग्रेस में महात्मा जी के सत्य के Principle के ऊपर चलना चाहते हैं तब आप का यह फर्ज है कि हमारे amendment को पास करें । If you want common flag to reign in the Congress तो आप हमारे amendment के खिलाफ हो जायें । आप देखेंगे कि पहले यह कहा गया है कि एक मांग लेजिस्लेटिव असेम्बली में पेश किया जाय अगर response न हो तो सब member बाहर निकल आवें । अगर इस Principle के ख्याल से National self-respect के ख्याल से सब भाई कौंसिलों के बाहर निकलना चाहते हैं तो हमारे पूज्य नेता मोतीलाल जी और पटेल का पहला फर्ज है कि वे भी National self-respect के लिये बाहर निकलें । इसलिये मैं दरख्वास्त करता हूँ कि अगर आप Common-flag नहीं चाहते हैं तो इसे स्वीकार करें ।

श्री० पंडित मदन मोहन मालवीय ने कहा:—

देवीजी, बहनो और भाईयो,

कल मैंने आप को संक्षेप में अपना प्रस्ताव बता दिया है । आज मैं कुछ विशेष रीति से आप के सामने उस के जो गुण और दोष हैं बताता हूँ । और जो प्रस्ताव मेरे प्यारे भाई पंडित मोतीलाल नेहरू ने आप के सामने रखा है उसका मैं क्यों विरोध करता हूँ यह सब समझाना चाहता हूँ । इस समय में आप के सामने जो प्रधान प्रस्ताव मोतीलाल जी ने पेश किया उस में और मेरे प्रस्ताव में क्या अंतर

है उसे आप को बताऊंगा । आज प्रस्ताव छपा हुआ आ गया है और आशा करता हूँ कि वह आप के पास मौजूद होगा (No! No!!) (कई मिनटों तक प्रस्ताव की प्रतियाँ बंटती रहीं)

मालवीय जी ने फिर कहना शुरू किया:—

देवियो और सज्जनो,

जो रिज़ोल्यूशन हमारे भाई पंडित मोतीलाल ने आप के सामने पेश किया है उसे मैं आप को बताना चाहता हूँ । हर एक राजनैतिक समाज का यह धर्म है कि मेरा उस से क्या विरोध है कहे और जो कहती है उस को करने का यत्न करे । स्वराज्य पार्टी की जिस समय कांग्रेस में बड़ा मत भेद था उस समय स्वराज्य पार्टी ने एक अपना प्रस्ताव पेश किया था । आप को मालूम है सन् १९१९ की कांग्रेस में, जिस समय अमृतसर में कांग्रेस हुई थी उस समय महात्मा गान्धी, लोकमान्य तिलक, और देशबन्धुदास और सब नेताओं ने एक मत हो कर यह स्वीकार किया था कि जो रिफार्म जारी हुए हैं उन के अनुसार हम को कार्य करना है । उस कांग्रेस में आप को मालूम है कि बड़ा विरोध था । एक तरफ तो महात्मा गांधी थे जिनका यह ख्याल था कि जो रिफार्म जारी किया गया है उन के वास्ते हम लोगों को बहुत धन्यवाद के साथ गवर्नमेंट के साथ कार्य करना चाहिये दूसरी तरफ लोकमान्य तिलक और देशबन्धुदास थे जिन की राय काम करने की थी लेकिन उत्साह के साथ गवर्नमेंट को धन्यवाद देने की नहीं । कई दिनों तक बहस हुई । इस बहस के बीच में महात्मा गांधीजी ने स्वयं कहा था कि या तो कौंसिलों में जाना नहीं चाहिये उस वक्त उन्होंने कहा था But if you want to say.....

इस के उपरान्त उन्होंने कहा था—I Say.....

अगर आप चाहते हैं कि हम बतावें कि ऐक्ट की तरफ हमारा क्या भाव है तो वह यह है—The act which.....

लोकमान्य तिलक ने कहा कि जो ऐक्ट पास हुआ है वह पहले तो अच्छा है लेकिन जितना हम चाहते थे उतना नहीं । इस लिये हम क्या करेंगे उन्होंने कहा । We will.....

कि हम लोग ऐक्ट के अनुसार काम करेंगे, इस लिये कि जिस में संपूर्ण Responsible Government कायम करें । He said:—We are disappointed.....

उस में उन्होंने फिर कहा—We want now to clear.....

और जो एकट गवर्नमेंट से पास हुआ है जिस के अनुसार कौंसिल बनी है उस से हम लोगों को सन्तोष नहीं है लेकिन यह हम सारी दुनिया से कहना चाहते हैं कि We want to... ..

हम चाहते हैं कि हम अपना आन्दोलन जारी रखें लेकिन यह भी चाहते हैं कि जो एकट पास हो गया है उस से जितना लाभ हम निकाल सकें निकालें इसलिये पूरी Responsible-Government कायम कर सकें । यह लोकमान्य तिलक ने कहा । उस दिन बड़ी बहस के बाद दोनों ने कहा । उस दिन बड़ी बहस के बाद दोनों तरफ से विद्वानों ने अपनी अपनी राय प्रकट की । और बड़ी बहस के बाद समझौता हुआ । उस समझौता के मुताबिक यह संशोधन अन्त को स्वीकार किया गया । संशोधन यह था कि जब तक Responsible-Government न कायम हो उस समय तक यह कांग्रेस जहां तक बन सके इस को काम में लावे और उसके अनुसार.....इस तरह से रिफार्म को काम में लावे कि जिस से जल्द से जल्द Responsible-Government कायम हो । इस प्रस्ताव को सब सज्जनों ने स्वीकार किया । मिस्टर दास ने इस के पास होने पर यह कहा कि हम यह कह देना चाहते हैं कि हमने इस समझौते को क्यों English.....

हम गवर्नमेंट से मिल कर काम करेंगे जहां हमारे जातीय हक का फायदा होगा और गवर्नमेंट की सुखालिफत करेंगे जहां जातीय हक के लिये उस की जरूरत होगी । आज जो आप के सामने प्रस्ताव है मेरा सुधार उस का यही अर्थ है । आप उस नीति का अवलंबन करें जिस को १९१६ में महात्मा गांधी, लोकमान्य, देशबन्धु और देश के सब नेताओं ने एक मुख से स्वीकार किया ।

जो प्रस्ताव पंडित मोतीलाल नेहरू ने आप के सामने पेश किया है वह आधा बटेर है । इस लिये कौम की इज्जत के ख्याल से मैं आप से कहता हूँ कि ठंडी अक से विचार करो कि हमें क्या करना चाहिये । १९१९ में जब कि ऐसे बड़े २ नेता महात्मा जी,

लोकमान्य; देशबन्धु और उस कांग्रेस के सभापति पंडित मोतीलाल नेहरू ने क्या विचार किया था ।

इस के उपरान्त महात्मा गांधी ने खिलाफत के वजह से और पंजाब में जो जुलम हुआ था उस के कारण नानको-आपरेशन की पालिसी को—नीति को स्वीकार किया यह नीति बड़े ज़ोरों से चली और उस में सारे देश को संगठन के साथ उस पालिसी पर चलाया गया । लेकिन जो आशा थी महात्मा गांधी को और उन लोगों को जितना विश्वास था कि यह पालिसी सफल होगी उन के अनुसार वह पालिसी सफल नहीं हुई । No; No कहने से काम नहीं चलेगा । जो मैं कहता हूँ वह अक्षरशः सत्य है । नतीजा यह हुआ कि जो कहा गया था कि कौंसिलों में नहीं जाना उस को फिर बदलना पड़ा । गया की कांग्रेस में महात्मा जी नहीं थे । उस समय देशबन्धु की सलाह फिर से कौंसिलों में जाने की हुई । मगर इस के साथ चूँकि लोगों की राय खिलाफ थी इस लिये वह यह कह कर गये कि कौंसिलों को तोड़ने के लिये जाऊंगा ।

एक छोटा सा मोट्टो (Motto) लिखा है—Be honest । उस को मैं याद दिलाना चाहता हूँ । वह काम करो जिसे देशबन्धु ने बताया । यहाँ मालवीय जी ने कुछ अंग्रेजी में कहा जो कौंसिलों का काम है उसे करो खुशामद न करो । लेकिन लोग उस वक्त महात्मा जी के उपदेश से कौंसिलों में जाने के इतने खिलाफ थे कि वे उन लोगों को कितना ही समझाते लेकिन बिना उस शर्त के लोग कौंसिलों में जाने की नीति को स्वीकार नहीं करते । जब कौंसिलों में जाने लगे तो हमारे भाईयों ने प्रगट में एक manifesto निकाला कि अगर गवर्नमेंट हमारी बात न मानेगी तो हम गवर्नमेंट को कदम कदम पर रोकेँगे । कौंसिलों को तोड़ेंगे । Obstruction का क्या नतीजा हुआ हमारे भाईयों ने जो कहा था उस को काम में नहीं ला सके । मैं इस वक्त निन्दा करने के लिये नहीं आया हूँ । अपने भाईयों की निन्दा करना मैं शर्म की बात समझता हूँ । हाँ उस पर अफसोस जरूर होता है ।

मेरी राय जैसी थी वैसी ही अब भी देता हूँ जो बात नहीं कर सकते उन से अलग हो । और मेरा धर्म है यह आप से कहूँ । इस लिये कोई भाई यह न

समझें कि मैं अपने भाई मोतीलाल जी का अनादर करना चाहता हूँ । मैं चाहता हूँ कि जो देश के लिये हित है उस को आप सुन लें और समझ लें । उस वक्त जो बड़ी २ बातें कही थीं उन को पूरा न कर सकने के वजह से बड़ी हंसी हुई । जब से हमारे भाई स्वराजिस्ट कौंसिलों में गये उस वक्त से जितने काम आये उन सब में कार्यवाई उन लोगों की वैसी हुई है जैसा देशबन्धु दास और लोकमान्य तिलक ने कहा था । उन्होंने उसी Responsible-Co-operation की नीति को स्वीकार किया । उन्होंने कहा था हम Budget को पास न होने देंगे । वह केवल पहले साल सफल हुए । उस का कसूरवार हूँ तो मैं हूँ और जिम्मेदार हूँ तो मैं हूँ । मुझे यह भावना हुई कि अगर यह बिल पास होता है तो जो जुल्म गवर्नमेंट कर रही और (Tax) टेक्स लगाती जाती है यह बहुत बेजा है तो मैंने कहला भेजा कि मैं Finance Bill का विरोध करता हूँ और हमारी सब की कोशिश से Finance Bill खारिज हो गया लेकिन यह उन का Programme चला नहीं । दूसरे साल उन्होंने कोशिश की जरूर, लेकिन वह कामयाब नहीं हुए । मैं खुद उस में शामिल नहीं हुआ । इस लिये वह सफल नहीं हुए । तो मैं कहता हूँ कि जो कुछ पहले स्वराज्य-पार्टी ने कहा था उस का अनुसरण नहीं किया । आज फिर यह कहा जाता है कि हम ऐसा ऐसा करेंगे लेकिन यह निश्चय है कि जो लिखा गया है उस को हमारे भाई नहीं करेंगे तो मैं चाहता हूँ कि फिर एक मर्तबा हमारे भाईयों की बदनामी न हो कि उन्होंने यह सब कहा था लेकिन किया नहीं इस लिये मैं चाहता हूँ कि वही कहा जाय जो आप को करने की आशा हो जो आप के बूते के अन्दर हो । वह क्या है जो आप कर सकते हैं । हर मामले पर On the merits बहस होनी चाहिये । जब कोई बात विरोध करने की हो तो सब मिल कर उस का विरोध करें और जहां संशोधन की जरूरत हो वह संशोधन करें । दूसरे साल फिर Budget पेश हुआ । हम लोगों ने कहा कि हम खाली उस के तीन तलब को काटेंगे और तीन तलब खारिज करें । उन्होंने Constitutional Protest किये कि हम इस को ठीक नहीं समझते । हम लोग एक ही पास कर सकें बाकी में लोगों की राय मुत्तफिक नहीं हुई । अब जितने मामले पास होते हैं उन में उन को merits पर विचार

कर के राय दी जाती है । इसी कारण यह भी आप देखें कि जब कौंसिलों में प्रेसिडेंट के चुनाव का मामला पेश आया स्वराज्य-पार्टी की राय थी कि ओहदा नहीं लेना चाहिये नौकरी के ओहदे स्वीकार नहीं करना चाहिये । लेकिन स्वराज्य पार्टी की राय से हमारे भाई विठ्ठल भाई पटेल खड़े हुए और हम सब लोगों ने वोट दे कर उन्हें चुन लिया । उन्होंने इस जगह को स्वीकार किया । इस तरह से जब स्कीम कमिटी मुकर्रर हुई तो सब से राय कर के पंडित मोतीलाल ने उसे स्वीकार किया । आप जानते हैं कि प्रेसिडेण्ट को चार हजार की तनखाह मिलती है लेकिन विठ्ठल भाई पटेल ने इस लालच से उसको स्वीकार नहीं किया । उन्होंने देखा कि वह कौंसिल में रोड़ा हटाने का काम कर सकते हैं । स्कीम कमिटी की बड़ी तारीफ पंडित मोतीलाल नेहरू करेंगे । उन्हें उस से बड़ी आशा है परन्तु मुझे उतनी नहीं है । तब भी जो कुछ हो हम सब यह समझते हैं कि उनको स्कीम-कमिटी में मेंबर रहना चाहिये ।

अब यह पेश आता है कि स्वराज्य-पार्टी जो कहती है वह करगी । दो बातों से सत्य की परीक्षा होती है एक तो यह कि पहले जो कहा उसे किया या नहीं । या दूसरी बात यह हो सकती है कि उसे मौका ही नहीं मिला हो । जब स्वराजिस्टों ने कहा था उस समय असहयोग की ताकत थी । तब भी उन्होंने जो कहा था उसे किया नहीं । अब वह फिर कहते हैं । इस समय वह ताकत नहीं । अब स्वराज्य-पार्टी के दीवार में एक बड़ा भारी अन्तर पड़ गया है । उन का एक भारी खंभा जिसको महाराष्ट्र-पार्टी कहते हैं केलकर, जयकर आदि उस नीति से अलग हो गये हैं । वह लोकमान्य की नीति को बुलन्द करना चाहते हैं । मैं जानता हूँ कि अगर राजनीतिज्ञों में कोई ऐसा पुरुष हुआ जो सच्चा राजनीतिज्ञ था तो वह लोकमान्य बालगंगाधर तिलक थे । सब ने राजनीति में धोखा खाया । महात्मा जी ने भी धोखा खाया लेकिन एक पुरुष जिसने धोखा नहीं खाया वह लोकमान्य तिलक हैं । हमारे भाई जयकर और केलकर फिर उस नीति को बुलन्द करना चाहते हैं । वह क्या कहते हैं । घुस जाओ गवर्नमेंट के घर में और जितना हो सकें उतना निकाल कर लाओ । अब वह यह कहते हैं कि अनुभव करने के लिये जाओ कौंसिल में ।

रूपया वह नहीं लेना चाहते, मिनिस्टरी वह नहीं लेना चाहते इस तरह से भला वह मजबूर कर सकते हैं । गवर्नमेण्ट से जब रूपया भी निकालें और Responsibility भी निकालें तभी हम कुछ कर सकते हैं । मैं मिनिस्टरी का स्वाहा नहीं हूँ । जब हम कौंसिलों में जायेंगे तो हम हर कदम में विघ्न डालेंगे और उसकी मुखालिफत करेंगे । हम हर बात में सरकार के साथ बैठते हैं तो जिस में नफ़ा है उसे क्यों न करें । हम क्यों न ऐसे रिज़ोल्यूशन पास करें जिस से हम मौके पर देश की मलाई कर सकें । जो Education कि हम आप चाहते हैं कि हिन्दू—मुसलमानों को मिलें जिससे उन में एकता आवे तो अगर हम अपना मिनिस्टर भेजें तो हम देखेंगे कि उनकी जरूर अच्छी शिक्षा होगी तो सच्ची देशभक्ति नवयुवकों में पैदा होगी । अगर ऐसे लोग मुकर्रर होंगे तो उनके द्वारा हम कितने फ़ायदे उठा सकते हैं ।

एक बात हो सकती है कि वे लोग कौंसिलों में चले तो जायेंगे लेकिन पीछे सुनेंगे कि नहीं । इस के लिये आप कानून बना सकते हैं कि कौंसिलों में जितने शख्स जायें, जितने कांग्रेस में जायें उसे ३५ हिस्सा जिस को राय दे वह मिनिस्टर हो । आप उन को अपने काबू में रखें । अगर ६० फीसदी मेंबर खड़े हो कर कहेंगे कि हम को इस आदमी में विश्वास नहीं तो क्या ताकत है कि वह बेहया बैठा रहे । सब से कठिन जाति-अपमाना । उस बेहया को वहाँ से हटना ही पड़ेगा । इस तरह से हम office को कबूल करें । लेकिन इस वक्त अब इस के बहस का मौका नहीं रहा । इस मामले का फैसला तो तभी हो गया जब विट्टल भाई पटेल ने President ship स्वीकार कर लिया पंडित मोतीलाल स्कीन—कमिटी में बैठे । अब सोचने से क्या होता है ? पहले तो मंजूर कर लिया और अब चाहते हो कि मीठा मीठा गप गप और कडुआ कडुआ थूर तो मैं कहता हूँ कि जब तुम इन offices को लेते हो तुम्हारा मुँह नहीं कि दूसरों को वैसा ही करने से रोको । Offices लेना एक नीति की बात है । मैं तो कहता हूँ कि offices लेना देश के हित के ख्याल से जरूरी है । क्या आप समझते हैं कि जब दो दो कांग्रेसमैन व्हाइसियत मिनिस्टर के वहर रखे जायेंगे और अगर वे निस्वार्थ हैं तो गवर्नमेण्ट को यह गुरत नहीं हो सकती कि कोई बेजा कार्रवाई करे ।

हम को किसी पर भरोसा नहीं करना चाहिये । इस के लिये एक आम

उसूल Guard-Policy कायम कर दो । इस लिये मैंने लिखा है कि पहला पैराग्राफ़ आप निकाल दें और उसके जगह पर वहाँ यह लिख दें—The work in the Legislative... ..of the same cause. यह प्रधान बात मेरे इस संशोधन में है । यदि इस को आप मान लें तो आप को इतने तकलीफ़ की ज़रूरत नहीं कि गवर्नमेण्ट अगर न माने तो क्या करेंगे और माने तो क्या करें बस खाली एक मोटी बात कह दी । और दूसरी बात जो मैंने पेश की है कि अगर गवर्नमेण्ट हम लोगों की जो मांग है उसे नामंजूर करे और अगर A. I. C. C. को मालूम हो कि वह ठीक नहीं है तो वह एक स्पेशल सेषन बुलावे और उस में यह बहस हो कि गवर्नमेण्ट ने जो कुछ किया है वह काफी है या नहीं । हमारे भाई लेकिन उस प्रस्ताव में यह बात चाहते हैं कि आखीर में A. I. C. C. इस पर फैसला करेगी । उन्होंने लिखा है कि स्पेशल कमिटी बाद की A. I. C. C. का एक जलसा कायम करेगी और अपना काम A. I. C. C. के सामने पेश करेगी (यहाँ पर पंडित जी ने कुछ अंग्रेजी में कहा) तो वह भी A. I. C. C. के सामने आखीर में पेश करना लाजिमी समझते हैं । मैं कहता हूँ कि A. I. C. C. उस को सोच लें और यदि उस को ठीक न समझें तो एक खास जलसा कांग्रेस का करें ।

इस में आप को बाकी जितना प्रस्ताव है उस को खारिज कर देने का मौका है । और मैं कहता हूँ कि उस प्रस्ताव के दूसरे पैराग्राफ़ को ज़रूरे खारिज कर दो । वह क्या है ? वह दूसरा पैराग्राफ़—Civil-Disobedience के लिये है कि—This Conference reiterates its faith.....nation's progress towards Swaraj. (देखो प्रस्ताव पैरा २) मैं कहना हूँ लड़ने का तरीका यह नहीं है । Civil-Disobedience के मामले में बहुत दिनों संज़ोर देने की रीति चली आती है । महात्मा गांधी से ज्यादा Civil-Disobedience के लिये मुल्क तैयार नहीं । महात्मा गांधी ने सन् १९२०, १९२१ में इसको जितनी ज़ोर से चलाया वह सब जानते हैं लेकिन आप को मालूम है कि वक्त न आने के कारण उस को बारदोली में मुलतवी करना पड़ा फिर लखनऊ में Civil-Disobedience करने के लिये अरज़ किया गया । मैंने कहा यह क्या करते हैं—मुल्क

इस के लिये तैयार नहीं है । मेरे अरज करने पर इस के लिये एक कमिटी कायम हुई । मैंने कह दिया कि लोग इस वक्त तैयार नहीं हैं Civil-Disobedience के लिये और उस कमिटी ने भी जो मुझ पर हुई थी यही राय दी कि मुल्क Civil-Disobedience के लिये तैयार नहीं । उसके बाद महात्मा गांधी ने भी यही राय जाहिर कर दी गरजे कि छोटे बड़े सभी ने यही कहा कि अभी Civil-Disobedience का मौका नहीं आया है मुल्क उसके लिये तैयार नहीं है । इस लिये मैं कहता हूँ कि इस वक्त Civil-Disobedience की चर्चा बिल्कुल बेमौका है । कोई कोई भाई कहेंगे कि हम तो कुछ कर नहीं सकते फिर गवर्नमेंट को धमकाने के लिये जवान से भी न कहें । लेकिन यह अंग्रेज़ बड़े करेटे है । वह यह सब खूब समझते हैं । एक अंग्रेज़ अफसर ने कहा था कि जितना कड़ी स्पीच यह लोग देना चाहें देलेने दो समझलो बक रहे हैं । हम लोगों की स्पीचों से उन पर कुछ असर नहीं होता ।

इस वक्त आप कहते हैं कि Civil-Disobedience is the affective weapon यह गलत है । मैं कहता हूँ कि नहीं है Last resort में एक ही Weapon जिस से हर देश के आदमी आज़ाद हो सकते हैं वह खड्ग है । Civil-Disobedience अन्तिम शस्त्र नहीं है । वह तो खड्ग हथियार है । मैं कहता हूँ Civil-Disobedience Constitutional method है Non-payment of Taxes Constitutional method है । मैं इस से आगे जाता हूँ । गवर्नमेंट के अधिकारियों के खिलाफ़ King Emperor के राज्य को उलटने के लिये नहीं मगर उन के नौकरों के बेइन्साफी के खिलाफ़ उनको उलट देने की मंशा से हथियार उठाना भी Constitutional method है । मैं फिर कहता हूँ कि उस वक्त के Civil Disobedience करना न्याय है Tax न देना न्याय है और उस समय शस्त्र लेकर अन्याय को मिटाने का यत्न करना बिल्कुल न्याय है । (चीयर्स) । लेकिन अभी इस के कहने की ज़रूरत ही क्या है । खाली आपको और अपने दिल को खुश करने के लिये । यह तो शरम की बात है । मगर न्याय न करेंगे तो एक रोज़ बगावत होगी गवर्नमेण्ट जब समझलेगी तब ठीक होगा । इस लिये जबतक आप उन बातों को करने के लिये तैयार नहीं हैं तबतक उसकी

चर्चा न करें। आप कहेंगे चर्चा भी नहीं करने दोगे तो Civil Disobedience कैसा करेंगे। अरे भाई, Civil Disobedience के एक यह तरीका है कि सब पैदा हुआ था जब रौलट बिल पेश हुई थी। उस समय देश के एक कोने से हिमालय से लेकर कन्या कुमारी तक एक भाव भर गया था। उस समय महात्माजी हड़ताल के लिये कहते थे और सारी दुकानें बन्द हो जाती थीं। परन्तु इस समय एक भाई एक दूसरे के खिलाफ़ है इस हालत में Civil Disobedience नहीं हो सकती तो मैं कहता हूँ कि वह तरीका आखितयार करो कि जिस से Civil Disobedience करने का मौका मिले। आपस में एकता का भाव पैदा करो। मैं समझता हूँ कि तमाम कोशिशें फिजूल होंगी जब तक सब में एकता का भाव न आवे। मुमकिन है वह Round Table Conference न करें और निवृत्ता नून चटा कर सब को चलता करे उस हालत में अगर सब एक होकर एक आवाज उठावें तो गर्वमेंट हमारी बात सुनेगी। इस लिये हर एक काम के लिये एकता की बड़ी जरूरत है। लेकिन आज क्या हालत है। आज गवर्मेंट को जनता की बातों का बिलकुल ख्याल नहीं है। आप जानते हैं सरदार खड़गसिंह एक कच्छ बांध कर पंजाब की ठंड में पड़े हुए हैं। कितने शर्म की बात है। आप देखते हैं कि अकाली भाइयों पर कितना जुल्म किया जा रहा है। गुरुद्वारा ऐकट पास हुआ लेकिन नवाब सर मालकम हेली ने अभी तक उनको बन्ध कर रखा है। इस से बढ़कर कोई कमीना से कमीना काम नहीं हो सकता है। लेकिन कुछ नहीं हुआ। इसी तरह से बंगाल के मामले में गवर्मेंट ने फिर बहुतों को कैद कर लिया है और गवर्नमेण्ट बैठी हुई है उस के कान पर जूतक नहीं रेंगतीं। इस का कारण भी कभी सोचा है। (किसी ने कहा Your obstruction) नहीं आप की सबब हैं। भाइयों, हम में आप में एकता होनी चाहिये। स्वराज्य-पार्टी इण्डिपेण्डेण्ट पार्टी को मिटादो एक कांग्रेस पार्टी सारे देश में कायम करो। एक ही पार्टी कांग्रेस की सब जगह होनी चाहिये। और हजारों कांग्रेस की संस्थायें कायम होनी चाहिये तब काम चलेगा। आज हिन्दु मुसलमान अलग हो गये हैं। आप देखते हैं Liberals एक तरफ अपना Federalists कर रहे हैं। स्वराज्य पार्टी कौंसिलों में अलग जा रही हैं। लेजिस्लेटिव असेम्बली में स्वराज्य पार्टी

की एक तरफ बंशी बजती है तो दूसरी तरफ Independent Party की बंशी बजती है । यह सब कुछ होगा जब तक हम इन पार्टियों को कायम रखेंगे । जब सब एक कांग्रेस के साथे में आ जायं । लेकिन क्या आज जर्मीदार कांग्रेस में हैं जिस समय कलकत्ते में कांग्रेस हुई थी उस समय वे लोग शामिल थे । लेकिन आज कितने यहां है ?

मुझ को स्वराज्य पार्टी से बैर नहीं है लेजिस्लेटिव असेम्बली में कोई मौका नहीं आया जिस में मैंने स्वराज्य पार्टी के खिलाफ राय दी । मेरी और स्वराज्य पार्टी की राय करीब करीब एक ही रही । भाइयों, मैं २५ वर्ष से काम करता आया हूं हमने सब अलियत देख ली है । आप इस तरीके से चाहे रिजोल्यूशन पास कर लें स्वराज्य-पार्टी चाहे कितनी ही कोशिश करले लेकिन जब तक कि ऐसे ऐसे लायक आदमी जैसे केलकर जयकर डा० मुंजे और मि० अणे आपसे अलग हैं तब तक आप की कामयाबी में बहुत शुभहा है । इसका नतीजा यह होगा कि इस स्वराज्य-पार्टी में भी कई पार्टी हो जायंगी । तो मैं यह अरज करता हूं कि आप वह रिजोल्यूशन को पास करें जिस से आपस में इत्तिफाक बढ़े ।

प्रधान प्रस्ताव Inconsistencies से भरा है । अगर मैं पूरी तौर से बयान करूं तो ज्यादा समय लगेगा । आप तीसरे Clause में देखें लिखा है कि कांग्रेस उस को मंजूर करती है जो रिजोल्यूशन स्वराज्य-पार्टी और इण्डिपेंडेण्ट-पार्टी ने असेम्बली में पेश किया था । दूसरे जगह कहते हैं कि सवाल करेगी । मैं आप को बता देना चाहता हूं कि स्वराज्य-पार्टी और इण्डिपेंडेण्ट पार्टी एक दूसरे के मदद के बिना चावल भर भी काम नहीं कर सकतीं । दोनों का मिलना जरूरी है जिस प्रकार स्वराज्यपार्टी को जरूरत है इण्डिपेंडेण्ट पार्टी की उसी प्रकार इण्डिपेंडेण्ट पार्टी को स्वराज्य पार्टी की जरूरत है । अभी तो आप एक तरफ से कहते हैं हम इत्तिफाक बढ़ाना चाहते हैं । हमने स्पनिंग फ्रैंचाइज़ (Spinning Franchise) की जगह पर चार आना कर दिया है इसका क्या नतीजा होगा क्या कांग्रेस की ताकत नहीं बढ़ेगी ? और मैं कहता हूं इसी लिये जरूरी है कि हम आप इस पर फिर से गौर करें । इस मामले में यही जो आप के सामने पेश है उस की ओर मैं तवज्जुद दिलाना चाहता हूं ।

प्रधान प्रस्ताव में कहा गया है कि Election के बारे में क्या करना होगा इस को A. I. C. C. बतलावे । इसका मतलब तो यह हो कि जो इनकी शर्तों पर दस्तखत करे वही कौंसिलों में जाय, इसका नतीजा यह होगा कि स्वराज्य पार्टी के Candidates खड़े होंगे ।

* स्वराज्य पार्टी वालों ने Revised franchise के बाद भी कांग्रेस के दरवाजे को बन्द ही रखा है । पिछले चुनाव में स्वराज्य पार्टी वालों की संख्या ज्यादा न थी और अगले चुनाव में तो उसे (स्वराज्य पार्टी को) और भी कम कामयाबी हासिल होगी । उन्होंने इस प्रस्ताव का विरोध किया जिस में सन् १९२६ में रायल कमीशन कायम करने का जिक्र (उल्लेख) था ।

आप इन बातों पर गौर करेंगे और अगर आप इस बात को नहीं मानेंगे तो झगडा बना रहेगा । १९२९ में तो रायल कमिशन तो आवेगा । उस वक्त भी अगर एसी ही हालत बनी रही तो कह सकोगे अभी चार वर्ष बाकी है । अपनी कूबत को बढ़ाओ अब वह नीति अख्तियार करो जिस से सब कांग्रेस पार्टी में मिल जावें । तब चाहे रायल कमिशन आवे चाहे न आवे काम हमारा हो जायगा । मेरे भाइयो, आपसे भीख मांगता हूं आज पार्टी के नाम से वोट मत दो आज देश के नाम पर देश का ख्याल कर आत्मा में जो प्रेरणा है उसी के मुताबिक वोट दो ।

इसके बाद श्री० पालीवाल जी ने कहा:—

श्रीमती सभानेत्री महोदया, पूज्य नेतागण, भाइयो और वहनो !

हमारे पूज्य नेता त्यागमूर्ति पण्डित मोतीलाल नैहरू ने आपके सामने, जो प्रस्ताव पेश किया था, उसका मैं हृदय से समर्थन करता हूँ । यह प्रस्ताव बहुत व्यापक है । कांग्रेस के विरोधी अक्सर यह कहा करते हैं कि कांग्रेस देश को कोई "लीड" नहीं देती कांग्रेस आगामी साल के लिए कोई रास्ता नहीं बताती । लेकिन इस प्रस्ताव के बाद कौन ऐसा है जो यह कहे कि कांग्रेस ने मुल्क को रास्ता नहीं बताया ? यह प्रस्ताव हमारे लिए एक ऐसा रास्ता बताता है जिस पर

* यह भाग हिन्दी रिपोर्ट में से खोगया था । इसलिये अंग्रेजी रिपोर्ट से लेकर यहां जोडा गया ।—सं०

चल कर हम जल्दी से जल्दी अपने उद्देश के पास पहुँच सकते हैं । हमारी स्वराज्य की लड़ाई के दो हिस्से हैं । एक तो खुद लड़ाई और दूसरी लड़ाई की तैयारी । इसी को राजनैतिक शब्दावली में हम Destructive और Constructive Programme (विध्वंससात्मक और रचनात्मक कार्यक्रम) के नाम से पुकारते हैं । इस प्रस्ताव में ये सब बातें आ जाती हैं । मैं तो यह कहूँगा कि हमारे दुर्भाग्य से इस समय देश की जैसी स्थिति है उस में इससे अच्छा प्रस्ताव और कोई हो ही नहीं सकता । हमारे कुछ मित्र यह आपत्ति करते हैं कि इस प्रस्ताव में कहा गया है कि मुल्क इस समय सत्याग्रह के लिए तैयार नहीं है । इस में से अधिकांश खुद इस बात को मानते हैं कि इस समय देश में जैसी हवा बह रही है उसको देखते हुए देश को सत्याग्रह के लिए तैयार नहीं कहा जा सकता । लेकिन वे यह कहते हैं कि हमें प्रस्ताव में इस बात को नहीं लाना चाहिए । इस बात को कहने से हमारी कोई कमजोरी साबित नहीं होती । हमने जो कुछ कहा है उसका मतलब सिर्फ यह है कि देश का वायुमंडल इस समय सत्याग्रह के अनुकूल नहीं है । सत्याग्रह के आचार्य महात्मा गान्धी की भी यही राय है । उन्होंने भी कहा है कि देश अभी सत्याग्रह के लिए तैयार नहीं है । लेकिन इस के मानी यह नहीं है कि देश सत्याग्रह के लिए तैयार ही नहीं हो सकता । वायुमंडल एक ऐसी चीज़ है जो हमेशा बदलती रहती है । मैं तो कहूँगा कि वायुमंडल बादलों की छाया की तरह बदलता रहता है । यद्यपि दुर्भाग्य से आज देश का वायुमंडल सत्याग्रह के लिये उपयुक्त नहीं है—लेकिन फिर भी कौन कह सकता है कि आज से छः महीने बाद देश का वायुमंडल सत्याग्रह के लिये उपयुक्त नहीं हो जायगा ? इस के अलावा गैर तैयारी की जो बात कही जाती है वह सिर्फ Mass Civil Disobedience (सार्वजनिक सत्याग्रह) की बात कही गई है । जहाँ तक व्यक्तिगत सत्याग्रह से सम्बन्ध है वहाँ तक तो हम हमेशा तैयार हैं—इस वक्त तैयार हैं । और जब चाहें, तथा जरूरी समझें, तभी वैयक्तिक सत्याग्रह कर सकते हैं ।

अभी आपके सामने महामना मालवीय जी ने एक तरमीम पेश की है । वे इस प्रस्ताव को नहीं मानते । महामना मालवीय जी भी देश के एक बड़े पूज्य—

नेता हैं। उनके आगे मेरा मस्तक आप ही झुक जाता है; लेकिन मुझे बड़े अफसोस के साथ कहना पड़ता है कि मैं महामना मालवीय जी की इस तरमीम से सहमत नहीं। यह तरमीम पेश कर के वे हमें पीछे हटने की सलाह दे रहे हैं। और यद्यपि, सालों के लिहाज से, वे हमें सिर्फ छः वर्ष पीछे हटने को कहते हैं; लेकिन राष्ट्रीय तरकी के लिहाज से और राष्ट्रीय सम्मान के लिहाज से वह हमें साठ वर्ष पीछे ढकेल रहे हैं। मालवीय जी अपनी इस तरमीम से हमारे देश का अपमान करते हैं। इस वास्ते मैं महामना मालवीय जी की इस तरमीम का विरोध करता हूँ। पूज्य मालवीय जी ने कहा है कि यह प्रस्ताव तो स्त्री है और न पुरुष। परन्तु मैं यह कहूँगा कि यह प्रस्ताव स्त्री भी है और पुरुष भी। यह पूर्ण (Complete in itself) है। महामना मालवीय जी सनातनधर्मी हैं। वे हमारी धार्मिक गाथाओं को भली भाँति जानते हैं। हमारे धर्म के लिए यह कोई नई और अभूतपूर्व बात नहीं है। हम जानते हैं कि अर्द्धाङ्ग महाप्रभु-शिव जी महाराज स्त्री और पुरुष दोनों हैं। इसलिए मैं कह सकता हूँ कि यह प्रस्ताव इस समय शिव-स्वरूप है—इस समय वह यह कहता है कि देश सत्याग्रह के लिए तैयार नहीं है लेकिन जब वह रुद्र रूप धारण करेगा तब देश की दुर्गति का संहार कर देगा।

महामना मालवीय जी ने षण्डाल में टँगे हुए एक मूल-मंत्र की ओर सङ्केत कर के कहा था कि Be honest (ईमानदार बनो)। मैं मालवीय जी को विश्वास दिलाता हूँ कि हम Honest (ईमानदार) हैं और इस मामले में उनके पक्के अनुयायी हैं। लेकिन हमारी दूसरी ओर एक और मोटो, जिस की तरफ मालवीय जी ने ध्यान नहीं दिया Mend or End (सुधार करो या संहार करो) है। और यदि 'ईमानदार बनो' वाला मोटो हमारी Right side (दाहिना पक्ष) पर है; इसलिए हमें यही मूल मंत्र सन्निहित है।

महामना मालवीय जी ने आप के सामने १९१९ की अमृतसर की काँग्रेस में जो कुछ हुआ था उसको पढ़ कर सुनाया है और श्रीयुत जे० एम० सेन गुप्ता साहब ने आप को यह बताया है कि महामना मालवीय जी ने लोकमान्य तिलक और देशबन्धु दास के भाव को मिथ्या व्यक्त किया है। पर मैं तो यह कहता हूँ

कि अगर दलील के लिए यह भी मान लिया जाय कि महामना मालवी जी ने जो कहा था वह ठीक है तो भी इस से यह साबित हरगिज़ नहीं होता कि हमें अब भी उसी नीति को मान लेना चाहिये जिसे लोकमान्य या देशबन्धु उस समय चाहते थे । उस समय, सन् १९२४ में, स्वयं महामना मालवीय जी इस नीति के विरोधी थे । अगर वे Responsive Co-operation (सहयोग के बदले सहयोग) की नीति को मानने लगे हैं तो क्या लोकमान्य तिलक जो उस समय उन से आगे थे इस समय भी उन से आगे थे इस समय भी उन से आगे न होते ? महामना मालवीय जी कहते हैं कि मिनिस्टर हो कर हम शिक्षा की उन्नति कर सकते हैं । मैं यह मानता हूँ कि मालवीय जी के सामने मैं निरा बच्चा हूँ लेकिन राजनीति के एक विद्यार्थी और प्रान्तीय व्यवस्थापिका सभा के मेम्बर की हैसियत से मुझे मुल्क की मौजूदा शासन-प्रणाली का जो थोड़ा बहुत ज्ञान और अनुभव है, उस के आधार पर मैं यह कह सकता हूँ कि मौजूदा हालत में मालवीय जी जैसे योग्य व्यक्ति भी मिनिस्टर हों, तब भी वे मुल्क की कुछ भी भलाई नहीं कर सकते । मौजूदा शासन प्रणाली के अनुसार हमारे बजट के दो भाग होते हैं । Votable and Non-votable—खर्च की कुछ मदें ऐसी होती हैं जिन पर कौंसिल की रायली जाती है; कुछ पर नहीं । सरकार कुछ महकमों को सुरक्षित रखती है और सिर्फ़ कुछ महकमों के खर्च पर हमें राय देने का अधिकार देती है । इस तरह सरकार के अपने दुलारे महकमों के खर्च के बाद जो थोड़ा सा रुपया बच जाता है, वही बस मिनिस्टरों के महकमों के खर्च के काम में आता है । इस तरह हम अगर मिनिस्टर हो कर शिक्षा-प्रचार करना चाहें, तो नहीं कर सकते । और उस में भी अगर गवर्नर मिनिस्टर की किसी नीति से सहमत न हों, तो गवर्नर उसे रद्द कर सकता है । और अगर गवर्नर भी मंजूर कर ले तो फ़ाइनंस मेम्बर उस में अड़ंगे लगा सकता है । मतलब यह कि मौजूदा हालत में ओहदे ले कर हम मुल्क की कुछ भी भलाई नहीं कर सकते ।

मालवीय जी की वाक्शक्ति को सब लोग जानते हैं । उन लोगों के हृदय को अपनी ओर आकर्षित करने की बहुत अधिक शक्ति है । इसलिए मेरी आप

से प्रार्थना है कि आप मालवीय जी की बातों में न आँवें और पंडित मोतीलाल जी के प्रस्ताव को स्वीकार करें। एक कवि के शब्दों में उस प्रस्ताव का सार यह है:—

दीन हैं, हम, किन्तु रखते मान हैं । भव्य भारत वर्ष की सन्तान हैं ॥
न्याय से अधिकार अपने चाहते । क्या किसी से, माँगते हम दान हैं ?
इन शब्दों के साथ मैं एक वार फिर इस प्रस्ताव का समर्थन करता हूँ ।

श्रीयुत लाल लाजपतराय ने कहा:—

सदर साहवा देवियो और मेरे भाइयो ।

मैं इस गरज से आप के सामने आया हूँ कि इस रिज़ल्यूशन के मुतालिक अपने ख्यालात को साफ़ तौर पर आपके सामने पेश करूँ । मैं आपसे वादा करता हूँ कि मैं बिल्कुल साफ़गोई से काम लूँगा और कोई बात Mental Reservation अपने दिलमें बाकी नहीं रखूँगा । मुझमें है कि इस साफ़गोई से मुझे देश के सभी नेताओं से इखितलाफ़ राय करनी पड़े । मगर मैं कहूँगा वही जो मेरे दिल के भाव हैं और जिसे मैं सच्चा समझता हूँ । मुझे इस बात को वयान करने में अपने पूजनीय नेता श्रीमान मालवीय जी से मुखालिफ़त करनी पड़े । आप लोगों को मालूम है कि मेरे दिल में उनके वास्ते किस कदर श्रद्धा और भक्ति है । मैं आपको अपने पिता के समान समझता हूँ और इस वास्ते मुझे अत्यंत दुख होता है । जब मुझे मज़बूरन उनसे मुखालिफ़त करना पड़ता है । दूसरी तरफ़ आप को यह भी मालूम है कि मेरे दिल में इस वक्त उस बड़े महापुरुष महात्मा गांधी के वास्ते बहुत बड़ी भक्ति और बहुत बड़ा प्रेम है । मगर मुझे दुख है कि उनके साथ भी दुर्भाग्य से इत्तिफ़ाक नहीं है । इस वास्ते मेरा Position काबिल रहम के है चाहे अपने नेता से इखितलाफ़ राय रखूँ तो भी जो कुछ मेरे दिल में भाव है उन्हें आप के सामने प्रगट करूँगा ।

मित्रो, हमारी हालत अत्यंत शोचनीय है और सच तो यह है मैं अपने दिल के अन्तरीय भाव से कहता हूँ कि हम को अपने सामने दो गज़ आगे का रास्ता भी दिखाई नहीं देता । ईमान की बात तो यह कि हमारे सामने एक किस्म का बिल्कुल अन्धकार छाया हुआ है । और हम निश्चित गौर से इमानदारी से

यह नहीं कह सकते कि हम कैसे मंजिले तक पहुँचेंगे । एक तरफ हम Co-operation के लफज़ से नफरत करते हैं और पूरी तौर से समझते हैं कि Co-operation करने से न कोई फल निकला है और न आइन्दा कोई फल निकलने की उम्मीद हो सकती है । लेकिन इस के साथ ही निहायत शोक से तसलीम करना पड़ता है कि हम Non Co-operation के लायक नहीं । हमारे भाई ने कहा है कि नानको आपेरशन कामयाब नहीं हुआ काश अपनी कि मैं भी अपनी ओर से कह सकता कि नानको-आपेरशन कामयाब नहीं हुआ । मैं अपना विश्वास कई जगह प्रगट कर चुका हूँ कि नान-कोआपेरशन की बुनियाद अटल सच्चाई पर है । इस के साथ यह भी बतलाना चाहता हूँ कि हम ने अपनी कमज़ोरी से नान कोआपेरशन की जहाज़ को गहरे समुद्र में डुबा दिया और उसको निकाल बाहर करने की अभी फिलहाल हमें कोई उम्मीद नहीं दीखती भाइयो । यह समझलेना चाहिये कि दुनिया के परदे में एक ही नीति हर एक मौके के मुताबिक नहीं होती ।

दुनिया के Intellectuals समझते हैं कि इधर अगरे दुनिया में कोई दो आदमी हुए तो एक हिन्दुस्थान में महात्मा गान्धी और दूसरी तरफ रूस में लेनिन हुआ । लेनिन रूस में Communism का प्रचार किया । लेकिन मैं आपको याद दिलाना चाहता हूँ कि जिस समय (Hungary) हंगेरी में सोवियट गवर्नमेन्ट कायम हुई थी तो लेनिन ने कहा कि यह बड़ी बेबकूफी हुई क्यों कि वह मुल्क इसके लिये तैयार नहीं है । उसने साफ़ कहा कि रूस १०० साल के बाद इस काबिल हुए कि हमें सोवियट गवर्नमेन्ट बता सके । हंगेरी ने इसके लिये अपने को बिल्कुल तैयार नहीं किया और उससे कुछ उम्मीद करना पूरी बेबकूफी है । मेरे कहने का मतलब यह है कि वही धर्म सच्चा है जो देश काल के अनुसार हो । इस प्रकार का पोलिटिकल वसुल अपनी माफ़िक हालत में सरज़मीन होता है वरना नहीं । सच्चाई की हालत क्या है इसके क्या माने है । आइये हम चन्द लहमों के लिये को-आपेरशन और नान-कोआपेरशन दोनों पर नज़र डालें । १९१९ से पहले हमने सारी उम्र कोआपेरशन में खर्च की । इससे ज्यादा क्या और कोआपेरशन हो सकता है जो हमारे नेताओं ने इस गवर्नमेन्ट के साथ लड़ाई के मौके

पर किया । इस से ज्यादा क्या कोआपरेशन कोइ जाति किसी दूसरी गवर्नमेंट के साथ कर सकती है जो हमने किया । लेकिन इस कोआपरेशन का क्या फल हुआ एक तरफ इसका फल हुआ जलियावाला बाग और दूसरी तरफ Treaty of Services. साहबों, इस के बाद हमने समझा कि राजनीति में सच्चाई के वसूलोंपर ध्यान नहीं दिया जाता । हम पहले समझते थे कि इस गवर्नमेंट को चलनेवाले निहायत सच्चे आदमी हैं वह ऐसे पागल नहीं कि अपने ताकत के रहते हुए किसी मातहत कौम को योंही आजादी दे दें । इस वास्ते इस पोलिटिकल वसूल की सच्चाई को बिना समझे हुए आप इस बात का भरोसा करते हैं कि अंग्रेज आप के साथ इन्साफ़ करेंगे । हां, अंग्रेज यह वेशक चाहते हैं कि जहांतक ताकत में कोई कमी न आवे, उनकी ताकत कमजोर हुए वगैर जहां तक आप के साथ इन्साफ़ कर सकते हैं उसे सुनेंगे । आपस के भगडों को निहायत इमानदारी के साथ निकालने की कोशिश करेंगे । जहां पर उनकी असली मशा हिन्दुस्थान पर हुकूमत करने की है वहां पर वह आप की वेहवूदी भी चाहते हैं । वह यह चाहते हैं कि आपके खैरखाह रहें लेकिन याद रखिये जिस वक्त आप कोई ऐसी हरकत करेंगे जिस से उनकी सलतनत की बुनियाद कमजोर होगी या कोई ऐसी हरकत करें जिस से उनकी पोलिटिकल ताकत आप के हाथ में आती हो उस वक्त तमाम कानून को वालाये ताख रख कर आप को कुचल देंगे । याद रखिये यह असली सच्चाई है जो मैं आप के सामने कई दफ़ा कह चुका हूँ कि जिस दर्जे तक आप उनकी तुकता चीनी जड में तेल नहीं डालेंगे उस दर्जे तक वह हमारी सुनेगी हमारा इन्साफ़ करेंगे । लेकिन निम्न लहजे पर आप आजादी के लिये कि सर उठावेंगे वह आप को कुचल देंगे । जलियानवाला बाग में क्या हुआ जेनरल डायर को उन लोगों से कोई दुश्मनी न थी उसे किसी से कोई श्रदावत न थी मैं समझता हूँ वह कोई वहशी भी नहीं था । उस ने इमानदारी से कहा है कि उस तमाम तहरीक को देख कर मुझे शुक्हा हो गया कि यह ब्रिटिश गवर्नमेंट को निकाल की तदवीर कर रहे हैं इस वास्ते उनको ऐसी शिक्षा देनी चाहिये जिस से दोबारा ऐसी हरकत करने की गुरत न करे ।

यह Boundary की हद्द थी । (Co-operation) को-आपरेशन की । १९२६ के तर्जुमे के बाद हमारे धर्मात्मा नेता महात्मा जी ने कहा कि हमारा

(Co-operation) को-आपरेशन खतम हो गया । मुझे माफ़ करेंगे अगर मैं कहूँ कि महात्मा जी ने अपने भोलेपन में यह समझा कि जैसे वह खुद सच्चे और साफ़ दिल हैं वैसे ही उस के मुखालिफ़ भी हैं । उन्होंने समझा कि वह अपने Soul-force से गवर्मेंट की तोपों का सामना कर सकते हैं लेकिन उन्होंने यह नहीं जाना कि यह गवर्नमेंट किस कदर चतुर है उन्होंने गवर्मेंट की Culling policy का अन्दाज़ा नहीं किया । वेशक हम लोगों ने उस वक्त बड़ी कुरवानियाँ की । लेकिन मैं यह बात नहीं मानता कि हमने स्वराज्य के लिये जितनी कुरवानियों की जरूरत है उतनी की । फिर भी हमने खासु काम किया । इस से ज्यादा काम क्या हो सकता है कि चालीस हजार आदमी जेलों में चले गये । उस वक्त भी उस के Diplomacy के resources इतने थे कि उसने हमारी तमाम Soulforce को खतम कर दिया । इस गवर्नमेंट ने ऐसी कार्रवाई की जिससे हमारे ही हाथों हमारे ऊपर जूते पड़े । इन पिछले वर्षों में क्या हो सका । गवर्नमेंट के औहदेदारों की और भी ताकत बढ़ गयी । उधर से लार्ड वर्कनेहेड हम को Sermon सुनाते हैं और हम सर नीचा कर सुन लेते हैं । क्यों कि वह जानते हैं और हम महसूस करते हैं कि हमारी तमाम शेखी के पुरत में कोई Sanction नहीं है कोई एसी चीज़ नहीं है जो उन को हमारे स्कूल को देने पर मज़बूर करे । क्या इस का नतीजा है । हम कुदरती तौर पर चाहते हैं कि आओ भाई अच्छा फिर Co-operation करें जो हमारा दिल यह कहता है कि नहीं भाई यह रास्ता खराब है लेकिन जब कोई दूसरा रास्ता दिखाई नहीं देता तो कुदरती तौर पर यह रास्ता देने पर कहते हैं देखो भाई यह लोग भले मानस हैं उन की बात मान लो उन की बात पर तो चलो । उस के साथ थोडा Co-operation ही कर लो । आप समझ लें कि देशबंधु ऐसा बुद्धिमान और शेरदिल आदमी जो देश की आज़ादी के लिये लडता हुआ मरा जिस ने सब कुछ देश के लिये कुरवान कर दिया वह भी उनके जाल में आगया । आप को याद होगा कि दार्जिलिंग में उन्होंने महात्माजी से क्या कहा था देशबन्धु को अपने मरने से चन्द दिनों पहले यह आशा थी कि लार्ड वर्कनेहेड इस मुल्क के लिये कुछ रुमागा करने वाले हैं । उन के मृत्यु के चार

पांच दिन बाद वह Statement सुनाई पड़ा । अभी उनके स्पीच के (Dots) डाटस भी नहीं सूखे थे कि उनके ख्याल के बिलकुल वरखस वह (Lord Berken-head) (लॉर्ड बर्कनहेड का वह स्टेटमेण्ट निकला ।

मेरे प्यारे भाइयो, मैं आप को यह बतलाना चाहता हूँ कि इस समय बड़ी कठिनाई इस बात की है कि हम करें क्या । न तो नानकोआपरेशन करते बनता है और न कोआपरेशन । कोआपरेशन तो हम करना नहीं चाहते और अन्दर से आवाज़ आती है नान कोआपरेशन करो लेकिन उस के लिये ताकत ही नहीं है । तो हम बड़े पशोपेश में हैं हमारे बल नहीं कि नानकोआपरेशन करें और कुदरतन हमारी कमजोरी हमको को-आपरेशन की ओर ढकेले जा रही है । ऐसे समय में कोई कैच फ्रेज़ काम नहीं करेगा । को-आपरेशन Responsive Co-operation नान-कोआपरेशन यह कोई इस वक्त आप की सहायता नहीं देगा । आप को देखना होगा कि हर मसले पर हर कदम पर आप क्या करें । आप को सोचना होगा कि आप के मुखालिफ क्या चाल चल रहे हैं । और आप उस की चालों को किस तरह Meet करें । दो किस्म की कार्रवाइ Remedy होती है एक जिसे अंगरेजी में कहा जाता है Curative और दूसरा जिसे अंगरेजी में कहते हैं Preventive तो Curative आप को दिखाई न दे तो Preventive दवा ले लीजिये । इस वास्ते मैं आप को बतलाना चाहता हूँ कि मेरी राय में इस समय जो हम इस तलाश में है कि हम को कोई Catch Phrase मिलना चाहिये बिलकुल बेकाम है । हमारे वास्ते सब से पहला काम यह है कि हम अपने ख्याल को मजबूत करें इस के साथ हम उन तमाम Remedies को वर्ते जिस से हम दूसरों को अपने ऊपर हानि पहुँचाने से रोक सकें । एक तरफ़ कोशिश करें कि दूसरे अगर हमारी मदद नहीं कर सकते तो उन से सुकसान होने से तो कम से कम बचना चाहिये । मैं यह दरखास्त करना चाहता हूँ कि आप Catch Phrase को छोड़ कर काम करें ।

Co-operation तो हम गवर्नमेंट के साथ कर नहीं सकते लेकिन करना चाहते हैं । हम अरज करते हैं कि हम को Negotiate करने का मौका तो दो लेकिन धीरे से जवाब मिलता है जब तक Complete surrender न करोगे तब

तक जवाब नहीं मिलेगा । और जब Surrender कर दो तो कहते हैं अब तुम में बल नहीं है तुमसे बात करने से फायदा ? यह नीति है । यही नीति है कि हम से एक आदमी कहता है कि को-आपरेशन करो तब तुम्हें जवाब देंगे और जब को-आपरेशन के नज़दीक आते हैं तो कहते हैं तुम्हारा कोई Influence नहीं तो को-आपरेशन से कुछ नहीं मिलेगा लेकिन मैं जानता हूँ कि मेरे पूज्य नेता मालवीय जी ने जो कहा है उस में भी कुछ सच्चाई है । लेकिन मैं आप को बतला देना चाहता हूँ कि मेरा ख्याल इस बारे में क्या है । मैं चाहता हूँ कि मुल्क में एक पोलिटिकल पार्टी हमेशा ऐसी बनी रहे जो इस गवर्नमेंट का ऊंचा से ऊंचा बहदा मंज़ूर करने के लिये तैयार न हो । मैं जानता हूँ इस बात को कुछ बहदों को स्वीकार करने से कुछ फायदा हो सकता है लेकिन मैं पूछता हूँ कि अगर Government of India के Executive Councillor या पंजाब कैबिनेट मिनिस्टर ही हो जाते तो वह क्या कर सकते थे । मैं उन से पूछता हूँ कि अगर उस गवर्नमेंट ने अकाली दल को unlawful करार दिया तो क्या वह वहाँ से बाहर नहीं निकल आते । मुझे विश्वास है कि जयकर इस तौर पर कभी २ हफ्ते से भी ज्यादा मिनिस्त्री नहीं कर सकते हैं । उन के दिल में ख्याल है कि वह Obstruction करने के लिये जा रहे हैं मुझे माफ़ करें वह समझते हैं कि गवर्नमेंट नादान है । पहले तो वह उनको Obstruction का मौका नहीं देगी तो उन की असुविधा के पीछे अपनी कारखाई छोड़ेगी भी नहीं । इसलिये मेरा विश्वास है कि जो शरब आज़ादी का भक्त है वह इस गवर्नमेंट के मातहत होकर कोई काम नहीं कर सकता । मैं इस बात को मानता हूँ कि बंबई प्रांत की हालत बड़ी नाजुक है और मुल्क में इस वक्त जो कुछ अन्धा धुन्ध फैला हुआ है जिस तरह से वज़ीर मुकर्रर किये जा रहे हैं जहाँ ऐसे लोग ताकत की मसनद पर बैठायें जा रहे हैं जो अपनी खुदगर्ज़ी के लिये बैठे हैं अगर इन जगहों पर हमारे आदमी जाय तो वह कुछ रोक थाम सकें । लेकिन मुझे विश्वास नहीं गवर्नमेंट की मसनद पर कोई ईमानदार हिन्दुस्तानी दो चार महीने से ज्यादा ठहर सकता है । इस देश में कांग्रेस पार्टी या कम से कम कोई ऐसी पार्टी रहनी चाहिये जो हमेशा इस झण्डे को बुलन्द रखे कि हम को कितनी ही तनखाह दो और कितनी ही जागीरें दो

लेकिन हम तुम्हारे मुलाजिम नहीं होते । मैं चाहता हूँ कि देश में एक पार्टी हमेशा ऐसी बनी रहे जो ज़बर्दस्त से ज़बर्दस्त Temptations पर लात मारे ।

मैं ने सारी दुनिया में आवरागर्दी की है । मैं आप को बाला देना चाहता हूँ कि हमारी कौम हिन्दू और मुसलमान—इमानदारी में Character में दुनिया की किसी कौम से Inferior नहीं है दूसरी बात यह है कि जिस किस्म की पोलिटिकल बदमाशी यहां नज़र आती है वह उन्हीं मुल्कों से तशरीफ़ लाती है । कोई यह न समझे कि दुनिया के तमाम गुनाह हमने मौल ले लिये हैं । यह ख्याल बिल्कुल ग़लत है । मगर मुश्किल यह है कि हम इमानदार हैं, नेकचलन है, लेकिन पैरों में बडी है हम दलित है । एक तरफ़ गिरे है उठाना मुश्किल है उस पर जो आता है लात मारता है । कहीं टोपी उतार कर ले जाता है कहीं कमीज़ और कहीं पैजामा भी खोल ले जाता है । क्या करे हम में Individual character तो थोड़ा बहुत है लेकिन हम जो चोहैं कि हम संगठित काम करे तो नहीं कर सकते हम में संगठित Character नहीं है । हमारी कौम जिस में हिन्दू कहा करता हूँ आज मैं तमाम कौम को कहता हूँ कि उनके दिमाग के अन्दर एक कीड़ा है (Philosophy) फ़िलासफी और लाजिक का मुझे याद है कि कई मित्र अमरीका में मुझ से पूछा करते थे कि हमारी सब से बडी कमज़ोरी क्या है । मैं कहता था कि हमारी सब से बडी कमज़ोरी Logic और Philosophy है । मैं कहता हूँ कि दुनिया (Logic) लाजिक पर कायम नहीं है और जब तक हिन्दुस्थान (Logic) लाजिक नहीं छोड़ेगा तब तक आज़ाद नहीं होगा । मैं यह नहीं कहता कि आप Illogical बन जाय मैं कहता हूँ कि आप Logic और Philosophy को Hobby बना कर अपने घरों में रखो लेकिन उसको खुदा बना कर उस की पूजा न करें क्यों कि हमारा ज्ञान मुकम्मल नहीं है जिस से हम लाजिक के कहने ही पर चले । लाजिक (Logic) पालिटिकल में Fail कर जाती है वहां Facts of Logic illogical बन जाते हैं । लेकिन दूसरी कमज़ोरी हमारे अन्दर है और जिस से दूसरे फायदा उठाते हैं वह यह है कि हम बाल की खाल निकालने के बहुत आदी हैं । हम समझते हैं कि दूसरों की बात वरदाशत कर लेने में ही धर्म है तुम लात खाओ तुम्हारी औरतों को दुनिया लात मारे लेकिन किसी के वरखिलाफ़ हाथ

न उठाओ। मगर मैं कहता हूँ कि यह खयाल कि हम बरदाश्त कर लें यह हमारी हानि करता है बरदाश्त करने का खयाल Political Field में पोलिटिकल मैदान में भी खराबी लाता है। मैं इस बात का पूरी तौरसे से Conscious हूँ कि हमारी हालत-बेचारगी की हालत-उस शख्स की हालत है जो अंधरे में टटोलता फिरता हो और उसको कोई रास्ता न दिखाई दे जहां हम आप अपनी कमजोरियों से तंग है वह उस के साथ पहली जखूरत है कि हम को दृढ़ता होनी चाहिये। को-आपरे शन से कोई बात न मिलेगी वह तो कहते हैं दरखास्त करो मेरे भाई कहते हैं कोई ऐमा रिजोल्यूशन पेश करो जिस में दरखास्त हो National demand जो हम (assembly) असेम्बली में रखेंगे उस में क्या कहेंगे यही कि हमें कुछ Basis बातचीत नहीं करेंगे। अगर Complete surrender करो तो तुमसे बातचीत करें। लेकिन Complete Surrender के माने यह है कि हम आजादी की कोशिश छोड़कर उनके जालमें आजाय। तो मैं आपसे अपील करूंगा कभी ऐसा नहीं करें लेकिन मैं आपको यह भी बतलादेना चाहता हूँ कि मैं लन्तरानियत के हामियों में मैं भी नहीं हूँ। हमारे बुजुर्ग यह समझते थे कि मानसिक विचार हमारी ताकत के वापस हैं। आज कल लेकिन समझा जाता है कि लड़क हमारी ताकत के सबूत हैं। यह बिलकुल गलत है। लन्तरानिया करने से हरगिज कुछ नहीं बनता और मैंने कल भी कहा था और आज भी कहना चाहता हूँ कि धमकियों से कोई काम नहीं बनता मैं पूजनीय मालवीय जी से पूरा सहमत हूँ कि Bluff हमारे लिये खाली हिमा कत की बात है।

अब मैं जरा नाजुक Ground पर आता हूँ। हमारे बहुत से नौजवान भाई कहते हैं कि साहब हम तो Civil Disobedience के लिये तैयार हैं। एक भाई ने कहा कि (Leader) लीडर जो कोई मिल जाय तो हम १० महीने में Civil Disobedience कर सकते हैं। मैं उनसे पूछता हूँ कि क्या उनको इस के लिये महात्मा गांधी से बहतर लीडर मिल सकता है जिन्होंने ने बारदौली प्रोग्राम बना कर सिविल नाफरमानी को मंसूख कर दिया। क्या कोई बात है जो यह सावित करे कि बारदौली प्रोग्राम से देश का नकशा बदल गया। मेरे मित्रो हवाई किले न बनाओ क्यों कि हमारे सामने सचमुच के किले बने हुए मौजूद है जिन को ढहाना

है। मेरे भाई कहते हैं साहब हम तो तैयार हैं लेकिन यह लीडर लोग तैयार नहीं है। मैं उनसे पूछता हूँ कि अगर लीडर तैयार नहीं है तो उन को घता बता कर क्यों नहीं आगे आते। यह जो रोज़ शिकायत करते हो कि लीडरों ने हमारे साथ धोखा दिया कि आपने जेलों में जाकर मज़ा करते थे और हमें बाहर छोड़ दिया। यह उन की शिकायत झूठी है। ४० हजार आदमी जेल में गये क्या नतीजा हुआ आज रोते हो। आवागमन हो कहते हो काम करने की भी कावलयत न रही बाल बच्चे भी तबाह हो गये। यह शिकायत बेजा है लेकिन जो भाई कहते हैं कि मुलक सिविल नाफरमानी के लिये तैयार है तो क्या उन्होंने ने यह बात सोचली है जो बात १९१६—१९२० में हुई वह फिर न होगी। दूसरे भाई प्लैटफार्म पर आकर कहते हैं हम सब मरने के लिये तैयार हैं। मैं जानता हूँ कि वे सच कहते हैं। लेकिन मैं यह कहना चाहता हूँ कि भाई मरने के नाते इस देश के लिये जातीयता के लिये मरना आसान है लेकिन इस देश के लिये जीना मुश्किल है। मरना क्या मुश्किल है। एक मिनट में सैकड़ों आदमी मर जाते हैं। हर रोज़ एक कांटे के बल पर हजारों मुजरिम मरते हैं। आज़ादी के नाते मरने से जीना ज्यादा कठिन है। प्यारे भाइयो मरने की जुस्तजू करो। जी कर देश की पूजा करो मर कर देश नहीं पूजा जाता।

जब मैं जेलखानों में था-अब मैं एक गुनाह का जिक्र करूँ-तो मुझे देशबन्धु की एक चिट्ठी मिली उन्होने पूछा था कि Civil Disobedience के बारे में क्या राय है। मैंने उनको जवाब दिया कि इस दफा अगर कोई लाख डेढ़ लाख आदमी नहीं भेज सके तो Civil Disobedience का नाम न ले। एक बात और भी याद रखिये। जेलखाना जाना आसान है लेकिन जायदाद का कुडकी होना असह्य है। Civil Disobedience और Non-Payment of taxes अभी जारी नहीं हो सकते। उसमें Property का सवाल आता है। हमने अगर No-tax campaign शुरु किया और जायदाद भी कुडक हुई तो क्या आप उस खतरे के लिये तैयार हैं। फिर Civil Disobedience क्या होगा। इस वास्ते मैं आपसे दरखास करता हूँ कि आप इस विश्वास को अपने दिल से निकाल दें। एक तरफ माननीय माल्नीय जी कहते हैं कि यह Civil Disobedience

का पैरा रिज़ोल्यूशन में से निकाल देना चाहिये । एक तरफ हमारे भाई तरमीम पेश करते हैं कि “ इस वक्त मुल्क Civil Disobedience के लिये तैयार नहीं ” इसे निकाल दो । यह दोनों दलीलें इस बात को साफ करती हैं कि रिज़ोल्यूशन को इस शक में पेश करना जरूरी है । एक तरफ लोग कहते हैं कि Civil Disobedience मुमकिन है । दूसरे कहते हैं कि टैक्स न देना यह Unconstitutional नहीं है । और मैं खुश हूँ इस बात को जान कर कि हमारे लिवरल भाई इस बात को कबूल करने लगे कि Civil Disobedience constitutional है । तब भी हमारे भाई अखबारों में कहा करते हैं कि Civil Disobedience unconstitutional है । उन लोगों को यह बतलाना चाहता हूँ कि देश Civil Disobedience को unconstitutional नहीं समझता । उनको यह बतलाना जरूरी है कि आखिरमें हमारी निजात इसी से होगी । इस के साथ ही दूसरी तरफ हमारे नौजवान हर तीसरे दिन उठ खड़े होते हैं उनको भी तसल्ली देने की जरूरत है कि भाई जरा मेहरवानी करो ।

मैं आप को बतलाना देना चाहता हूँ कि सब से पहिली बात जिसने मेरे दिल पर असर किया वह Civil Disobedience clause था । मैं चाहता हूँ कि कांग्रेस की तरफ से आखिरी तौर से फैसला हो जाये कि Civil Disobedience हमारी आखिरी गोल है । इस वास्ते जो तरमीम आप के सामने पेश की गयी है उनको नामंजूर करें । यह पहला वसूल है यह पहले शकल है इस रिज़ोल्यूशन की जिस ने मुझ को अपील किया । दूसरी बात इस रिज़ोल्यूशन की जिसने मुझको अपील किया है वह यह है कि इस रिज़ोल्यूशन से कौंसिल की तमाम काररवाई स्वराज्य पार्टी के हाथ से निकाल कर कांग्रेस के हाथ में रखी गयी है । यह पहली बात है कि कांग्रेस की प्लेटफार्म से एलान किया जाता है कि आइन्दा तमाम काररवाई कौंसिलों की कांग्रेस के ओर से होगी । उस में एक पार्टी nonco-operation ही की नहीं । उस में ३, ४, पार्टी हैं । मैं चाहता हूँ कि देश की पालिटिक्स एक पार्टी के तंग दायरे निकल कर खुले दायरे में आ जाय और कई लोग मिल कर उस में काम करें । इस लिये दूसरा फ्रायदा इस रिज़ोल्यूशन का मैं यह चाहता हूँ ।

मेरे प्यारे भाइयो, तीसरी बात जो इस रिज़ोल्यूशन के संबंध में कहना चाहता

हूँ वह यह है कि लोगों का यह ख्याल है कि यह रिजोल्यूशन भावमति का तमाशा है लेकिन मैं कहता हूँ यह नहीं है। हम कहते हैं हम मौजूदा हालत में दार्इ महीने तीन महीने काम करलें जैसे आगे करते आये हैं। इस के बाद एक तारीख को कौंसिलों से बाहर निकल आयेगे और आकर अपनी कमिटी से कहेंगे कि अब आइन्दा क्या करें। हमने यह नहीं कहा कि हम वापस नहीं जायेंगे या हम यह करेंगे या वह करेंगे हम यह कहेंगे कि एक तरफ अपने Failure का demonstration करके आइन्दा के लिये हम हुकुम मांगते हैं। इस के माने यह स्वराज्य पार्टी आइन्दा के लिये अपने को कांग्रेस के हवाले करती है। इस के साथ लेकिन यह भी कहा जाता है कि इस का Logical नतीजा तो यह होना चाहिये कि पटेल अपनी प्रेजिडेंटशिप से इस्तीफा दे दें। और मोतीलाल जी स्कीम कमिटी से इस्तीफा दे दें। इस का Logical Conclusion यह नहीं होगा। इसका Logical नतीजा यह होगा कि यह अख्तियार A. I. C. C. को हो वह जब चाहे तब पंडित मोतीलाल और मि. पटेल से इस्तीफा दिला दे।

मैं आप से दरखास्त करूंगा कि आप अपने Amendment वापस लें। मैं चाहता हूँ कि आप इस प्रश्नपर ख्याल रखते हुए आपके Amendment को नामंजूर करें।

इस के आगे इस रिजोल्यूशन के दो चार हिस्से हैं। उन में यह एक फिकरा है कि प्रान्तीय कमिटियों को अख्तियार होगा कि वह कौंसिलों के लिये Candidates को चुने। मेरी राय में यह बेहूदा है।

भाइयों, मैं किस Oath Phrase का कायल नहीं मैं किसी वसूल का कायल नहीं जहां तक कांग्रेस मुझे कोई ऐसा हुकम देगी जिसे मैं सम्भत्ता हूँ कि मेरे देश के लिये हानि का रक नहीं है मैं कांग्रेस के उस हुकम को तसलीम करूंगा लेकिन जहां कांग्रेस कोई ऐसा काम करने को कहेगी जो देश के लिये हानिकारक है मैं उस को कभी कबूल न करूंगा। इस वास्ते मैं आप सामने दरखास्त करूंगा कि एंरु को आप तो मंजूर करें दूसरे को वापस करलें और तीसरे पर जैसा चाहें वैसा करें।

डाक्टर मुंजे ने कहा:—

मेहरवान भाइयो ,

बहुत थोड़े में आप बहनों और भाइयों के सामने बयान करता हूँ । आपने अभी लाला जी के विचारपूर्ण व्याख्यान को सुन लिया है और लालाजी ने बड़ी वेदान्त की भाषा में बड़े विचार पूर्वक आपके सामने बयान कर दिया कि क्या करें हिन्दुस्थान के आदमी बड़े सच्चे बड़े नेकनीयत हैं । इस के खिलाफ अंग्रेज लोग बड़ी कुटिल नीति के आदमी हैं । अब उन दोनों का नेक और कुटिल का साथ एक ठिकाने होने से व्यवहार कैसे चले । हमारे एक बड़े कवि ने कहा है—भारवेः अर्थ गौरवम् । उस कवि के हर शब्द में बड़े २ महत्व पूर्ण सिद्धान्त रखे हैं । लालाजी आज बड़े पेच में पड़े हुए थे कि हम हिन्दुस्थानी लोग बड़े नेक हैं और अंग्रेज बड़े कुटिल नीति वाले हैं । इस पेच में लालाजी पड़े हुए हैं । हमारे भारवी कवि उनको मार्ग दिखलाते हैं जिस को आज अंग्रेजी में Responsive Co-operation कहते हैं । भारवी क्या कहते हैं “ब्रजन्ति ते....” वह मूर्ख आदमी इस दुनिया में पराभव पाता है । कौन वह आदमी जो कि कुटिल आदमी है जो मायावी आदमी है उनके साथ कुटिलता से व्यवहार नहीं करता वह आदमी दुनिया में पराभव को प्राप्त होता है । लालाजी ने वही बात बतलायी है । लालाजी ने वही मार्ग खुलाया है और मैं उम्मीद करता हूँ कि लालाजी का भाषण मेरे Responsive Co-operation के अनुमोदन में है । मैं लालाजी की इस बात को कबूल करता हूँ कि जितनी पार्टी हिन्दुस्तान में है सब पार्टियां इस कांग्रेस में होनी चाहिये । मैं लाला जी की यह बात भी कबूल करता हूँ कि कांग्रेस की कोई एक पार्टी ऐसी भी होनी चाहिये जो मिनिस्टरशिप नहीं लेना चाहती इस को मैं कबूल करने के लिये तैयार हूँ । मिनिस्टर तो दुनिया नहीं हो सकती लेकिन किसी न किसी को लेना ही चाहिये तो लालाजी के व्याख्यान का यह नतीजा निकलता है कि ऐसी पार्टी भी हो जो कांग्रेस में भी बैठे और मिनिस्ट्री में भी बैठा करें । और फिर लालाजीने कहा है कि लाजिक (Logic) और फ़िलासफी को खुदा के वास्ते पालटिकस में न लाओ । मैं भी यही कहता हूँ । अब मैं अपनी मराठी भाषा में

Responsive Co-operation की व्याख्या बतलाता हूँ। अभी लालाजी ने कहा कि अगर हम मिनिस्ट्री लेते हैं तो हमें गवर्नमेंट के मातहत होकर नौकरी करना पड़ेगा और कोई हिन्दुस्तान का सच्चा आदमी सरकार की नौकरी करते हुए मातहत होकर चाहे जो कार्य राष्ट्रीय पक्ष का करे तो नहीं कर सकता लेकिन मिनिस्टर तो नहीं, सब को मालूम है कि जिस कौन्सिल में स्वराजिस्ट की मेजारिटी होती है उन्हें कौन्सिल में मिनिस्टर शिप मिलती है यह सरकार के मातहत की नौकरियां नहीं हैं, गवर्नमेंट को मिनिस्टर appoint करना ही पड़ेगा उस मेजारिटी-पार्टी से दो आदमियों को रखना ही पड़ेगा। वह गवर्नमेंट के नौकर नहीं और न गवर्नमेंट उनको नौकरी में से निकाल सकती है। गवर्नमेंट जानती है कि इन दो आदमियों को निकाल दे तो दूसरे दो आदमी नहीं मिलेंगे। और Government of India Act के मुताबिक मिनिस्टर रखना जरूरी है आप को यह विश्वास रखना चाहिये कि मातहत की नौकरी करने के लिये महाराष्ट्र में आदमी उत्पन्न होकर यह नहीं कहेगा। अफसोस है लालाजी ने इतना विचार किया लेकिन ज़रा और थोड़ा विचार करते तो हमारे तरफ दुल्क जाते और हमारी और कुछ दुल्कते लालाजी ने कहा है कि कौंसिलों का जो काम है वह कांग्रेस के अधिकार में चलना चाहिये मैं लालाजी से पूर्ण सहमत हूँ। इस के बाद लालाजी कहते हैं कि एक पक्ष ऐसा होना चाहिये जो मिनिस्ट्री न ले। यहां तक लालाजी और हम सहमत हैं और फिर इस प्रस्ताव में जो प्रिंसो लडते हों वह क्यों है? हमें इस प्रिंसो का वसूल से विरोध करना पड़ता है हम जानते हैं कि जो अनुभव पण्डित मोतीलाल और दास ने किया था वही अनुभव हम को भी आनेवाला है। और वह अनुभव जो आज आपको है वह बरस भर, दो बरस बाद हम को आयेगा। आप निश्चय रखें क्यों कि यह अभी जो श्लोक बतलाया है कि कुटिल आदमी के साथ किस तरह व्यवहार करना यह जो पेच है वह आपके सामने रखा है। हम उम्मीद करते हैं कि दो बरस के भीतर जो आप को है वही अनुभव हम को आयेगा। लालाजी पीठ ठोकेंगे।

अब रही Civil Disobedience की बात Civil Disobedience यह शब्द महात्माजी ने निकाला है और Civil Disobedience का अर्थ महात्माजी के

अतिरिक्त दूसरा आदमी नहीं समझ सकता । एक समय महात्मा गांधी ने कहा है Civil Disobedience के लिये आचार शुद्धि की बहुत आवश्यकता है । उनका कहना है कि अगर ज़रा भी हिंसा होगी तब तक Civil Disobedience नहीं चल सकता उन्होंने कहा है कि अभी लोगों को Non-Violence का अभ्यास नहीं । मैं मोटी बुद्धि से विचार करनेवाला आदमी हूँ । आप Civil Disobedience, Non-Violence के तरीके से अहिंसात्मक रूप से कर सकेंगे यह मैं मुमकिन नहीं समझता । ३० करोड़ प्रजा ऐसी अहिंसामय हो जाय कि ३० करोड़ प्रजा में से एक भी आदमी जब तक महात्माजी का Civil Disobedience का प्रयोग चलता रहेगा तब तक Violence नहीं करे मैं नहीं समझ सकता कि उम्र भर की शिक्षा के बाद भी आप इस माफिक का Civil Disobedience कर सकेंगे । आप ख्याल करें कि कलकत्ते में जैसा आज आन्दोलन चल रहा है सारे हिन्दुस्थान में वैसा ही सन् १९०७—८ में वहां चल रहा था । आप को मैं स्वदेशी बहिष्कार का ख्याल दिलाता हूँ । आप उनके परिणाम में फर्क देख लें । परिणाम में फर्क क्या है । आज कलकत्ते में दास के पीछे सभी लडके २५ हजार आदमी जेल खानों में गये मगर Criminal Law Amendment Act उठाया नहीं गया । लेकिन १९०७—८ में Partition of Bengal के एक झटके में ही सब खतम होगया उस समय २५ हजार आदमियों को जेल जाने की जरूरत नहीं पडी । अगर जरूरत आती तो ९० हजार आदमियों को भेजकर भी असर नहीं डाल सकते थे । कोई लोग कहते हैं कि इंग्लैण्ड का हृदय बड़ा भारी है । सचमुच इंग्लैण्ड का कलेजा इतना बड़ा है कि वह तमाम दुनिया को अपने कालेजे में लेले । आप स्वयं देख लें कितनी सच्चाई के साथ आपने उनकी लडाई में मदद की थी । उस वक्त उनका Heart microscope देखते तो पता चलता कि इन आदमियों के साथ कैसे व्यवहार करना चाहिये । इन आदमियों के साथ प्रेज़िडेण्ट विलसन ने कोशिश की थी । १४ Points लेकर आये थे और ५ महीने बाद हाथ हिलाते वापस गये । इन लोगों के साथ व्यवहार नहीं कर सके । इन के साथ कैसा व्यवहार करना चाहिये यह मैंने आपको बतला दिया है । आप अच्छी तरह विचार करें । यह उसी माफिक फलदायक होगा जैसा बंगाल Partion के जमाने में हुआ था ।

कुटिल लोगों से कुटिल होकर जब आप व्यवहार करें तब आप कामयाब होंगे । मुझको खुशी है कि पण्डित मोतीलालजी ने जो बातें कही हैं वे Responsive Co-operation का समर्थन करती हैं । मैं मानता हूँ कि उनको Skeen Committee में रहना चाहिये । आप लोग कहते हैं कि पण्डितजी को स्कीन कमिटी से बाहर निकल आना चाहिये । लेकिन मैं उन लोगों में से नहीं हूँ जो ऐसा कहूँ । इस Responsive Co-operation की बदौलत आपने Responsive Co-operation का राह दिखलाया है । इस स्कीन कमिटी के बदौलत सरकार आपके साथ Responsive Co-operation करेगी और आप भी खुशी के साथ Responsive Co-operation करेंगे । अब आपके सी० पी० के बारे में जो कुछ कहना है--रहूंगा । इस के बारे में थोड़ा कह कर मैं अपना भाषण समाप्त करूंगा । हमारे सी० पी० में हम छोटे आदमी जो कुछ काम कर रहे हैं वह आप अखबारों में पढ़ते ही होंगे । सेन गुप्त महाशय ने सी० पी० के कार्य करने वालों की प्रशंसा की है । लेकिन हमारे अभयंकर महाशय को नजदीक होने से कुछ मालूम नहीं । अति परिचयादवज्ञा ! मुझे जो कहना था वह मैंने कह दिया । यह प्रस्ताव जो आप के सामने पेश किया है उसे आप मेहरबानी करके स्वीकार करें ।

पण्डित गोविन्द बल्लभ पन्तजी ने कहा:—

श्रीमती सरोजनीदेवी बहिनो और सज्जनो,

मैं आप के सम्मुख पं० मोतीलाल जी ने जो प्रस्ताव उपस्थित किया था उसको समर्थन करने के लिये उपस्थित हुआ हूँ । इस प्रस्ताव के संबन्ध में बहुतसी बातें (Closer, Closer) सज्जनों, मैं आपसे दूरखास्त करता हूँ कि श्रीमती सभानेत्रीजी जब तक इजाजत न दें तबतक आप कुछ न कहें (शोर) मुझे इस बात का बड़ा खेद है । श्रीमान मालवीय और केलकर ने ऐसे मौके पर उचित समझा है कि इस अवसर पर नौकर शाही के साथ सहयोग करने का प्रस्ताव बड़े जोरों के साथ रखा । मुझे ख्याल था कि जो कुछ हम लोगों के ऊपर अन्याचार हो रहा है बंगाल Ordinance से बहुतेरे पकड़े गये हैं इससे हममें और ताकत बढ़ेगी जिससे कि हम और भी मिल जायँ । मगर खिलाफ इससे के हमारे माननीय नेताओंने इस बात

की ज़रूरत समझी (शोर) एक दोष हम लोगों पर यह लगाया गया है कि हमने अपनी प्रतिज्ञा को पूरा नहीं किया मैं इस का उत्तर देना बड़ा आवश्यक नहीं समझता । वह इस लिये कि यह कोई राजनैतिक प्रश्न नहीं है मैं खास तौर पर आपसे आप के सामने जो दलीलें इस प्रस्ताव के खिलाफ इस तरमीम के पेश करने में की गई हैं उसके बारे में दो तीन बातें कहना चाहता हूँ । (शोर)

पंडित मोतीलालजी नेहरू ने कहा:—

सदर साहबा और मेरे हिन्दू और मुसलमान बहनो और भाइयो,

इस प्रस्ताव के ऊपर इतनी पूरी बहस हुई है कि मैं आप लोगों का ज्यादा वक्त नहीं लूंगा । जो जो बातें इस के माफिक या खिलाफ थीं वे सभी बातें आपके सामने पेश हो चुकीं । अब वक्त भी ज्यादा हो गया है इस वास्ते मैं सिर्फ ऐसी बातें कहूंगा जिसे मैं बहुत जरूरी समझता हूँ । मेरे दोस्त मालवीयजी ने जो अपने तक्रार में शुरू ही में सन् १९१९ की कांग्रेस का हवाला दिया और उसमें से कुछ महात्माजी की स्पीच और कुछ लोकमान्य-तिलक की स्पीच आपको सुनायी है मेरी तो इमानदारी से यह राय है कि अगर वह कोई इतिहास रामायण या महाभारत की बात सुनाते इस से ज्यादा मौजू होता । सन् १९१९ में हमने क्या किया और क्यों किया क्या आज कोई बच्चा भी है जो नहीं जानता कि क्यों किया । क्या कोई बच्चा भी है जो नहीं जानता कि असहयोग महात्माजी ने क्यों शुरू किया इसकी बजह यह थी कि महात्माजी की जो राय १९१९ की कांग्रेस में थी और मेरी जो राय थी उस राय को ग़लत समझकर हमने दूसरी राय की । तब यह कहना कि इससे पहले आपकी यह राय थी यह कहिये कौनसी बहस है । महात्माजी ने इस के बाद जो गंग इंडिया और नवजीवन में लिखा वह कहा गया । महात्माजी ने जो सैकड़ों हजारों स्पीचें दीं वह कहा गर्यीं । और महात्माजी ने जो इसी महीने में राय जाहिर की है कि मेरा तो धर्म जो कुछ है वह असहयोग और Civil Disobedience में है यह समेटमार कर यह सब खाईं और खन्दक कूदकाद कर अब जो १९१९ के गढ़े में जाते हो इसका क्या बजह है । या तो यह कहना चाहते हैं कि १९१९ की राय ऐसे शुभ साल में हुई थी कि उस वक्त जो राय हुई वह बिल्कुल पक्की

और सच्ची थी और उसके बाद जो राय हुई वह ठीक नहीं हो सकती । दास साहब की स्पीच का हवाला दिया गया है मगर अफसोस यह है कि जिस को कहते कहते देशबंधु मरगये उस का कुछ ख्याल ही नहीं किया । क्या वजह थी वह कौनसी बात थी जो देशबन्धु को स्ट्रेचर के उपर कौंसिल के अन्दर लाया गया ऐसी हालत में जब कि एक डाक्टर का हाथ उसके नब्ज पर था और एक डाक्टर का हाथ उसके दिलपर था वह मालूम है या भूल गये । हम इसका ख्याल करेंगे या १९१६ का । अब आप वह स्पीच लें जो देशबन्धुदास ने फरीदपुर में दी थी जिस पर गवर्नमेंट बहुत खुश है उसके एक एक फिकरे के निकाल लें और उसके बाद अगर आप मेरे प्रस्ताव को देखेंगे तो समझेंगे कि मैं कदम बकदम उनके स्पीच पर चला हूँ । अगर आप इजाजत दें तो फिकरा पढ़कर सुनाऊँ । स्पीच अंग्रेजी में है इस वास्ते अंग्रेजी में पहले पढ़ूंगा । इसके बाद उसका मतलब बतादूंगा ।

पहले यह कहकर कि बंगाल में जो Anarchical crimes हो रहे थे उसको Condemn करने के बाद यह कहा कि If our offer..... इसके बाद जो फिकरा आता है उसकी तरफ मैं खास तौर पर उन शरतों को तबज्जुर दिलाना चाहता हूँ जिन्होंने Amendment पेश किया है । Let us.....

यह जो देशबन्धु के आखिरी लफ्ज़ हैं जैसे मेरे दोस्त जयकरने अपनी बम्बई की स्पीच में देशबन्धु का Last will and testament माना है । क्या कहते हैं देशबन्धु यही कि अगर हम गवर्नमेंट से यह कहें कि इस बात का तमफीया करो और वह उसका तमफीया न करे तो सिवाय Civil Disobedience के कोई दूसरा चारा नहीं है । क्यों कि किसी कौम को जिसे दूसरी कौम ने दवा लिया हो उसके पास सिवाय इस हथियार के और कुछ नहीं है । इस के साथ ही उन्होंने इंगलिस्तान के इतिहास से बतलाया कि वहां भी टैक्स न देने का movement हुआ था उस वक्त कहा जाता है कि वहां के लोग तैयार नहीं थे । इस के साथ ही देशबन्धु ने कहा कि Civil Disobedience एक बड़ी भारी चीज़ है । इस को आप बहुत आसानी से दिल्ली में नहीं कर सकते । इसके लिये बड़ी तैयारी की जरूरत है । खाली जिस्मानी नहीं रहानी भी । इस केलिये वह तरीका बतलाते हैं कहते हैं कि सिवाय महात्मा गांधी के Constructive Programme को पूरा किये

बिना हम हरगिज़ तैयार नहीं हो सकते । आप देखें कि जो रिजोल्यूशन मैंने आप के सामने पेश किया है वह क्या है । हम कहते हैं कि गवर्नमेण्ट से बहुत दिनों से तजुर्वा कर रहे हैं । उनसे कहना चाहते हैं कि बहुत दिनों से टालाटूली कर रहे हो अब तुम्हारे पास जो कुछ जवाब है दो एक महीने के अन्दर दो अगर नहीं देते तो आप हुक्म दीजिये कि हर एक मेम्बर चाहे कौंसिलों के चाहे असेम्बली के वे सब बाहर निकल आये और निकल कर क्या करें ? सारे देश में फैल जाय तैयारी करें । Civil Disobedience की । तैयारी कैसे हो सकती है ? तैयारी का सब से पहला वसूल क्या है ? तैयारी के लिये कौनसी ताकत चाहिये कौनसी ताकत बढ़ानी चाहिये । कहते हैं Self-reliance । यह हमारी बात नहीं है यह भी देश-बन्धु की राय थी । इस वसूल को लाल करने के लिये महात्मा गान्धी का Constructive Programme है ।

इस का नतीजा खाली यह हुआ कि स्वराज्य पार्टी ने पूरी तौर पर अपने तर्क कांग्रेस के हाथ में अपने काँ रखा है । याद रखिये जिन्होंने असहयोग में कभी हिस्सा नहीं लिया जो हमेशा अक्लमन्दी की बातें करते आये और जो आज यह कहते हैं कि अंजी हमने तो यह कहा था वह कहा था आज उनकी बनी है इस वजह से कि हमारे ऊपर चन्द मुसीबतें आईं जिनसे हम आगे नहीं बढ़ सके । लेकिन यह ख्याल रखिये कि जो कुछ असहयोग के दिनों में हुआ वह भी बहुत कुछ हुआ । मेरे भाई मालवीयजी ने तमलीम किया है कि वह ही गलतियों से आगे नहीं चला । लेकिन अगर कुछ हो सकता है तो सिवाय इसके कि हम आखिरी दारोमदार Civil Disobedience पर रखें और कुछ नहीं हो सकता । मैं एक बात और बताना चाहता हूँ । स्वराज्य पार्टी में और जो भी No-changer थे उनमें क्या फर्क है । स्वराज्य पार्टी वही है जो महात्मा गान्धी के सारे प्रोग्राम का एक एक अक्षर मानती है । अगर कोई शर्त थी तो वह यह थी कि हमारी राय में इस असहयोग को एक खास तौर पर काम में लाने के लिये एक मैदान और भी मैदान दिखाई दिया । वह कौनसा मैदान है वह है कौंसिल का मैदान । हम लोग वह भी Experiment करना चाहते थे और इतने ही के लिये हम वहां गये । लेकिन अब मालवीयजी कहते हैं कि बड़ी २ बातें की और किया कुछ

नहीं । मैं दोबरे के साथ यह कह सकता हूँ कि जो हमने कुछ कहा वह एक २ बाल रत्ती २ भर पूरा किया । कहीं एक कदम पीछे नहीं हटे हो जंग में सैकड़ों पैतरे पीछे पैर रखा है जिस में एक गहरी चोट लगी है तो यह कहना कि देखो वह पीछे हट गया । यह ठीक नहीं । Election के वक्त हमने यह कभी नहीं कहा कि हम Uniform Obstruction करेंगे ही । खाली हमने यह कहा था कि जब majority पावेंगे तब हम Uniform Obstruction करेंगे हमने जो नहीं किया वह इन्हीं वजहों से नहीं कर सके । अब जो कांग्रेस के दोनों बाजू इस ख्याल से मिलते हैं कि दोनों अपना २ काम करें अपना अपना Experiment करें और एक दूसरे को मदद दें । तो अब मैं आपके सामने इस वक्त देशबन्धुदास के मरने के बाद इत्तिफाक से और ज़माना की तबदीली से मैं उनकी जगह पर तमाम हिन्दुस्थान को स्वराज्य पार्टी का Leader बन गया हूँ मैं जिस वक्त वहैसियत Leader के इस प्रस्ताव को पेश करने आया तो मैं क्यों कर आया । सारी स्वराज्य पार्टी की ओर से आप के सामने यह पैजाम लाया हूँ कि अब कांग्रेस आगे जो हुकम देगी वह वैसा करेगी । क्या आप इसलिये तैयार हैं कि हमारी इस प्रार्थना को स्वीकार करें । यह याद रखिये वह कोई निर्बल पार्टी नहीं है । महात्मा जी को मालूम है कि यह लार्ड बर्कनहेड को मालूम है most well organized party है तो हम जो आप के सामने आये हैं तो हमारी प्रार्थना है आप स्वीकार करें । हम कौन हैं हम वह नहीं हैं जो कहें कि हम अभी कहते थे हम पहले से जानते थे कि ऐसा हो जायगा । हम वह हैं जो आप लोगों के साथ इस कांग्रेस के १९१६ से आज तक कायम है और हम आप के सामने एक पार्टी कायम करने के पीछे आये हैं यह कहने कि आप और हम एक किस तरह से ? जिस तरह से दूध और चीनी एक होती हैं क्या आप हमारे Resolution को ठुकरा कर फेंक देंगे । मैं अब आपका ज्यादा वक्त न लूंगा । वर्ना कहेंगे कि बहुतसी बातें करते हैं ।

मेरी और मालवीय की मोहब्बत और जानपहचान आज की नहीं है मैं और वह साथ ही ८४ वर्ष के हो गये मगर ८ महाने के बराबर मेरी अकल ज्यादा है तो उन्होंने कोई बात साफ़ २ तो कहीं नहीं मगर चलते २ स्कीन कमिटी के ऊपर और पटेल लाहब के प्रेसिडेण्टशिप के ऊपर कुछ न कुछ थोड़ी बहुत चौंकार करते चले गये और यह कहा कि यह हमारी स्वराज्य पार्टी के कायदों के खिलाफ़ है । इस पर

साहब ने बतलाया कि तुम इस बीमारी की हालत में नीबू खालिया है इसीलिये तुम्हारा यह हाल हो गया है । बात सच निकली । और हकीम साहब की बडी इज्जत बढ़ गयी । घर आने पर उनका लड़का जो उनके साथ मरीज देखने गया था पूछा बाबा जान, आपने कैसे जान लिया कि मरीज ने नीबू खाया है । हकीम ने कहा कि अरे बेटा, उस की चारपाई के नीचे नीबू का छिलका पड़ा था उसीसे जानलिया कि इस ने नीबू खाया है । दूसरी बार एक आदमी के सर में दर्द था जो हकीम साहब को बुलाने आया लेकिन इस बारे उनकी जगह पर मरीज देखने उनका लड़का ही गया । और वहां जाकर चारपाई के नीचे देखा कि वहां ऊन का एक टुकड़ा पड़ा है बस उन्होंने कह डाला कि आपने ऊन खालिया है इसीलिये आप के सर में दर्द है यह सुन कर लोगों ने उनको गर्दन पकड़कर निकाल दिया । तो जहां हमने आफिस का नाम लेलिया तो उन्होंने समझलिया कि हम वसूल के खिलाफ काम कर रहे हैं हम कहते हैं कि Offices in the gift of Government नहीं लेंगे । जिस में पार्लियामेण्ट के सैसन की जरूरत पड़ती है ऐसी गुंलामी हम नहीं करेंगे मगर इस में क्या होता है गवर्नर-जनरल किसी को मोकरर नहीं कर सकता जब तक असेम्बली या कौंसिल की राय न हो जब तक वहां उनका चुनाव नहीं होता तबतक गवर्नर-जनरल या गवर्नर कुछ नहीं कर सकते । जब तक कौंसिल सेन्सर पास न करे । किसी की मजाल नहीं—गवर्नर या गवर्नर-जनरल की कि उसको निकाल दे । लेकिन आपके मिनिस्टरस को वह एक लात में चाहे तो बाहर कर सकते हैं । लेकिन उसमें जो रूलिंग चेयरमेन है किसी की मजाल नहीं कि कहें कि वह गलत है । उसकी अपील कहीं नहीं है । अब अगर हमारी मेजारिटी किसी कौंसिल में है तो प्रेसिडेण्ट को यह अख्तियार है कि वह चाहे तो गवर्नर या गवर्नर-जनरल के मौजूद होते कह दे कि मीटिंग नहीं होगी और कोई मीटिंग नहीं हो सकती । अब स्कीन कमिटी को लीजिये । इस स्कीन कमिटी में और आप के इस Resolution में कोई एतराज नहीं होना चाहिये । हम से मिलकर मशविरा करके असेम्बली के एक Resolution पास किया गवर्नमेण्ट ने कहा यह नहीं हो सकता हमने कहा हो सकता है । उन्होंने कहा आप ही बताइये और उन्होंने ११ हिन्दुस्थानी को और एक अंग्रेज को मशविरा करने के लिये कहा तो अब मैं इस को समझता हूँ । और मेरे दोस्त मालवीजी ने आप को इस तरफ

तबजुह दिलाया कि 'Be honest' (मोटो की ओर) मैं वही दरखास्त अपने दोस्त से करता हूँ और यह आशा करता हूँ कि वह इस पर ख्याल करें। हमारे दोस्त मालवीजी ने एक साल के अन्दर ही एक राय के बाद बिल्कुल दूसरी राय हो गयी। लेकिन हम को वे १९१९ की ओर ले जाना चाहते हैं। मैं आप जिक्र करना चाहता हूँ कि १९२५ में जो बजट 'Throw out' हुआ वह उनकी ओर से हुआ यह सही बात है। और उसको जितनी क्रेडिट है सिवाय मालवी जी के और कोई दूसरा हकदार नहीं। अगर चार बजे उनको aspiration न हो जाता तो मेरी कोशिश स्वराजी फ़ौज बेकाम थी। मैं ने कहा आप झण्डा उठायेँ और मैं अपनी सारी फ़ौज लेकर उनके पीछे हुआ। और बड़े जोर शोर की स्पीच उन्होंने बहां दी। एक फिकरा आपके सामने है।

This.....so long as the.....

मैं यह अर्ज करता हूँ आप से इस बुनियाद पर कि मालवीजी ने कहा कि मैं जब तक मेरा Conscience और जब तक कि Self-respect अपने दिल में है उस वक्त मैं गवर्नमेण्ट की किसी लगानेपर मदद नहीं कर सकता और जब तक गवर्नमेण्ट आफ इण्डिया ऐक्ट तर्मीम न किया जाय तब तक फ़ाइनेंस बिल नहीं पास करेंगे। यह तो उनकी ही धमकी है। लेकिन अगर तर्मीम करना है तो उन्हें तहजीब से पेश आना चाहिये। १९२५ से इस १२ महीने के जमाने में कुछ ऐसा तजुरबा हुआ कि उन्होंने उसे ठीक नहीं समझा और वह अब उसे ठीक समझते हैं। मैं यह कहता हूँ कि १९१९ का अनुभव मेरे पास है पर १९२५ का अनुभव आपके पास है। अब मैं आपका ज्यादा वक्त नहीं लूंगा मगर एक बात जरूर कहूंगा।

एकता पर मालवीय जी ने बड़ा जोर दिया है इस में कोई शक नहीं कि एकता हुए बिना कोई काम नहीं हो सकता। हर एक मांग के लिये sanction की जरूरत होती है। इस लिये कोई ऐसी बात करे कि जिसे हम एक होकर मांगे और गवर्नमेण्ट न माने तो उसको न मानने पर हम कुछ करेंगे तो कुछ होगा तो आपके पास ऐसी क्या चीज है। खाली एकता ही एकता से कुछ न होगा। कुछ तो बल चाहिये। मैं कहता हूँ कि जब तक आपमें बल नहीं आवेगा तब तक कुछ नहीं होगा। एक फारसी शेर है :-

हजार जगरा.....

कहते हैं कि लाखों कौबे अगर जमा हो जाय तो आप उन्हें ख़ाँस कर ही उठा सकते हैं । लेकिन अगर कौबे मिलकर इरादा करलें कि हम मिल कर चोचें मारेंगे तो फिर आप कुछ नहीं कर सकते । तो हम कहते थे कि सिवाय Civil Disobedience के हमारे पास और कोई दूसरा हथियार नहीं है । मालवीय जी ने तलवार की बात की है । वह उसे भी जायज़ बतलाते हैं । लेकिन सच पृछिये तो Civil Disobedience का हथियार ही काम दे सकता है । और इसके अलावा महात्मा गान्धी जी ने जो non-violence के बसूल के मुताबिक हम यह भी नहीं कह सकते कि वह सही है । यह याद रखिये कि आजकल तो आप का हिन्दुस्थान एक गुलाम देश है । एक कदम अपने बलपर नहीं चलता । मैं कहता हूँ कि हथियार के जोर पर भी रियाया आजकल कुछ नहीं कर सकती । रियाया बिचारी कहां और कैसे लड़ेगी । Aeroplane से लड़ेगी ? मशीन-गन अब तो २००० गज से कितनों का खातम कर देती है । खैर इसको जाने दीजिये ।

अब मैं कहूँगा कि दोनों में क्या फर्क है । अगर आपको यह मंजूर है कि चार, पांच वर्ष में जो कुछ हुआ है वह बिलकुल मेट न दिया जाय और अगर आप को यह मंजूर है कि वह महात्मा गान्धी जिसके लिये कल आप के सामने डाक्टर होम्स अमेरिका से एक पैगाम लाये थे और जिसकी जात के और बजह से आप सब को मुवारकवादी दी थी और जब और मुल्क के दूर दूर के लोग यह कहते हैं कि इस वक्त २ हस्तियां दुनिया में हैं । जिस में एक का वसूल दूसरे के बिलकुल बरक्स है एक लेनिन है दूसरा गांधी हैं । इस गांधी को वे गलती बताते हैं । अगर आप भी यही समझते हों तो उन्हें वोट दें ।

मैं कुछ दावा नहीं करता । मैं तो वही बात कहता हूँ जो देशबन्धु ने कहा है । अगर हमारी कामयाबी हुई तो बेहतर है अगर नहीं हुई तो हम और अपनी मजबूती बढ़ावेंगे । हमारी कामयाबी वहीं तक होगी जहां तक हमारी majority होगी । इसके बिना कुछ हो नहीं सकता तो अब मैं खतम कर रहा हूँ । मैं यह कहता हूँ कि अगर आप को यह मंजूर है जिस शर्त की

तारीफ सारी दुनिया करती है उसकी असली पैरवी नहीं हो सकती तो बेशक आप मेरे रिजोल्यूशन को फेंक दें। अगर आप को यह मंजूर है कि वह चालीस हजार कैदी जो मुख्तलिफ जेलखानों में बन्द कर दिये जाय अगर आप को यह मंजूर है कि बंगाल आर्डिनेन्स के कैदी जो इस वक्त बगौर मुकदमों के बन्द कर दिये गये और वे वहीं सड़ा करें अगर आपको मंजूर है कि जलियांवालाबाग हुआ करे और हम गवर्नमेण्ट की दस्तवस्ता हो कर मिन्नत करें और जो कुछ वह दे वह लें और जो कुछ वह न देना चाहें उसे न लें। अगर आपको मंजूर है कि उस आदमी को जिसे दुनिया मानती है उसे न मानना चाहिये तो फिर आप मेरे खिलाफ वोट दीजिये। अगर आप को यह नहीं मंजूर है तो मुझे वोट दें। हम जो मर्दानगी का दावा करते उसका आप इम्तहान लें। बस मुझे कुछ और नहीं कहना है।

लालाजी ने कहा है कि वह Provincial Committees की बात से इतिफाक नहीं रखते। लालाजी की और मेरी राय एक है जिन साहबों की राय से यह तरमीम हुई थी उनकी मैंने रज़ामन्दी लेली है। जिसके निस्बत लालाजी ने फरमाया है उसको मैं वापस लेता हूं।

उपसंहार

डाक्टर मुरारीलाल जी ने कहा:—

सदर साहबा बहनों और भाइयों,

मैं आप से दरखास्त करता हूं कि यह एक ऐसा फर्ज है जो हमारे प्रान्त और कानपुर को तो खास तौर से अदा करता है और मैं समझता हूं कि इस वक्त खामोश के साथ मेरा साथ दें जब कि मैं अपने मेहमानों का शुक्रिया अदा करता हूं। कुछ ज्यादा वक्त नहीं लूंगा। मैंने शुरू में जिस रोज़ कांग्रेस शुरू हुई थी अपनी और आपकी मुश्किलात अपने मेहमानों के सामने इजहार कर दिया था। उन मुश्किलात में हम आपकी खातिर वो तवाजा न कर सके। और अपने मेहमानों को जैसा आराम देना चाहिये था वह सब हमसे कुछ नहीं बन सका। इस के लिये मैंने उस वक्त भी माफी मांगी थी और फिर दुबारा माफी का खास्तगार हूं और आप का शुक्रगुज़ार हूं कि इस पर भी मैंने आप की

तारीफें ही सुनी । अपने सिवाय तारीफ के कोई शिकायत नहीं की । यह तो मुमकिन नहीं कि हजार इन्तेजाम ऐसा अच्छा था कि तारीफ ही के लायक था । यह तो आपकी फैयाज दिली है कि आपने ऐसा ख्याल किया । इस के लिये हम आप के मश्कूर हैं । हम इस लिये भी मश्कूर हैं कि कानपुर अरसा दराज़ से इस आशा में था ऐसी Assembly तमाम हिन्दुस्थान की इस जमीन को पवित्र करे । कानपुर दूसरे तरीकों से पवित्र स्थान जरूर है । लेकिन इस वक्त जब कि देश आजादी के लिये कोशिश कर रहा है इस की जरूरत थी कि वह इस तरीके पर भी पवित्र हो । और यहां कानपुर में तशरीफ लाकर इस की शोभा को सौगुना बढ़ा दिया । और आपने कानपुर की हिम्मत और जोश को बढ़ा दिया है । ऐसा भारी काम आपकी वजह से हुआ तो इस का शुक्रिया अदा हम नहीं कर सकते । आपने हमारी जो मदद की है उसको चन्द अल्फाज में बयान करना ना मुमकिन है । साहबान आपने दूर दराज़ से आकर हमारी मुश्किलात में बहुत मदद दी है मंसलन हमारे Exhibition में बड़ी दूरसे Spinners Association से लोग यहां आकर ऐसी मुश्किल में रहें और हमारे Exhibition को कामयाब बनाया । जो कुछ तारीफ Exhibition की है वह आप की सबब से है । मैं इस मौके पर उन लोगों का शुक्रिया अदा करता हूं जिन्होंने Exhibition को कामयाब बनाया । हम मौके पर अपने उन साथियों को जिन्होंने हमारे इस मौके हमारे मेहमानों को आराम पहुंचाया और इन्तेजाम में मदद दी है उनका भी मश्कूर हूं । हम उन लोगों के मश्कूर हैं जिन्होंने ऐसी हालत में रुपये से हमारी मदद की है । कानपुर एक तिजारती शहर है । ऐसी हालत में जब कि तिजारत गिरा है । उस वक्त भी हमारी मदद आपने की इस लिये हम अहले शहर का शुक्रिया अदा करते हैं । हमारे साथ में लाला लल्लूमलजी ने जो मदद की उसके हम बहुत मश्कूर हैं । चन्दा इकठा करने में उन्होंने जो मदद दी वह किसी से छिपी नहीं है । मैं अपने उन बाहदुर volunteers का जिन्होंने इतनी मेहनत करके हमारे इन्तेजाम को कामयाब बनाया है खास तौर पर शुक्रिया अदा करता हूं । और हार्डिकर साहब जिन्होंने वालंटियरों का ऐसा संगठन किया उन का भी शुक्रिया अदा करता हूं । आप को

मालूम है कि यहाँ पर कुछ ऐसे साहब आये थे जो आप के इस काम को भंग करने की नीयत रखते थे । लेकिन मैं शुक्रिया अदा करता हूँ अपने मेहमानी की और अहले शहर की कि कीई विघ्न नहीं हो सका और तारीफ़ है वालंटियरों की कि जो वाकूवा मौजूद हुआ था उस को बड़ी खूबी के साथ रोका जिसका बयान नहीं हो सकता । जो साहबों ने ऐसे मौके पर इन मामलातों को देखा है वह जानते हैं कि हमारे वालंटियर किस कदर शुक्रिया के मुस्तहक हैं । मैं आप को बतलाना चाहता हूँ कि जब यह खतरा आप के सामने पैदा हुआ था उस वक्त अहले शहर के तरफ से मदद पहुँची । साहबान ! मैं इस वक्त जब कि काँग्रेस का वक्त इतना गुजर गया है और ज्यादा वक्त नहीं लेना चाहता और आप की तरफ से सदर साहिबा की शुक्रिया अदा करता हूँ इस लिये कि उन की रहनुमाई में जिस तरीके पर काम होना चाहिये बड़ी खूबी के साथ हुआ और आईन्दा भी काम बड़ी खूबी के साथ होगा । बहुत से लोग हैं यह कि काँग्रेस का रिजोल्यूशन पास करके कुछ नहीं करती । लेकिन यह ख्याल आप का ठीक नहीं । अगर कुछ काम है तो वह आप के करने के ऊपर मुनसिर है । अगर आप शुक्रिया अदा करना चाहते हैं अपने मेहमानों का तो कम से कम इन सूबे का यह फ़र्ज होना चाहिये कि जो रिजोल्यूशन यहाँ पास हुए हैं उनको अमल में लावें । और मैं दरखास्त करता हूँ अहले शहर से कि आपने जो रिजोल्यूशन पास किया है उस पर सचमुच अमल करेंगे । यह अरज है अहले सूबा और अहले शहर से । आखिर में मैं अपने मेहमानों से माफ़ी मांगता हूँ और उनकी तहेदिल से शुक्रिया अदा करता हूँ ।

श्रीयुत गणेश शंकर विद्यार्थी ने कहा:—

साहबान, मैं आप का ज्यादा वक्त नहीं लेना चाहता आप भाईयों में से जो साहब बाहर से तशरीफ़ लाये हैं इस में शक नहीं कि उन्हें बहुत सी असुविधाओं का सामना करना पड़ा उन्हें बहुतसी तकलीफ़ें उठानी पड़ीं । लेकिन Reception committee की तरफ़ से मैं आप को विश्वास दिलाता हूँ कि हम लोगों ने स्वयं में भी किसी ऐसी बात का विचार किया जिससे आपको नहीं असुविधा हो । हमारी बराबर यही

कोशिश रही कि जहां तक बने आपको आराम पहुँचावे और जहां तक हो सके आप को राष्ट्रीय यज्ञ में सहायता दें परन्तु यथार्थ में जितनी सेवा होनी चाहिये थी हम उसे नहीं कर सके । इस में जो त्रुटियाँ हुईं उस के बड़े बड़े कारण हैं और जो कारण हैं वह एक तरफ ही के नहीं कई तरफ के आये । हमारे सामने जो बाधाएँ उपस्थित हुईं हम गर्व के साथ नहीं कहते । वह बाधाएँ किसी दूसरे कांग्रेस में नहीं उपस्थित हुई थीं । आप को मालूम है हमारे बड़े बड़े कार्य कर्त्ता जेलों में पकड़ कर रखे गये हैं और अब तक कई वहीं बन्द हैं । कुछ ऐसी भी पेश वन्दियाँ थी कि कानपुर की कांग्रेस सफल न हो सके । इस में बाहर का हाथ भी शामिल था । आप हमारी असुविधाओं का विचार करके हमारी त्रुटियों को नजर अन्दाज करें । और हम से जो कुछ अनजाने में अपराध हो गया हो उस के लिये हम नतमस्तक हो कर आप की माफ़ी के खाशतगार हैं ।

इस के उपरान्त मैं दो शब्दों में अपने वालंटियरों को धन्यवाद देता हूँ और साथ ही आप की सेवा में निवेदन कर देना चाहता हूँ कि इस कांग्रेस में कानपुर के नागरिकों ने जो प्रशंसनीय योग दिया और हमारे आदमियों ने जिस प्रकार दमन चक्र का सामना किया वह सर्वथा स्तुत्य है । हमारे वालंटियरों ने जो कुछ किया उस के लिये वह हमारे शुक्रिया के मुस्तहक हैं । आप राष्ट्रीय काम के सम्बन्ध में जिस नतीजे पर पहुँचे हैं उस के बजह से आप को और भी सफलता मिलेगी । मैं कानपुर की ओर से आप को विश्वास दिलाना चाहता हूँ कि आप जिस नतीजे पर पहुँचे हैं उस में कानपुर जो मदद दे सकेगा वह मदद देगा ।

श्रीमती सरोजनी देवी ने कहा:—

भाईयो !

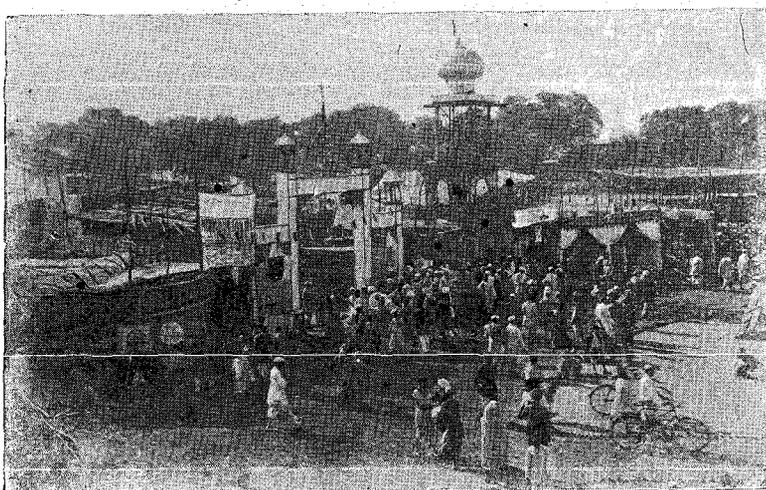
मैं कोई तक्रिर नहीं करना चाहती । यहां तीन दिन के अन्दर आपने बार बार कसम खाई है कि आजादी या मौत मौत या आजादी आप यह न समझें कि तमाशा खतम हो गया । हम घर जाकर कहेंगे कि फलाना अच्छा नाटक देखा और

फलाना अच्छा नहीं देखा । मगर याद रखिये दुनिया के सामने गुनहगार ठहरेंगे अगर वहां कसम के मुताबिक आप का अमल न होगा । मैंने आप के खिदमत में अर्ज किया था कि मैं एक मामूली आलम बरदार हूँ । मेरे सेनापति इधर और मेरे सिपाही उधर हैं । मगर मैं आलम बरदार हूँ और आलम बरदार का काम यह है कि जंग के मैदान में सब से आगे कदम बढावें । (चीयर्स) मेरे सेनापति, मेरे सिपहसालार, मेरे सिपाही मेरे वीरों, मैं आपके सामने यह प्रतिज्ञा करती हूँ कि जब तक इस हाथ में दम है जब तक इस हाथ में एक कतरा भी खून है तब तक कौम का झण्डा नहीं झुकेगा । (चीयर्स) और कोई गनीम, कोई दुश्मन की मजाल नहीं जो औरत के हाथ से स्वराज्य या मौत का झण्डा निकाल ले ।

श्रीयुत लालालजपतराय ने कहा:—

मित्रो !

मेरे जिम्मे यह फर्ज रखा गया है कि मैं आप की ओर से अपने मोहतरिक और मुकर्रम प्रेसिडेन्ट साहबा का शुक्रिया अदा करूं । मिसेस नायडू को इस से पहले ही से बुल-बुले हिन्द का खिताब मिला हुआ है और जो तकरीरें उन्होंने यहां पर कीं उन से उन्होंने साबित कर दिया कि वह हकीकत में बुलबुले हिन्द हैं और आप लोग न सिर्फ उन की लयाकत पर खुश हैं बल्कि उन की आवाज पर भी मस्त हैं । जिस तरह से खुशनुमा तरीके पर उन्होंने इस तमाम कार्रवाई को अज्जाम दिया है और हर एक छोटे बड़े का ख्याल किया है यह उन्हीं के हिस्से का है और इस के लिये मैं आप सब साहबों की ओर से शुक्रिया अदा करता हूँ । इस जलसे की जो कुछ कामयाबी हुई है वह उनकी लयाकत का सबूत है । मैं आखिर में उनका तहेदिल से शुक्रिया अदा करता हूँ और परमात्मा से प्रार्थना करता हूँ कि वह उन की उम्र में तरक्की दें कि वह फिर २ अपनी आवाज़ से आपको मस्त करती रहें ।



Exhibition.

UNIVERSITY OF NORTH BENGAL
LIBRARY.
★ RAJSHAHI RAJMOHANPUR. ★

परिशिष्ट (१)

नीचे लिखे कच्चे चिट्ठे के सिवाय कोई जाँच किया हुआ हिसाब, कानपुर की स्वागत कारिणी समिति से अभी तक नहीं मिला ।

कानपुर कांग्रेस का सब खर्च लगभग १, ७७,०००) रुपये का हुआ है । आमदनी को देखने से पता लगेगा कि करीब रु. ७,०००) का अधिक खर्च हुआ । आमदनी के खास जरिये ये हैं :—

बाज़ार	रु० १३,९९२)
प्रदर्शनी	१५,६००)
टिकट	२०,३१४)
प्रतिनिधि शुल्क	८,४९४)
स्वागत कारिणी के सदस्यों से	३२,१७५)
कानपुर से दान	३९,९७५)
अन्य दान	३,१९१)
खर्च के खास जरिये ये हैं :—	
स्वयं सेवक	रु० १३,६०८।।।-
प्रकाशन	३,८१२।।।।
भोजनालय	२२,०००)
पानी	२,०६२)
रोशनी	६,१२९)
स्वास्थ्य विभाग	९,३८८)
दफ्तर	८,६७८)
बाज़ार	२,८५९।।।
पण्डाल	९,९६६।।।-
ज़मीन	८,२३७)
मार्गव्यय	३,४३१≡)।
स्टोर (भण्डार)	३१,२००)
स्थान (निवास)	२०,४५९।।।।।

परिशिष्ट (२)

कानपुर काँग्रेस में उपस्थित प्रतिनिधियों की सूची

सं०	प्रांत का नाम	उपस्थित हुए ।
१	अजमेर	अस्वीकृत
२	आन्ध्र	११८
३	आसाम	१४
४	विहार	२०४
५	बंगाल	४७१
६	बरार	७
७	बम्बई	११
८	बर्मा	२७
९	मध्य प्रांत (हिन्दी)	२६५
१०	• ,, (मराठी)	६३
११	दिल्ली	६२
१२	गुजरात	१९
१३	करनाटक	३४
१४	केरल	१२
१५	महाराष्ट्र	१०५
१६	पंजाब	१४३
१७	सिंध	४७
१८	तामिलनाडू	१३०
१९	युक्त प्रान्त	९००
२०	उत्कल	२६

२६८८

हिन्दी प्रचार प्रेस, ट्रिप्लिकेन, मद्रास ।

परिशिष्ट (३) *

चालीसवीं कांग्रेस कानपूर

के इजलास तारीख २६, २७, २८ दिसम्बर

१९२५ में स्वीकृत

प्रस्ताव

१—शोक प्रकाश

यह कांग्रेस देशबन्धु चित्तरञ्जन दास, सर सुरेन्द्रनाथ बैनर्जी, डा० सर राम-कृष्ण भंडारकर, कृष्णस्वामी शर्मा, वी. वी. एम्. अय्यर और दूसरे देश-भक्तों की मौत पर गहरा शोक प्रगट करती है। इन्होंने अपने अपने क्षेत्रों में देश की उन्नति का प्रयत्न किया। उनके शोकाहत परिवारों के साथ यह कांग्रेस समवेदना प्रगट करती है।

२—दक्षिण अफ्रीका

दक्खिन अफ्रीका के इन्डियन कांग्रेस के डेपुटेशन का यह कांग्रेस स्वागत करती है और उन सम्मिलित शक्तियों के खिलाफ जो दक्खिन अफ्रीका हिन्दुस्तानियों का उस उपनिवेश से अन्त कर देना चाहती हैं जो संग्राम वहाँ के हिन्दुस्तानी अपनी कमजोर दशा में कर रहे हैं इस संग्राम में यह कांग्रेस पूरे तौर से उनकी मदद करने का वादा करती है।

* क्षमा प्रार्थना—कुछ असावधानी के कारण प्रस्ताव ठीक जगह पर भाषणों के साथ नहीं दिया जा सका इसलिये पाठक क्षमा करें।

राजा राव
सहायक मंत्री

एरियाज़ रिज़रवेशन, इम्प्रेशन और रजिस्ट्रेशन (फ़र्दर प्रोविज़न बिल) का जो कानून पास करने का विचार किया जा रहा है वह १९१४ ई० के गांधी-स्मटस इकरारनामे का उल्लंघन है । क्योंकि यह कानून जन्म-भेद पर निर्धारित किया गया है और इसकी वजह से इतना ही नहीं कि हिन्दुस्तानियों की हालत उस से भी बदतर होजायगी जो १९१४ ई० में थी बल्कि किसी स्वाभिमानी हिन्दुस्तानी का उस मुल्क में रहना नामुमकिन हो जायगा ।

इस काँग्रेस की राय में अगर गांधी-स्मटस एकरारनामे का अभिप्राय यूनियन गवर्नमेन्ट वह न समझे जो हिन्दुस्तानियों के पक्ष से उसका अभिप्राय बताया जाता है तो इसका फैसला पंचायत से होना चाहिये जैसा हिन्दुस्तानियों के साथ बर्ताव के बारे में और कानून नं० ३, १८८५ ई० के बरतन के बारे में १८९३ ई० में हुआ था ।

यह काँग्रेस इस तजवीज़ का पूरा समर्थन करती है कि एक राउन्ड-टेबिल कान्फ़ेन्स की जाय जिसमें उचित हिन्दुस्तानी प्रतिनिधि भी हों और जो इस मुआमिले का फैसला करे । काँग्रेस उम्मीद करती है कि यूनियन गवर्नमेन्ट इस उचित सम्मति को मान लेगी । लेकिन अगर राउन्ड-टेबिल कान्फ़ेन्स और पंचायत की तजवीज़ यूनियन गवर्नमेन्ट नामंजूर कर दे और अगर वह बिल यूनियन पार्लिय-मेन्ट में पास हो जावे तो काँग्रेस की राय में इम्पीरियल गवर्नमेन्ट का साफ़ फ़र्ज़ होगा कि इस बिल की शाही मंजूरी होने से रोक दे ।

३—बंगाल और्डीनेन्स ऐक्ट

काँग्रेस जोरों के साथ सन १८१८ के रेगुलेशन ३ के दुरुपयोग का और मनमानी तौर पर बंगाल और्डीनेन्स ऐक्ट के प्रचलित करने का जिसे १९२५ का बंगाल क्रिमिनल ला एमेन्डमेन्ट ऐक्ट कहते हैं निषेध करती है । बिना कोई अभियोग लगाये और बिना खुले तौर पर मुकद्दमा चलाये बंगाल के बहुत से देश-भक्त नवयुवकों को गिरफ़तार कर लेने का, उन्हें बन्द कर देने, और उन्हें अब तक कैद रखने और दुर्व्यवहार करने और उन्हें बंगाल के बाहर भेज देने का यद्यपि

काउन्सिलों में और कौन्सिलों के बाहर भी कई बार साफ़ तौर पर इस के खिलाफ़ राय ज़ाहिर की जा चुकी है, यह कांग्रेस ज़ोरों के साथ निषेध करती है ।

४—गुरुद्वारा संग्राम के कैदी

यह कांग्रेस अफ़सोस जाहिर करती है कि गुरुद्वारा ऐक्ट के द्वारा जो निबटारा हुआ है उसके बाद भी पंजाब सरकारने अकाली कैदियों को केवल इस कारण से अब तक नहीं छोड़ा कि अकाली कैदी वह शर्त कबूल करने के लिये तैयार नहीं हैं जिसे वे आत्म-सम्मान के खिलाफ़ समझते हैं । कांग्रेस की सभ में गुरुद्वारा प्रश्न का ठीक निपटारा उस वक्त तक नहीं होगा जब तक अकाली कैदी बिना किसी शर्त के रिहा न करे दिये जायं ।

५—गैर बर्मन अपराधी निर्वासन बिल

बर्मा के गैरबर्मन अपराधी निर्वासन बिल और समुद्र यात्रियों पर टैक्स के बिल को यह कांग्रेस नागरिकों की स्वतंत्रता पर आक्रमण समझती है और इस कांग्रेस के मत में पहला बिल बर्मा वासी भारतियों के व्यापक स्वार्थ पर आघात करता है, क्योंकि वह उन्हें शासकों की दया पर छोड़ता है । कांग्रेस की राय में इन कानूनों पर वाइसराय की मंजूरी न होनी चाहिये ।

६—कांग्रेस का मताधिकार

यह कांग्रेस २२ सितम्बर सन् १९२५ के ऑल इन्डिया कांग्रेस कमेटी के पहले प्रस्ताव के 'अ' भाग को जो पटना में पास हुआ था नामंजूर करती है और उसे बहाल करती है ।

७—आगामी कार्यक्रम

(अ) पिछले सितम्बर की २२ और २३ तारीख को होने वाली पटने की बैठक

में अल्ल इन्डिया कांग्रेस कमेटी ने जो प्रस्ताव पास किया था उस के "ब" हिस्से का यह कांग्रेस समर्थन करती है और यह तय करती है कि कांग्रेस अब ऐसा राजनैतिक काम अपने हाथ में लेकर उसे चलावे जो मुल्क की भलाई के लिये जरूरी है और इस मतलब के लिए कांग्रेस के उन रूपों और सम्पत्तियों को छोड़ कर जो इस प्रस्ताव के मुताबिक अखिल-भारत चरखा-संघ की है और उन धनों को छोड़ कर जो खास काम के लिए अलग कर दिये गये हैं—कांग्रेस के बाकी सब रूपों और सम्पूर्ण कांग्रेस संस्था से काम ले ।

(ब) वह कांग्रेस सत्याग्रह में अपने विश्वास को फिर प्रगट करती है । कांग्रेस की राय में राष्ट्रीय अधिकार और राष्ट्रीय सम्मान को स्थापित करने के लिये सत्याग्रह ही ऐसा अस्त्र है जो अन्त में काम में लाया जा सकता है । लेकिन कांग्रेस समझती है कि देश अभी इसके लिये तैयार नहीं है । इस लिये कांग्रेस तय करती है कि कुल राजनैतिक कामों में मुख्य सिद्धान्त ऐसे हरे काम में स्वावलम्ब होगा जिस से जाति की सच्ची उन्नति में मदद मिले और उन तमाम सरकारी अथवा अन्य कार्रवाइयों का विरोध करना जो स्वराज की ओर जाति की उन्नति में बाधक होंगे कांग्रेस के राजनैतिक कार्य का मुख्य उद्देश्य होगा ।

और निम्न लिखित कार्य-क्रम कांग्रेस राजनैतिक काम के लिये तय करती है:—

(१) देश में काम इस प्रकार होगा । जनता को उनके राजनैतिक अधिकार समझाये जायेंगे और इन अधिकारों को लेने के लिये उन्हें आवश्यक शक्ति प्राप्त करने और विरोध का मुकाबला करने की शिक्षा दी जायगी, कांग्रेस के रचनात्मक कार्यक्रम को प्रचलित करके विशेषतः चरखा चलाने और खद्दर का प्रचार करके उपजातियों में परस्पर मेल बढ़ा के, अछूत की कुप्रथा मिटा के, दलीतों की दशा सुधार के और मादक वस्तुओं के प्रयोग की कुप्रथा मिटा के जनता में शक्ति सञ्चार किया जायगा । लोकल बोर्डों को कांग्रेस के आधिपत्य में लाना, ग्राम संगठन करना, राष्ट्रीय प्रणाली पर शिक्षा का प्रचार करना, कृषिक और औद्योगिक श्रमजीवियों को संगठित करना, मजदूरों और उनसे काम लेने वालों, किसानों और जमींदारों के परस्पर सम्बन्ध को ठीक करना और देश के आर्थिक, औद्योगिक अथवा व्यापारिक उन्नति का प्रयत्न करना इस कार्य-क्रम के अन्तर्गत होगा ।

(२) विदेशों में काम इस प्रकार होगा :—सही और सच्ची खबरें विदेशों में पहुंचाई जायंगी ।

(३) देश की ओर से यह कांग्रेस सरकार से सुलह करने को उन शर्तों को मंजूर करती है जो १८ फ़रवरी सन् १९२४ को देहली के ऐसेम्बली के स्वराज और इन्डिपेन्डेन्ट दल ने पेश की थी । चूंकि सरकार ने अब तक इस बारे में कुछ नहीं किया कांग्रेस निश्चय करती है निम्न लिखित कार्रवाई :—

१—बहुत जल्द ऐसेम्बली में स्वराज पार्टी सरकार से उन शर्तों का जवाब तलब करेगी और अगर फ़रवरी का महीना बीतने के पहले सरकार ने किसी फ़ैसले को ऐलान नहीं किया या अगर स्पेशल कमेटी जिस में वर्किंग कमेटी के अतिरिक्त ऑल इन्डिया कमेटी के चुने हुए सदस्य भी होंगे सरकार के फ़ैसले को सन्तोषजनक न समझे तो ऐसेम्बली में अपनी जगह से सरकार को सूचना दे देगी कि ऐसेम्बली और काउन्सिलों में रह कर स्वराज पार्टी अब काम न करेगी जैसा अब तक करती आयी है । ऐसेम्बली और काउन्सिल आफ़ स्टेट में स्वराज पार्टी के मेम्बर सरकारी बजेट को नामंजूर का प्रस्ताव पेश करेंगे और उसके बाद फ़ौरन उन सूबा काउन्सिलों में भी जिनका इजलास उस समय होता रहेगा स्वराज पार्टी के मेम्बर अपनी जगह छोड़ देंगे और उपरोक्त स्पेशल कमेटी को फ़ौरन सूचना देंगे । जिन सूबा काउन्सिलों का इजलास उस समय न होता रहेगा उनके भी स्वराज पार्टी के मेम्बर अगले इजलासों में सम्मिलित नहीं होंगे और दूसरे मेम्बरों की तरह स्पेशल कमेटी की आज्ञाओं की प्रतीक्षा करेंगे ।

२—काउन्सिल आफ़ स्टेट में और किसी सूबा काउन्सिल में उसके बाद स्वराज पार्टी का कोई मेम्बर किसी इजलास में सम्मिलित न होगा सिवा उन हालतों के कि उसकी जगह खाली न बतलायी जाय और दूसरे उसकी जगह न चुने जाय और सिवा उन मौकों के जब वह अपनी जगह पर सिवा इस गरज के लिये जाय कि सूबा का बजेट या ऐसा प्रस्ताव नामंजूर कराने की कोशिश करे जिस में नया टैक्स लगाया जाय ।

लेकिन जब तक वे अपनी जगहें न छोड़ें ऐसेम्बली और हर काउन्सिल में स्वराज पार्टी के मेम्बर वह तमाम काम कर सकते हैं जिनकी पार्टी के वर्तमान नियमों के अनुसार करने की इज़ाजत है ।

स्पेशल कमेटी को यह भी अधिकार होगा कि स्वराज पार्टी के मेम्बरों को ऐसम्बली और काउन्सिलों में उस समय सम्मिलित हो जाने की आज्ञा दे जब ऐसा करना स्पेशल कमेटी की राय में देश-हित के लिये ज़रूरी हो या जब बिलकुल खास या नयी बात सामने आ जाय ।

३—स्वराज पार्टी के मेम्बरों से उन सूचनाओं को पाकर जिनका उल्लेख इसी भाग के प्रथम खंड में आ चुका है स्पेशल कमेटी आल इन्डिया कांग्रेस कमेटी का एक इजलास निमंत्रित करेगी जिसमें वह कार्य-क्रम निश्चित किया जायगा जिसे कांग्रेस और स्वराज पार्टी मिलकर सारे देश में प्रचलित करेंगी ।

४—इस कार्य-क्रम में वह साधारण कार्य शामिल रहेंगे जिनका उल्लेख उपरोक्त भाग १ और २ में हो चुका है और जिस नीति का इस प्रस्ताव में वर्णन किया गया है उसे वोटों को समझाया जायगा और जिस तरीके पर कांग्रेस की तरफ से और कांग्रेस के नाम से आगामी चुनाव का प्रयत्न किया जायगा और जिन प्रश्नों को लेकर कांग्रेसवाले आगामी चुनाव के लिये उम्मीदवार होंगे उनको साफ़ साफ़ तौर पर सूचित कर दिया जायगा ।

लेकिन यह शर्त रहेगी कि जिन ओहदों का देना सरकार के हाथ में है उनको अस्वीकृत करने की नीति उस समय तक जारी रहेगी जब तक कांग्रेस की राय में सरकार की तरफ से जो शर्तें समझौते को पेश की गयी हैं उनका संतोषजनक जवाब न मिल जाय ।

५—सूबा कांग्रेस कमिटियों के कार्य-कारिणी-समिति को यह कांग्रेस अधिकार देती है कि अपने सूबे में ऐसम्बली के और सूबा काउन्सिल के अगले साल के चुनाव के लिये जल्द से जल्द उम्मीदवार चुन लें ।

६—अगर समझौते की शर्तों पर सरकार का आखिरी फैसला उपरोक्त स्पेशल कमेटी की राय में संतोषजनक होगा और अगर स्पेशल कमेटी उसे स्वीकृत करेगी तो आल इंडिया कांग्रेस कमेटी का एक इजलास फ़ौरन किया जायगा जिस में स्पेशल कमेटी के फैसले को स्वीकृत या अस्वीकृत किया जायगा और आइन्दा के लिये कार्रवाई तय की जायगी ।

७—स्वराज पार्टी के मेम्बर जब तक इस प्रस्ताव के अनुसार काउन्सिलों से

बाहर नहीं चले आते तब तक स्वराज पार्टी को विधान और उसकी नियमावली के अनुसार काउन्सिलों में काम किया जायगा सिवाय उन परिवर्तनों के जो समय समय पर कांग्रेस या आल इंडिया कांग्रेस कमेटी उन में करता रहे।

←—ऊपर के तीसरे और चौथे भागों में जिस काम का उल्लेख किया गया है उसको आरम्भ करने के लिये आल इंडिया कांग्रेस कमेटी उतने रूपों की मंजूरी करेगी जो इस काम के लिये आन्दोलन के आरंभिक व्यय के लिये जरूरी हो, लेकिन इस उद्देश के लिये अगर और रूपों की बाद को जरूरत पड़ेगी तो उसको वर्किंग कमेटी जनता से चंदा मांग कर जमा करेगी ।

←—हिन्दुस्तानी

यह कांग्रेस तय करती है कि कांग्रेस कमेटी और वर्किंग कमेटी की कार्रवाईयां साधारणतः हिन्दुस्तानी भाषा में होगी अगर बोलनेवाला हिन्दुस्तानी नहीं बोल सकता या अगर जरूरत पड़ जाय तो अंग्रेजी या अपने प्रान्त की भाषा में बोल सकता है ।

सूबा कमेटियों की कार्रवाईयां साधारणतः प्रान्त की भाषा में हुआ करेंगी । हिन्दुस्तानी का भी प्रयोग किया जा सकता है ।

९—विदेशी विभाग

कांग्रेस आल इंडिया कांग्रेस कमेटी को अधिकार देती है कि अपने मातहत यह एक विदेशी विभाग खोले जो विदेशों में हिन्दुस्तानियों के हित पर नज़र रखे और जो हिन्दुस्तान में लोगों को यह बतावे कि ब्रिटिश साम्राज्य और दूसरे मुल्कों में हिन्दुस्तानियों की क्या हालत है ।

१०—गतवर्ष के प्रधान मंत्री

यह कांग्रेस उनकी बहुमूल्य सेवाओं के लिये मुख्य मंत्रीगण पंडित जवाहरलाल नेहरू, श्रीयुत वी० एफ० भरुचा और श्रीयुत शुएब कुरैशी के प्रति कृतज्ञता और आदर के भाव जाहिर करती है ।

११—१९२६ के पदाधिकारी

कांग्रेस आगामी साल के लिये निम्न लिखित पदाधिकारियों को चुनती है ।

प्रधान मंत्री :—

- (१) डाक्टर एम० ए० अन्सारी
- (२) श्रीयुत ए० रंगास्वामी ऐयंगर
- (३) पंडित के० सन्तानम

खजांची :—

- (१) सेठ रेवाशंकर जगजीवन जावेरी
- (२) श्रीयुत जमनालाल बजाज

१२—आडिटर

यह कांग्रेस बम्बई के दलाल एन्ड सन्स को आगामी साल के लिये आडिटर मुकरर करती है ।

१३—अगला इजलास ।

यह कांग्रेस तय करती है कि कांग्रेस का अगला इजलास आसाम में हो ।

नोट ।

पटने का प्रस्ताव ।

प्रस्ताव नं० ६ में पटना के जिस प्रस्ताव का उल्लेख है उसका “अ” भाग यों है:—

अ— यह देखते हुए कि कांग्रेस में बहुत लोग यह चाहते हैं कि कांग्रेस में मताधिकार की शर्त में संशोधन हो और चूंकि यह आम राय है कि मौजूदा हालत को देखते हुए मताधिकार विस्तृत किया जाय आल इण्डिया कांग्रेस कमेटी तय करती है कि कांग्रेस विधान का दफ्ता ७ मनसूख किया जाय और निम्न लिखित दफ्ता उसकी जगह पर रक्खा जाय:—

दफ्ता ७ (१) दफ्ता ४ के अनुसार हर एक व्यक्ति जिसके कांग्रेस के मेम्बर होने में कुछ बाध्य नहीं है वह चार आना सालाना पेशगी चन्दा देकर या अपना काता हुआ हर साल दो हजार गज ऐसा सूत देकर जो बराबर हो कांग्रेस की किसी ऐसी प्रारंभिक समिति का मेम्बर हो सकता है जो सूबा कांग्रेस कमेटी के अन्तर्गत हो । लेकिन कोई एक ही समय दो बराबर हैसियत की कांग्रेस समितियों का मेम्बर न हो सकेगा ।

(२) उपरोक्त सूत का चंदा सीधे मंत्री आल इण्डिया चरखा संघ के पास या उनके नियुक्त किये हुए किसी और शख्स के पास कातनेवाले को भेजना होगा । अपना काता हुआ सूत भेजनेवाले को सेक्रेटरी आल इण्डिया चरखा संघ की ओर से एक सनद इस आशय की मिलेगी कि इस सनद के पानेवाले से उसका काता हुआ दो हजार गज सूत सेक्रेटरी आल इण्डिया चरखा संघ को मिल गया । सनद पाने वाला कांग्रेस की किसी ऐसी प्रारंभिक समिति का मेम्बर होने का अधिकारी होगा जिसका जिक्र इस दफ्ता के प्रथम भाग में आ चुका है । लेकिन शर्त यह होगी कि आल इण्डिया चरखा संघ की ओर से दी हुई सनदों की तसदीक के लिये आल इण्डिया कांग्रेस कमेटी या कोई भी सूबा की मातहत कमेटी आल इण्डिया चरखा संघ के या उसकी मातहत समितियों के हिसाब बाल और वाउचर को जांच सकेगी ।

यह भी शर्त होगी कि जांचनेवाली समिति अगर हिसाब, माल या वाउचर में किसी तरह की गलती पावेगी तो आल इण्डिया चरखा संघ द्वारा दी हुई वह सन्देश जिनकी जांच इस तरह की गयी मनसूख कर दी जायेंगी । लेकिन आल इण्डिया चरखा संघ को या उस व्यक्ति को जिसका मताधिकार इस तरह मनसूख किया जाय वर्किंग कमिटी के सासने अपील करने का हक होगा । जो कांग्रेस की मेम्बरी के लिये सूत कातना चाहेगा अगर वह चाहेगा तो मुनासिब जमानत के बाद उसे रई दी जायगी ।

(३) मेम्बरी का साल १ जनवरी से ३१ दिसम्बर तक समझा जायगा और साल के बीच में अगर कोई मेम्बर होना चाहेगा तो उससे कुछ भी कम चन्दा न लिया जायगा ।

(४) इस दफ्ता के भाग १ की शर्तों को जिसने पूरा नहीं किया है या जो हाथ के कते और हाथ के बुने सूत का खदर राजनैतिक, कांग्रेस संबन्धी या कांग्रेस का काम करने के अवसरों पर नहीं पहनता वह प्रतिनिधियों या डेलीगेटों या कांग्रेस की किसी समिति या उपसमिति या किसी संस्था के चुनाव में मताधिकार न रखेगा और न खुद चुना जा सकेगा और न कांग्रेस या कांग्रेस की किसी संस्था, समिति या उपसमिति के इजलास में सम्मिलित हो सकेगा । कांग्रेसवालों से कांग्रेस यह भी आशा रखती है कि वे और सब अवसरों पर भी खदर ही पहिनेंगे और विदेशी कपड़ा तो किसी दशा में न पहिनेंगे और न इस्तेमाल करेंगे ।

(५) साल के अंत में कुल मौजूदा मेम्बर आगामी ३१ जनवरी तक मेम्बर रहेंगे यद्यपि उन्होंने नये बरस का चन्दा न भी दिया हो ।

अस्थाई शर्त

इस दफ्ता के भाग १ के अनुसार उनके अधिकार पर कोई असर न पड़ेगा जो मनसूख शुदा दफ्ता के अनुसार पहिले से मेम्बर बन चुके हैं बशर्ते कि उनकी मेम्बरी के संबन्ध में और कोई बेकायदगी न हो । यह भी शर्त रहेगी कि जो अपन्न या किसी और के हाथ से कते सूत का चन्दा सितम्बर १९२९ तक दे चुके हैं वह इस साल के अंत तक मेम्बर रहेंगे चाहे वह अब अधिक सूत न दें ।

प्रस्ताव नं० ७ में पटना के जिस प्रस्ताव का उल्लेख है इसका “ब” भाग यों है:—

ब—चूँकि कांग्रेस ने बेलगाँव में अपने ३६ वें इजलास में उस एकरारनामा को स्वीकार किया था जो महात्मा गांधी के और स्वराज पार्टी की ओर से देशबन्धु दास और पंडित मोतीलाल के बीच में हुआ था जिससे कांग्रेस का कार्यक्षेत्र उस रचनात्मक प्रोग्राम तक परिमित हो गया था जिसका उक्त एकरारनामे में जिक्र है और चूँकि उक्त एकरारनामे में यह कहा गया था कि “ऐसेम्बली और सूबा की काउन्सिलों के सम्बन्ध में काम कांग्रेस की ओर से कांग्रेस के एक सम्पूर्ण अंग की हैसियत से स्वराज दल करेगा और इस काम के लिये स्वराज दल अपने नियम बनाये और अपने रूप्यों का प्रयोग करे ” और

चूँकि बाद की घटनाओं ने प्रकट कर दिया है कि उस परिवर्तन को देखते हुए जिसका सामना देश को करना पड़ रहा है इस बन्धन का कायम रहना मुनासिब नहीं है और कांग्रेस का मुख्यतः राजनैतिक संस्था हो जाना मुनासिब है ।

तय पाया कि अब कांग्रेस ऐसे तमाम राजनैतिक काम अपने हाथ में ले और उन्हें जारी रखे जो देशहित के लिये जरूरी हैं और इस उद्देश से कांग्रेस का पूरा संगठन और धन काम में लावे सिवा धन और संपत्ति के जो जो खास काम के लिये मिले थे और सिवाय धन और संपत्ति के जो आल इण्डिया खद्दर बोर्ड या सूबा के खद्दर बोर्डों की मिलिक्यत हैं और जो अपनी मौजूदामाली जिम्मेदारियों के साथ महात्मा गांधी द्वारा स्थापित आल इंडिया चरखा संघ के सुपुर्द कर दिये जाय जो कांग्रेस का एक पृथक और स्वतंत्र अंग होगा और जिसे इन रूप्यों और अन्य रूप्यों का अपने उद्देश की पूर्ति के लिये प्रयोग करने का अधिकार होगा ।

यह भी शर्त होगी कि ऐसेम्बली और सूबा काउन्सिलों के सम्बन्धी काम स्वराज दल के विधान और नियमों के अनुसार स्वराज दल द्वारा नियुक्त नीति और शैली के अनुसार होगा और कांग्रेस समय समय पर उस नीति की पूर्ति के लिये आवश्यकतानुसार संशोधन कर सकेगी ।

परिशिष्ट—(४)

जेनरल सेक्रेट्रियों की

सालाना रिपोर्ट बाबत १९२५

(जो आल इण्डिया कांग्रेस कमिटी में पेश हुई)

१—पिछले साल जेनरल सेक्रेट्रियों ने जो सालाना रिपोर्ट पेश की थी उस में उस एकरारनामा का जिक्र किया गया था जो एक तरफ से म० गांधी और दूसरी तरफ से स्वराज पार्टी की ओर से देशबन्धु चित्तरंजन दास और पं० मोतीलाल नैहरू के बीच में हुआ था। इस एकरारनामा में सिफारिश की गयी थी कि कांग्रेस के कार्यक्रम और मताधिकार में कुछ ज़रूरी तब्दीलियाँ की जायँ। बेलगाम कांग्रेस ने इन सिफारिशों को मंजूर किया और उक्त एकरारनामा पूरे तौर पर मान लिया। असहयोग प्रोग्राम को कौमी प्रोग्राम की हैसियत से उक्त एकरारनामा के मुताबिक कांग्रेस ने रोक दिया। असहयोग प्रोग्राम का सिर्फ वह हिस्सा कायम रक्खा गया जिस के मुताबिक विदेशी कपड़े का त्याग करना लाजिमी कर दिया गया था। कांग्रेस ने सिर्फ रचनात्मक काम पर जोर दिया। खास कर चर्खा चलाने और खद्दर पहिनने पर जोर दिया गया। मताधिकार में बहुत बड़ी तब्दीली की गयी। कांग्रेस का सालाना चन्दा जो अब तक चार आना था उसके स्थान पर हाथ से काता हुआ २४,००० गज़ सूत कांग्रेस मेम्बरी का सालाना चन्दा कर दिया गया जिसे हर महीना २,००० गज़ के हिसाब से अदा करना था। स्वराज पार्टी को कांग्रेस की ओर से काउन्सिलों में काम करने का अख्तियार दिया गया।

२—उम्मीद थी कि खद्दर का प्रचार अब ज़ोरों से होगा और नये मताधिकार की वजह से चर्खा चलाने का काम बहुत ज्यादा तरक्की करेगा। कुछ हद तक यह काम आगे बढ़ा और खद्दर के प्रचार में तरक्की हुई। लेकिन यह तरक्की बहुत ज्यादा नहीं हुई जिसकी बड़ी वजह यह थी कि नये मताधिकार के मुताबिक

बहुत से सूबों ने कांग्रेस के मेम्बर बनाने का मुनासिब इन्तज़ाम नहीं किया। जो मेम्बर चन्दा मेम्बरी देते थे उनकी संख्या घटती बढ़ती रहती थी। किसी महीने में जो ज्यादा से ज्यादा चन्दा देनेवाले मेम्बरों की तादाद थी वह सुबावार नीचे दर्ज है:—

अजमेर	१९	दिल्ली	२५८
आंध्र	२६७८	गुजरात	१८३३
आसाम	३७६	करनाटक	११२४
बिहार	१५३९	केरल	१७४
बंगाल	३१६९	महाराष्ट्र	७००
बरार	२२२	पंजाब	३२१
बर्मा	९३	सिंध	२१२
हिन्दुस्तानी मध्य प्रान्त	३०७	तमिलनाड	२२५०
मराठी मध्य प्रान्त	९११	यू० प्री०	१४४३
बम्बई	५४४	उत्कल	१४६

अधिक से अधिक कुल मेम्बरों की मीज़ान . . १८,३३९

सितम्बर में बहुत से मेम्बरों का चन्दा बाकी था। मुमकिन है इसकी यह वनह हो कि मताधिकार के बदल जाने की लोग उम्मीद करते थे। आखीर सितम्बर में आल इण्डिया कांग्रेस कमिटी ने मताधिकार को बदल दिया।

३—आल पार्टीज़ कान्फ़ेन्स ने नवम्बर १९२४ ई० में जो एक समिति बनायी थी उसका एक इजलास जनवरी के आखीर हफ़ता में हुआ और कुछ अरसे तक यह समिति आपस में मशवरा करती रही। इस समिति ने एक उपसमिति हिन्दू मुसलिम सवाल पर गौर करने के लिये बनायी जो कई दिन तक बराबर सलाह मशवरा करती रही। लेकिन कोई संतोष जनक फ़ैसला न हो सका। इस लिये आगामी इजलास की कोई तारीख़ बिना तय किये ही समिति ने अपना इजलास मुलतवी कर दिया तब से अभी तक उक्त समिति का कोई इसलास नहीं हुआ है।

४—हिन्दू-मुसलमानों में पहले की तरह परस्पर मनमुटाव रहा। लेकिन

पिछले साल के बलवों की तरह इस साल बलवे नहीं हुए । फिर भी आपस में बहुत बैमनस्य रहा । पानीपत और किराँत (कलकत्ता) में थोड़ी बहुत मार-पीट भी हो गयी । दिल्ली में बक्रीद और इलाहाबाद में दशहरे के मौके पर आपस की रंजिश बहुत बढ़ गयी थी । इलाहाबाद में दशहरा नहीं हुआ । लखनऊ में पिछले साल का अन-बन अभी तय नहीं हुआ और मनोमालिन्य अब तक बना हुआ है । लेकिन नागपुर में इसके खिलाफ हर्ष-जनक घटना हुई । दोनों फ़िर्कों के नेताओं की मदद से आपस के झगड़े तय हो गये । आज कल लड़ाई की सबब से आम वजह मस्जिदों के करीब या सामने बाजा बजता है । दिल्ली की मिलाप सभा ने इस सवाल पर गौर किया था और इसे तय भी कर दिया था लेकिन उस फ़ैसले को मानने के बदले ज्यादातर उसके खिलाफ़ कार्रवाई की गई है ।

५—म० गांधी सभापति आल इण्डिया काँग्रेस कमिटी ने दूर दूर तक कई मुकामात में दौरा किया । जहाँ वह जाते थे चर्खें और खदर पर बहुत ज्यादा जोर देते थे । साल के शुरू में उन्होंने काठियावाड़ में दौरा किया और तब दक्खिन भारत में वाइकम गये जहाँ आम सड़क पर अछूतों का हक़ कायम करने के लिये सत्याग्रह हो रहा था । महात्मा गांधी के वहाँ जाने से सत्याग्रहियों और राजकर्मचारियों में जो झगड़ा था वह बहुत कुछ कम हो गया और मुआमिले के तय होने की सूरत पैदा हो गयी । गांधी जी ने वहाँ से तमिलनाड में दौरा किया । इसके बाद गुजरात में भ्रमण किया ।

६—मई के आरम्भ में म० गांधी बङ्गाल सूबा कांफ़ेन्स में शरीक होने के लिये फ़रीदपुर गये जिसके सभापति देश-बन्धु चित्तरंजन दास थे । वहाँ से बङ्गाल में कई जगहों का दौरा किया ।

७—१६ जून को दारजिलिंग में देश-बन्धु दास की अचानक मृत्यु हुई । सारे देश को इससे गहरा शोक हुआ । बङ्गाल में और देश के दूसरे स्थानों में जनता ने असाधारण तौर पर शोक प्रकट किया और स्वर्गवासी का सम्मान किया । बङ्गाल देश-बन्धु मेमोरियल अपील पर आठ लाख रुपये इस गरज के लिये जमा हो गये कि देश-बन्धु के मकान में औरतों के लिये एक शफ़ाखाना खोला जाय । आल इण्डिया देश-बन्धु अपील भी जिसपर बड़े बड़े नेताओं ने हस्ताक्षर किया है जारी की गयी है ।

अब तक ९० हजार से कुछ ऊपर रुपया इस कोष में मिल चुका है ।

८—देश-बन्धु दास की मृत्यु की वजह से म० गांधी ने और सुबों में दौरा करने का प्रोग्राम मन्सूख कर दिया और अगस्त के आखीर तक बङ्गाल में, खास कर कलकत्ते में रहे । इस अरसे में बङ्गाल देश-बन्धु मेमोरियल के लिये रुपया जमा करते रहे । सितम्बर और अक्टूबर में बिहार में दौरा किया । यू० पी० में भी थोड़े अरसे के लिये आये और फिर कच्च चले गए ।

९—देश-बन्धु दास की मृत्यु के बाद ही हिन्दुस्तान और बङ्गाल के एक और सुप्रसिद्ध देश भक्त सर सुरेन्द्रनाथ बैनर्जी की मृत्यु हुई जिन्होंने जातीयता के भाव को पहले पहल उभारा था और जो दो बार कांग्रेस के सभापति रह चुके थे । ६ अगस्त को उनका देहान्त हुआ । सारे देश में उनकी मृत्यु पर शोक मनाया गया ।

१०—सभापति आल इण्डिया कांग्रेस कमिटी और अखिल भारतीय खद्दर बोर्ड ने जो काम किया उसके अलावा कुछ ज्यादा काम कांग्रेस का नहीं हुआ । वर्किंग कमिटी और आ० इ० कां० कमिटी के बहुत कम इजलास हुए । आ० इ० कां० कमिटी का इजलास २८ दिसम्बर १९२४ ई० को बेलगाम में हुआ था । उसके बाद सिर्फ एक इजलास हुआ । वर्किंग कमिटी के तीन इजलास हुए और एक इजलास कोरम न होने की वजह से नहीं हो सका ।

११—सितम्बर में आ० इ० कां० कमिटी ने कांग्रेस के विधान को इस आशा पर बदलने का फैसला किया कि कांग्रेस इस परिवर्तन को मान लेगी । अब तक कांग्रेस मेम्बरी का चन्दा हाथ का काता हुआ सूत था । अब कांग्रेस का चन्दा चार आना साल या २००० गज हाथ का काता हुआ सूत कर दिया गया । इस कमिटी ने म० गांधी को यह भी अख्तियार दिया कि अखिल भारतीय चर्खा संघ स्थापित करें जो कांग्रेस का एक संपूर्ण और अखंड हिस्सा होगा लेकिन अपने काम और संघटन के बारे में बिल्कुल स्वतंत्र होगा । आ० इ० कां० कमिटी ने यह भी फैसला किया कि आल इण्डिया खद्दर बोर्ड और प्रांतीय खद्दर बोर्डों की कुल संपत्ति चर्खा संघ को दे दी जाय । इसके बाद ही चर्खा संघ स्थापित हुआ और उसने आल इण्डिया खद्दर बोर्ड की कुल संपत्ति अपने हाथ में ले ली है । चर्खा

संघ काँग्रेस के उन मेम्बरों का चन्दा वसूल करने की एजेन्सी भी है जो काँग्रेस मेम्बरी का चन्दा सूत के रूप में देना चाहते हैं ।

१२—सितम्बर के इस फ़ैसले से काँग्रेस की कार्य-प्रणाली बिल्कुल बदल गयी है और बङ्गाल में जो रास्ता काँग्रेस ने अख्तियार किया था वह एक अंश तक बदल गयी । महज़ रचनात्मक काम करनेवाली संस्था से बदल कर काँग्रेस फिर से मुख्य रूप में राजनैतिक संस्था हो गयी और रचनात्मक काम अलग अलग समितियों के सुपुर्द कर दिया गया जो इन कामों के लिये खास तौर पर बना दी गयी हैं । कानपूर काँग्रेस का काम होगा कि इन परिवर्तनों पर गौर करे और अगर चाहे तो इन्हें मुस्तक़िल तौर पर मान ले ।

१३—आल इण्डिया काँग्रेस कमिटी ने सितम्बर के इजलास में चीनवालों के साथ उनके उस संग्राम में जो वह विदेशियों के प्रभुत्व से अपने देश को बचाने के लिये कर रहे हैं हमदर्दी ज़ाहिर की और चीन के जातीय आन्दोलन का दबाने के लिये जो हिन्दुस्तानी सिपाही भेजे गये हैं उसके खिलाफ़ कमिटी ने नाराज़गी ज़ाहिर की । कमिटी ने दक्खिन अफ़्रीका में बसे हुए हिन्दुस्तानियों के साथ दिली हमदर्दी ज़ाहिर की । कमिटी ने ११ अक्टूबर का दिन इस काम के लिये नियत किया कि जो कठोर व्यवहार दक्खिन अफ़्रीका में हिन्दुस्तानियों के साथ किया जा रहा है उसके खिलाफ़ नाराज़गी ज़ाहिर की जाय । बर्मा “एक्सप्लेशन आफ़ अफ़ेन्डर्स” बिल के बिरोध का एक प्रस्ताव पास किया । कमिटी ने एक प्रस्ताव अमरीका गवर्नमेन्ट के उस हुकम के खिलाफ़ पास किया जिससे मिस्टर सकलत वाला मेम्बर पार्लिमेन्ट को अमरीका में आने से रोक दिया गया था ।

१४—सारे देश में ११ अक्टूबर १९२५ को जो सभाएँ हुईं उनमें हर दल और हर विचार के लोग सम्मिलित हुए । एशियावालों के खिलाफ़ जो कानून दक्खिन अफ़्रीका की पार्लियामेन्ट ने हाल में पास किया है और “क्लास एरियाज़ बिल” जो वहाँ पेश होनेवाला है, यह दोनों कानून उस एकरारनामा के खुले हुए उल्लंघन हैं जिसे “गांधी स्मटस एकरारनामा” कहा जाता है । हिन्दुस्तान में इस कार्रवाई के खिलाफ़ बहुत नाराज़गी ज़ाहिर की गयी है । लेकिन अपनी बेबसी की वजह से देश निवासी कोई प्रभावशाली काम नहीं कर सके हैं । मिस्टर

सी० एफ० ऐण्ड्रूज़ हाल में दक्खिन अफ्रीका गये हैं और कुछ हिन्दुस्तानी दक्खिन अफ्रीका से हिन्दुस्तान आ रहे हैं ।

१५—वइकम में “अछूतों” का संग्राम जो अरसे से जारी था खतम हुआ । जीत “अछूतों” की हुई । जिन सड़कों पर “अछूतों” को आने जाने की इजाजत नहीं थी उन पर अब वे आ जा सकेंगे । सत्याग्रहियों की सहन-शीलता, कष्ट सहन और अहिंसा की कड़ी परीक्षा इस संग्राम में हुई और इस परीक्षा में सत्याग्रही पूरी तरह उसरे और उनकी जीत हुई । ऊपर बताया जा चुका है कि शुरू साल में म० गांधी के वइकम जाने से इस समस्या के हल होने में बहुत सुविधा हुई । अछूत की क्लृप्त और कुरूप प्रथा के खिलाफ म० गांधी ने कच्छ और दूसरे स्थानों में भी बहुत प्रयत्न किया और घोर विरोध का मुकाबिला किया ।

१६—इस साल अकाली आन्दोलन ने सफलता की ओर रुख किया और गुरुद्वारा ऐक्ट पास हुआ जो बहुत अंशों तक सिक्खों को मंजूर है । अखंड पाठ करने के बारे में जो रुकावटें जैतो (रियासत नामा) में थीं वे हटा ली गयीं और कई अखंड पाठ जैतो में किये गये । लेकिन अकाली कैदियों को सरकार ने अब तक नहीं छोड़ा और जब सम्मानित सिक्खों की इतनी बड़ी तादाद जेल में है तब तक अकालियों के मुआमिले का पूरा निबटारा नहीं हो सकता । सरकार इस बात पर जोर दे रही है कि सिक्ख कैदी सरकार की शर्तों को मान लें । सिक्ख कैदी ऐसा करने से इनकार करते हैं ।

१७—बंगाल आर्डिनेन्स के मुताबिक पिछले साल जो लोग कैद या नज़रबन्द किये गये थे वे अब तक छोड़े नहीं गये हालांकि इस कार्रवाई के खिलाफ कुल विचारवालों ने एड्ग राय होकर नाखुशी ज़ाहिर की है । पहले इस बात की कोशिश की गयी कि आर्डिनेन्स को बंगाल कौन्सिल स्वीकार कर ले । जब यह कार्रवाई नहीं चली तो गवर्नर जनरल ने इसकी मंजूरी दे दी ।

१८—आसाम में अफ्रियून की जो तहकीकात कांग्रेस ने शुरू की थी वह इस साल पूरी हो गई । गवाहियाँ और रिपोर्ट किताब की सूरत में छाप दी गई हैं । इस रिपोर्ट में अफ्रियून के बारे में सरकार की नीति का पर्दा सबूत और हवाला देकर खोल दिया गया है और अफ्रियून के बुरे नतीजे

जाहिर कर दिये गये हैं । पंजाब, आन्ध्र और उड़ीसा के सूबों में चन्द जगहों पर जांच हो रही है ।

१९—जनवरी में वर्किंग कमिटी ने श्रीयुत तोताराम सनाढ्य और श्रीयुत संपूर्णानन्द की एक कमिटी इसलिये बनायी कि उत्तरी हिन्द में विदेश से पलटे हुए हिन्दुस्तानियों की हालत की जांच करें । इस कमिटी ने कुछ काम कर लिया है । लेकिन जांच अभी समाप्त नहीं हुई ।

२०—बेलगाम में २८ दिसम्बर १९२४ के इजलास में आल इंडिया काँग्रेस कमिटी ने बुद्ध गया मंदिर के बारे में बुद्ध धर्मवालों की तनवीजों पर गौर करके बाबू राजेन्द्र प्रसाद को इसकी जांच करने और इस पर रिपोर्ट पेश करने के लिये कहा । बाबू राजेन्द्र प्रसाद की आखिरी रिपोर्ट अभी नहीं आयी ।

२१—कुछ बरसों से आन्ध्र और उत्कल के सूबों में और उत्कल व बिहार के सूबों में अपनी सरहद के बारे में कुछ झगड़े रहे हैं । कई बार समितियां और व्यक्ति इन झगड़ों की पंचायत करने के लिये मुक़रर किये गये । लेकिन अब तक कोई फ़ैसला नहीं हुआ । जिन स्थानों के बारे में झगड़े हैं वहां के लोग इस कठिनाई में हैं कि किस सूबे से अपना सम्बन्ध रखें और अक्सर काँग्रेस में इनकी शिरकत नहीं होने पाती ।

२२—अधिकांश सूबा कमिटियों का काम ठीक तरह पर नहीं चलता रहा और बहुत कम सूबा कमिटियों ने अपनी सालाना रिपोर्ट भेजी है । अधिकतर कमिटियों के बारे में यह मालूम नहीं हो सका कि उन्होंने कुछ रुपया जमा किया या नहीं और जमा किया तो कितना जमा किया । गालिबन बहुत कम रुपया सूबों में जमा किया गया । देशबन्धु मेमोरियल में जो कुछ मिला वह सीधे मुख्यकोष में भेज दिया गया और प्रान्तों को उसमें हिस्सा नहीं दिया गया । साल के शुरू में देशबन्धु दास के नेतृत्व में २३ लाख रुपया बङ्गाल में देहातों में रचनात्मक काम करने के लिये जमा किया गया ।

२३—आल इण्डिया खादी बोर्ड ने इस साल काफी काम किया । कुछ स्थानों में बोर्ड ने जो काम शुरू किया उसमें बहुत सफलता हुई खासकर खादी के तैयार कराने और बिकवाने में व्यापारिक नियमों के मुताबिक काम जारी किया

गया । तमिल नाडु खादीबोर्ड को स्याई और प्रभावशाली संगठन कायम करने में सफलता हुई है । यह बोर्ड बहुत अच्छी खादी काफ़ी तैयार करा रहा है जिसकी मांग निकट और दूर के स्थानों में बहुत होती है । इस बोर्ड ने इस साल ७०५,७८८) रुपये का खदर तैयार कराया और ८३२,८४६) रुपये का खदर बेचा । इस बोर्ड के काम का केन्द्र तिरुपूर में है जो सारे देश में मशहूर हो गया है । बङ्गाल में खादी प्रतिष्ठान ने खदर के सम्बन्ध में हर तरह के काम में बड़ी तरक्की की है और उसका प्रबन्ध बहुत बड़े पैमाना पर है । खादी प्रतिष्ठान में कई सुयोग्य कार्य-कर्ता काम कर रहे हैं । बिहार में खदर के काम में अच्छी उन्नति हुई है और खदर की तैयारी और बिक्री दोनों बहुत बढ़ गयी है । पिछले साल जितना खदर बिहार में तैयार हुआ था उसके दूने से ज्यादा इस साल तैयार हुआ । आंध्र जो बारीक सूत और खूबसूरत खदर के लिये मशहूर है ऐसी तरक्की नहीं कर सका जैसी आशा थी या जैसी उसके पिछले काम को देखते हुए होनी चाहिये थी । लेकिन आंध्र में खदर का काम बहुत बढ़ाया जा सकता है और अगर संगठन दुरुस्त कर के काम हुआ तो बहुत ज्यादा तरक्की होना निसन्देह है । पंजाब में मुस्तकिल तौर पर लेकिन धीरे धीरे खदर की तैयारी और खूबी बढ़ती जाती है और दाम भी कम होता जा रहा है । संयुक्त प्रांत, उत्कल और दिल्ली प्रान्त में भी खदर का काम हो रहा है । इन प्रांतों में और आसाम व राजपूताना में भी खदर तैयार कराने का बहुत मौका है । सिर्फ रुपयों और योग्य कार्य-कर्ताओं की ज़रूरत है ।

२४-बहुत से म्युनिसिपल और ज़िला बोर्डों ने खासकर संयुक्तप्रांत के बोर्डों ने खदर के काम को मदद पहुँचाई है । कुछ बोर्डों ने खदर पर से चुंगी उठा ली है और उनके स्कूलों में सूत कतवाया जाता है । अहमदाबाद लेबर यूनियन के स्कूलों में तकली पर सूत कातने का एक दंगल हुआ जिसमें स्कूलों में सूत कातने के लिये तकली खास तौर पर कारआमद साबित हुई ।

२५-बेलगाम कांग्रेस ने आल इण्डिया कांग्रेस कमिटी को १९२५ ईस्वी के लिये आडिटर मुकर्रर करने का अधिकार दिया था । सितम्बर के इजलास में आल इण्डिया कमिटी ने खज़ांची को यह अख्तियार दिया कि वह आडिटर मुकर्रर करें । खज़ांची ने मेसर्स दलाल एंड सन्स को आडिटर मुकर्रर किया । आ० इ० का०

कमिटी आफ्रिस और कई सुबा कमिटियों का हिसाब आडिटर जांच चुके हैं । बाकी सुबा कमिटियों का हिसाब जांचा जा रहा है ।

२६—इस साल आल इण्डिया कमिटी ने कुछ ऐसे रुपये वसूल किये जो दूसरों के जिम्मे बाकी थे । कुल ६४,५१८ रु० १० आ० ११ पाई वसूल किया । गया । इस में ३०,८६३ रु० ३ आ० ९ पा० पंजाब रिलीफ फ्रण्ड और मार्शल ला रिपोर्ट के हिसाब से मिला । वर्किंग कमिटी ने फ़ैसला किया है कि पञ्जाब कोष उन लोगों की सहायता के लिये अलग कर दिया जाय जिन पर सरकार की ओर से जुल्म किया गया है । लेकिन सहायता करने में पहले पंजाब का ख्याल किया जाय ।

२७—आ० इ० कां० कमिटी को जो रुपया मिलना चाहिये उनकी वसूली की बराबर कोशिश करने पर भी बहुतसी रकमें बाकी पड़ी हैं । इन में कई रकमें वसूल नहीं हो सकतीं । जिनके जिम्मे यह बाकी है वह रुपया अदा नहीं कर सकते । इन रकमों को जितनी जल्दी हिसाब से काट दिया जाय उतना ही अच्छा होगा । पञ्जाब कोष के ४८,०३१ रुपये अभी दूसरों के पास पड़े हैं जिस में ४९,८४२ रु० ५० पं० मदनमोहन जी मालवीय के पास हैं । उन्होंने उसे मुन्तकिल कर देने को कहा है लेकिन इस में बहुत देर हो चुकी है । इस साल सुबा से चन्दा मेम्बरी के सूत में आ० इ० कां० क० का हिस्सा वसूल करने में या उसके बदले नकद वसूल करने में बड़ी दिक्कतें हुई हैं । बहुत मामूली रकमें इस मद में मिलनी थीं लेकिन अधिकतर सुबा कमिटियों से ये रकमें अभी तक वसूल नहीं हुईं । बंगाल, तमिलनाड, गुजरात, आंध्र, बिहार और संयुक्तप्रान्त से यह रकमें मिलनी बाकी हैं ।

२८—खास खर्च इस साल उन्हीं मदों में हुआ है जो मामूली हैं यानी आ० इ० कां० कमिटी के और खज़ांची के दफ्तरों का खर्च और हिसाब आडिट कराने का खर्च । सिर्फ एक रकम २,०००) रु० की हिन्दुस्तानी सेवा दल को दी गयी । कुछ और रकमें कुछ सुबों को दे डाली गयीं लेकिन इसी अर्थ में कि उनके जिम्मे जो रुपये बाकी थे वे हिसाब से काट दिये गये ।

२९—हिसाब के शुरू में खज़ांची के पास १४९,७५१ रु० १३ आ० ३ पा०

जमा में थे। हिसाब के अंत में १७४,५७८ रु० १२ आ० २ पाईं थे। इस अंतिम संख्या में ३०,८६३ रु० ३ आ० ९ पाईं पंजाब कोष की वह रकम भी है जो सरकारी दमन के पीड़ितों के लिये अलग कर दी गयी है और २४,८७३ रु० ७ आ० की वह रकम भी शामिल है जो अन्य कामों के लिये अलग कर दी गयी है। जो रकमें अलग करके जमा हैं उनको घटा कर भी हिसाब के अंत में जितना खज़ांची के पास है वह उससे अधिक है जितना खज़ांची के पास हिसाब के शुरू में था। यह स्थिति संतोष जनक है खासकर यह देखते हुए कि आ० इ० कां० कमिटी के लिये धन जमा करने का उद्योग नहीं किया गया। करीब करीब जो कुछ जमा हुआ वह सब देशबन्धु मेमोरियल कोष में जमा हुआ। पिछले सालों में आल इण्डिया कांग्रेस कमिटी की आमदनी का एक मुस्तकिल ज़रिया डेलिगेटों की फीस का आधा हिस्सा था। यह ज़रिया अब रुक गया जब से बेलगाम कांग्रेस ने डेलिगेटों की फीस कम कर के १) रु० कर दिया। दान के अलावा आमदनी का दूसरा ज़रिया कांग्रेस के खेमे का किराया है। लेकिन यह खेमा कुछ कुछ फट चला है और शायद बहुत दिनों तक नहीं चलेगा। अगर आमदनी के और ज़रिये न निकाले गये तो आगे चल कर कमिटी को कठिनाइयाँ पड़ेंगी।

३०—इस साल आल इण्डिया कांग्रेस कमिटी के पास ब्रिटिश कांग्रेस कमिटी के पुस्तकालय पहुँच गया। इस पुस्तकालय में बहुमूल्य किताबें और कांग्रेस की पुरानी रिपोर्टें हैं। इस समय यह पुस्तकालय कांग्रेस हाउस बम्बई में है।

३१—कांग्रेस के काम से सम्बन्ध रखने वाली कुछ किताबें इस साल प्रकाशित की गयी हैं। आ० इ० कां० कमिटी और वर्किंग कमिटी के वह प्रस्ताव जो १९२४ ई० में पास हुए “पुस्तकाकार इण्डियन नैशनल कांग्रेस १९२४” के नाम से प्रकाशित किये गये। बेलगाम कांग्रेस की रिपोर्ट छप गयी। आसाम में अफ्रियून की तहकीकात की रिपोर्ट भी छप गयी। आ० इ० खादी बोर्ड ने “खादी-गाइड” प्रकाशित किया। खादी प्रतिष्ठान ने दो जिलदों में “खादी मैनुएल” प्रकाशित किया।

३२—आ० इ० कां० कमिटी के दफ्तर का आडिट किया हुआ हिसाब १ दिसम्बर १९२४ से ३१ अक्टूबर १९२५ तक इस रिपोर्ट के साथ नन्धी है।

खर्जांची का पेश किया हुआ हिसाब भी जतनी है और उन रकमों का हिसाब भी जो वसूल हुई या बाकी हैं ।

इलाहाबाद
११ दिसम्बर १९२५

}

जवाहर लाल नेहरू
जेनरल सेक्रेटरी

नोट—इस रिपोर्ट पर सिर्फ एक ही सेक्रेटरी का दस्तखत है । क्योंकि श्री० सुप्रेम कुरेशी विदेश में सफर कर रहे हैं और श्री० बरजोर जी फ़ारमजी भरूवा अस्वीकृत हैं ।

* नोट—इस विवरण के छप जाने के बाद श्री. भरूवा साहब से हमें एक पत्र मिला है जिस में इन्होंने लिखा है कि मैं तमिल नाड खादी बोर्ड सम्बन्धी २३ वें परिच्छेद से सहमत नहीं हूँ । उन्होंने यह भी लिखा है कि खादी बोर्ड का संगठन उतना अच्छा नहीं है जितना कि विवरण से मालूम होता है ।

