

## চতুর্থ অধ্যায়

বিশ্ববিদ্যালয় প্রশিক্ষণ কেন্দ্র  
কর্তৃতার আতিক বিশ্লেষণ

## চতুর্থ অধ্যায়

### রবীন্দ্রকাব্যধারায় কাহিনীমূলক কবিতার আঙ্গিক বিশ্লেষণ

রবীন্দ্রনাথের কাহিনীমূলক কবিতার আঙ্গিক বিশ্লেষণের সূচনাপথেই উল্লেখ করা প্রয়োজন যে কবির রচিত অন্যান্য কাব্যে বিধৃত কবিতাগুলির পাশাপাশি কাহিনীমূলক কবিতাগুলিকে রেখে বিচার করলে স্বভাবতই কাহিনীমূলক কবিতাগুলির স্বতন্ত্র বৈশিষ্ট্য দৃষ্টিগোচর হয়। এই স্বতন্ত্র ভাবে, ভাষায়, ছন্দে ইত্যাদি সবক্ষেত্রেই পরিলক্ষিত হয়। তাই কাহিনীমূলক কবিতাগুলির আঙ্গিক অন্যান্য কবিতাগুলির থেকে ভিন্ন প্রকৃতির। পূর্ববর্তী দুটি অধ্যায়ে রবীন্দ্র-সৃষ্টি যে সব কাহিনীমূলক কবিতার বিষয়বস্তুর সুগভীর আলোচনা করা হয়েছে সেই সৃত ধরেই পূর্বোক্ত কাব্যগুলিতে বিধৃত কাহিনীকবিতাগুলির আঙ্গিক সম্পর্কে এই আলোচনা করা হচ্ছে।

কিশোর কবি ঠাঁর কবিতাবনের উদ্ঘাস্তে দৃশ্য করে কর্তৃক আখ্যানকারী ও খণ্ড কবিতা রচনা কর্মেছিলেন। লুপ্ত ‘পৃথিবীজের পরাজয়’ কাব্যকেই কবির কবিতা কর্মের প্রথম প্রকাশ হিসেবে ধরে নেওয়া হয়। তবে কাব্যটি লুপ্ত হওয়ার কারণে এর আঙ্গিক সম্পর্কে পাঠকের ধারণা করা সম্ভব নয়। তবে ‘জীবন স্মৃতিতে এই কাব্যটিকে স্বয়ং কবিতার ‘বীর রসাত্মক কাব্য’ বলে বর্ণনা করেছেন। ‘বোলপুরে যথন কবিতা লিখিয়াছিলাম ..... তথাক্ষণে কক্ষরশয্যায় বসিয়া বৌদ্ধের উভারে ‘পৃথিবীজের পরাজয়’ বলিয়া একটা বীর রসাত্মক কাব্য লিখিয়াছিলাম।’ (জীবনস্মৃতি, রবীন্দ্রচনাবন্ধন, ১৯৭৫ খণ্ড, পৃষ্ঠা ৪৪১)

লুপ্ত ‘পৃথিবীজের পরাজয়’ কাব্যটির পর ‘বনফুল’ কাব্যটি আলোচনার দর্শি রাখে। এটি যেন কবিতার আকারে উপন্যাস। আদ্যত রয়েছে মিত্রাক্ষর ছন্দ। একেহে আঙ্গিক আলোচনায় অনুসর হওয়ার পূর্বে এই পূর্ব রবীন্দ্রনাথের রচনাশৈলীর একটি বিশেষ লক্ষণের প্রতি আলোকণ্ঠস্ত করা অঙ্গত জরুরি। লক্ষণ করার বিষয় হল এই যে, এ সময় কবিমনের অঙ্গপুরে কর্তব হওয়ার সাধনা চলছিল বটে, কিন্তু কবিতা সৃষ্টির এই প্রাথমিক অধ্যায়ে অর্থাৎ কবি-জীবনের একেবারে গোড়ার দিকের রচনাগুলিতে রবীন্দ্রনাথ পূর্বসূরী কবিদের অর্থাৎ কালিদাস, বঙ্গমাট্ট, হেমচন্দ, মধুসূদন প্রভৃতের অনুমতিয়ে আখ্যানকারী ও গাথাকারী রচনা করতে চেয়ে করেছেন। ‘বনফুল’-এর কাহিনীর সঙ্গে কালিদাসের ‘শকুত্তলা’ ও বঙ্গমাট্টদের ‘কপালকুণ্ডলা’র সাদৃশ্য রয়েছে আবার এর গঠনশৈলীতে মধুসূদন, হেমচন্দ, বিহারীলাল ও অক্ষয়চন্দ চৌধুরীর রচনাশৈলীর প্রভাব অনুমিত হয়। অষ্টম সর্গে বিহারীলালের স্বেক্ষণ গঠনরীতি ও তৃতীয় সর্গে তিনি মাত্রার ছন্দের অনুসরণ রয়েছে। সপ্তম সর্গে শাশানের বর্ণনায় খানিকটা হেমচন্দের ‘ছায়াময়ী’ (১৫ জনুয়ারী ১৮৮০ সাল) কাব্যের ছায়াপত্তি ঘটেছে আবার অক্ষয়চন্দ চৌধুরীর ‘উদাপিনী’ কাব্যের ভাব, ভাষা এবং চিত্রকলার ‘বনফুল’ কাব্যে দৃষ্টিক্ষণ নয়।

‘বনফুল’ রচনার দুই বৎসর পর রচিত ‘কবি কাহিনী’ কাব্যে কিশোর কর্দমের খানিকটা নিজস্বতা ফুটিয়ে

তোলার চেষ্টা লক্ষ্য করা যায়। এই কাব্যটিও ‘বনফুল’-এর মত ট্রাজিক রোমান্স। কবির স্বকীয়তার প্রসঙ্গ উত্থাপন করা হল এই কারণে যে, রবীন্দ্রনাথের পরবর্তী কাব্যজীবনে যে বিশ্বপ্রেম ও বিশ্বজীবন একটা বিশেষ স্থান অধিকার করেছিল তারই পূর্বাভাস রয়েছে এই ‘কবিকাহিনী’তে। কাব্যটি অমিত্রাক্ষর পয়ার ও ত্রিপদীতে রচিত।

এই কথাগুলি যেন পড়িল বলিকা ধীরে ...

“কত ভালোবাসি বালা কহিব কেননে।

তৃষ্ণি ও সদয় হয়ে আমার মে প্রণয়ের

প্রতিদান দিয়ো বালা এই ভিক্ষা চাই”

কন্দে তার রাখি মাধা করিল কর্ম্মপত্র দ্বরে,

“আমি তোমায়ের কর্ম দায়ি না কি ভালো?”

(‘কবিকাহিনী’, ১ম সর্গ)

এভাবেই কবি সৃষ্টি করেছেন রোমান্স।

তবে পূর্বের কাব্যটির মতো এতে নাটকীয়তা নেই। কিন্তু ‘বনফুল’ ও ‘কবিকাহিনী’ কাব্যের ভাব, ছন্দ, প্লট ইত্তাদিতে পূর্ববর্তী কবিদের অনুসরণ করার প্রণয়ন লক্ষ্য করা গেছে ও একথা থিক যে, কাব্যাদ্যটিতে কবির যে লিখিক প্রতিভা ও কজনার অবাধ বিস্তার লক্ষ্য করা যায়, তা উৎস-কৈবল্যের রবীন্দ্রনাথের কাব্যগুলিতে অপূর্ব বৈশিষ্ট্য দান করেছে।

এরপর কবি ‘রূচচন্দ’ ও ‘ভগবন্দয়’ নামে দুটি কাব্য রচনা করেন। তবে দুটিকেই নাটকগুলিপ্রস্তুত কাব্য বললে আত্মস্তুতি হয় না। উভয় কাব্যেই পাত্রপাত্রী মূল সাক্ষাতের মাধ্যমে কবিতার কাহিনী বর্ণিত হয়েছে।

মুরলা । কবি গো, ও-সব কথা কেবল মাঝে আছে,

আন্ত মাধা রাখ এই কোনোতে আমার ...

কবি । সব্যি, আমি কত দিন সুখহারি বাচ্চুটী,

হাতে করে বেড়াইব নিরাকৃষ মুখ করে ...

(‘ভগবন্দয়’, ১ম সর্গ)

তবে এক্ষেত্রেও রয়েছে কবি-সৃষ্টি এ পর্যায়ের কাব্যগুলিতে অনুসৃত বিশেষ এক বৈশিষ্ট্য — ট্রাজিক রোমান্সধর্মীতা।

এ পর্যন্ত যে সমস্ত কাব্যগুলির কথা আলোচিত হল তাদের প্রত্যেকটিতেই লক্ষ্য করা যায় যে কাহিনীর

নায়ক স্বয়ং কবি। কাহিনীর সঙ্গে কবি নিজে একাত্ম হয়ে গেছেন। স্বভাবতই কাব্যগুলিতে এক আবেগময় সুরের অব্যাহত গতি ও মুক্তপক্ষ কল্পনার সঞ্চার লক্ষ্য করা যায়। ‘ভানুসিংহ-ঠাকুরের পদাবলী’ কবির কিশোর বয়সের রচনা হলেও আন্দিকের দিক থেকে এর এক স্বতন্ত্র বৈশিষ্ট্য রয়েছে। কবি বৈষংব পদকর্তাদের অনুকরণে ও জয়দেবের গীতগোবিন্দের দ্বারা অনুপ্রাণিত হয়ে যে সমস্ত কবিতা ওল্লিং রচনা করেছিলেন সেগুলির মাধ্যমেও টুকরো টুকরো গল্পবীজের আভাস দিয়েছেন পাঠককে। অস্ত্রামিলযুগ পংক্তিতে কবিতাওলি রচিত। কৈশোরক পর্বে রচিত বেশ কিছু-গাথা, গান, দীর্ঘকাবিতা পরবর্তীকালে (১২১১ সাল) ‘শৈশবসন্মীত’-এ সংকলিত হয়েছিল। পূর্বের কাব্যগুলিতে যে ধরনের আবেগ, উচ্ছাস, লিরিক দর্শ এবং পূর্ববর্তী কবিদের অনুসরণে কাদা রচনার প্রবণতা ছিল, সেই একই প্রবণতা গঠন করা গেল শৈশবসন্মীতে এর কবিতাওলিতে। তবে একটি কথা নিঃসন্দেহে বলা চলে যে কবির মনে এই সময় কাহিনী রচনার অন্তর্ভুক্ত প্রবল এবং তিনি কবিতাকেই সেই কাহিনী রচনার একমাত্র আধার হিসেবে বেঁচে নিয়েছেন ও ধীরে ধীরে সেই রচনার বীতিতে বা কোশলে পন্থন এসেছে। কৈশোরক পর্বের লেখাওলিতে দীর্ঘায়োথাবে উপর অনুচ্ছেদিত প্রভাব যেমন দৃষ্ট হয়, তেমনি সেই বয়সেই তাঁর কবিধর্মের স্বীকীয় প্রতি ভাব অনুচ্ছেদিত প্রকাশ প্রদর্শন করেন। কোনো ক্ষেত্রে কবিতাওলিঃ অগ্রিম চতুর্পদী শ্বেত, ভাব ও ভাষা ইত্যাদি মুক্তে পূর্ববর্তী কবিদের হয়ে তে তিনি অনুসরণ করেছেন, তবে কোথাও কোথাও বিশেষ শব্দ ব্যবহারে, কোথাও বা দু’ একটি চিত্রকলা, কোথাও জগৎ-জীবন-প্রকৃতি সম্বন্ধে দৃষ্টিভঙ্গিতে, আবার কোনো সময় হৃদয়োচ্ছাস ও হপচারিতায় কবির নিষ্ঠস ভাবধর্ম ও শিল্পর্মের পূর্বাভাস রয়েছে। তবে কাহিনী কবিতা রচনার উপর্যুক্ত আন্দিকের সন্ধান তিনি করে খেয়ে পাননি তা সহজেই অনুন্নেয় আবশ্য এটিই স্বাভাবিক। কবির বয়স তখন অপ্রিয়ত, জগৎ ও জীবনকে তখনও ডাঙতে পারেননি। কবির মনে রয়েছে তাই ভরপুর হৃদয়োচ্ছাস অবস্থা সেই উচ্ছাসকে বাস্তু করার মাধ্যমে হিসেবেই তিনি ব্যবহার করেছিলেন। উপরোক্ত কাব্যসমূহ ও গাথা কবিতাওলিকে তাঁই আবাসন রচনার চেয়ে হৃদয়োচ্ছাস বাস্তু করার দিকেই কবির বোঁক বেশি ছিল। স্বভাবতই এগুলিতে বাস্তু হয়ে আসে নায়ক কবির প্রমের বেদন। কাব্যগুলির চরিত্রসংখ্যা ও অল্প। আবার কোনো কোনো ক্ষেত্রে রয়েছে কেবল আবেগ নির্ভুল ধারণের অস্তিত্ব — কোনো কাহিনীসূত্র নেই সেখানে। প্রসন্নত, ভগবান্দয়’ কাব্যের উত্তৰ সর্পণি কথা আবাসন রচনার মাঝে, সেখানে কোনো কাহিনী সৃত নেই, রয়েছে আবেগ নির্ভর আটটি গানের সমস্যা। এবং তারা অনুচ্ছেদ উপরের কথা যায় যে কাহিনী, চরিত্র ইত্যাদি বাহিরস্দের আশয়ে কবি গীতি কাব্যের রস পরিবেশন করেন ব্যুৎপন্ন হয়ে যান। আসলে কৈশোর কবির জীবনে তখন চলছিল কবি হয়ে ওঠার সাধনা। তাই কাহিনী কবিতা রচনার উপর্যুক্ত আন্দিকটি কি হওয়া উচিং স্বীকৃত কবির ধারণার অন্তীত ছিল।

দীর্ঘ অনুকরণের পর্যায়ে তিনি উচ্চিক্ষণ করলেন 'সন্ধাসংগীত' কাবো পৌছে। এই পর্বে এসে কবি নিজেকে নিজে আবিষ্কার করলেন। কবির চিৎ ছন্দের স্থিত থেকে, কবিতার বহিরঙ্গের দিক থেকে পূর্বসংস্কার থেকে মৃক্তি পেল। তবে 'সন্ধাসংগীত' কাবোর সব কবিতাবই মুল স্বর হল দৃঢ়-বিলাস-অস্পষ্ট বেদনা এবং

সেই অবস্থার সঙ্গেই কবি-চিত্রের সংগ্রাম। তাই ‘সন্ধ্যাসংগীত’-এর কবিতাগুলির একটি বিশেষ বৈশিষ্ট্য হল এগুলি ভাবপ্রধান। এর পরবর্তী কাব্য ‘প্রভাত সংগীত’ সম্পর্কেও ঠিক একই কথা বলা চলে। তবে এর ভাবটি ভিন্ন। সে বিশাল হৃদয়-অরণ্যে পথ হারিয়ে ‘সন্ধ্যাসংগীত’ কাব্যে কবি বেদনা প্রকাশ করেছেন, ‘প্রভাত সংগীত’ কাব্যে এসে তিনি সেই পথের সন্ধান পেয়েছেন — যে প্রকৃতির সঙ্গে তাঁর শিশুকালে নিত্য মনের খেলা চলতো, যা যৌবনের উন্মেষ-লঘু হৃদয়ের খোরাকের দাবি মেটাতে গিয়ে বাধাগ্রস্ত হয়েছিল, তাকেই তিনি আবার ফিরে পেলেন। এই ভাবটি ব্যক্ত করতেই কবি বাস্ত ‘প্রভাতসংগীত’ কাব্যে। কিন্তু ভাবকে ব্যক্ত করার জন্য যে ভাষা ও ছন্দের নিয়ম ও সংযম দরকার তা কবির আয়ত হয়নি।

এর পরবর্তী কাব্য ‘ছবি ও গান’ যেন টুকরো টুকরো ছবির মালা। এগুলি নিঃসন্দেহে কবির নব আদ্বিতীয়ের ফসল। কবির শৈশব আর যৌবন যখন একটি বিন্দুতে এসে মিলেছে তখনকার রচনা এই কাবাটি। তাই প্রভাবতই চিত্রগুলির মধ্যে দিয়ে বাইরের বিচি দৃশ্যের টুকরো টুকরো গল্প প্রতাক্ষত হলেও এর ভাষায় রয়েছে ছেলেমানুষী এবং ভাবে এসেছে কৈশোর। তবে দৃষ্টিভঙ্গিমা ও চূক্ষ কৌশলের দিক থেকে কবি নতুন ক্ষমতা অর্জন করেছেন বলা চলে।

‘কড়ি ও কোমল’ কাব্য হয়তো কবির সার্থক সৃষ্টি নয়, কাহিনীকবিতাও তেমন একটা নেই কিন্তু পরবর্তী ‘মানসী’, ‘সোনারতরী’, ‘চিরা’, ‘চেতালি’ তে; বিশেষত, কাহিনী কবিতাগুলির মধ্যে ভাবের যে শৃঙ্খলা ও সংযম প্রকাশের আদিক লক্ষ্য করা যায় তার উন্মেষ ঘটাটুচ্ছ এই ‘কড়ি ও কোমল’ কাবাটিতে।

নিজের কাব্যসৃষ্টির ক্ষমতা সম্পর্কে কবি সচেতন হলেন ‘মানসী’ কাব্যে প্রোঁচ। এখানকার কাহিনীকবিতাগুলিতে একদিকে যেমন গাল্লিক-টেকনিক বাবহার করেছেন, তেমনি ভাবগাঢ়ীর্য্য, অপৃত ছন্দসম্পদে ও বাঙ্গাণগুণে সেগুলি সমৃদ্ধ। কথার তুলিতে পাঠক চিত্রে কাহিনীর চিত্র ফুটিয়ে তোলার ক্ষমতা, শব্দ নির্বাচনের দক্ষতা, ধ্বনি ও ছন্দকে ঝোড়ুনক করে কাহিনী পরিবেশনের সীমায় ক্ষমতা এতেও সুচারুরূপ বোধ করি পূর্বে পরিলক্ষিত হয় নি। ‘মানসী’-র ‘বধু’, ‘সুবৃদ্ধাসেব প্রাথমা’ কবিতা-ব্যাই তাৰ প্রমাণ; দ্বামের উন্মুক্ত চিরপর্যাচিত পরিবেশ ছেড়ে চার দেওয়ালের মধ্যে হাঁপিয়ে ওঠে। শঙ্খের ডীরনের সঙ্গে বধুটি কিছুতেও ব্যথন থাপ খাওয়াতে পারেনা, তখন যান পড়ে তার দ্বামের কথা। ‘বধু’ কবিতায় কবি এই গভীর বেদনা ও বাঞ্ছনা প্রকাশের জন্য যে গাল্লিক-টেকনিক বাবহার করলেন তা পূর্বে দেখা যায় নি। কবিতায় বর্ণিত গল্পটি বধুটির দ্বিতোক্তির মাধ্যমে প্রকাশিত। তবে এর মধ্যেও প্রকৃতিকে কবি ব্যক্ত করেছেন সুচারু কাপে ...

অশ্ব উঠিয়াছে প্রাণীর টুটি,

সেখানে ছুটিতাম সকা঳ে উঠি।

শরতে ধৰাতল শিশিরে বালমুল,

করবী ধোলো থোলো রয়েছে ফুটি।

(মানসী-‘বধু’)

এক্ষেত্রে স্পষ্টত-ই অনুমান করা চলে যে প্রকৃতিকে বর্জন করে কবি কাহিনী রচনা করার চেষ্টা করেন নি। প্রকৃতিও যে কাহিনী রচনার একটি অন্যতম অবলম্বন হওয়া জরুরি, এতে যে কাহিনীর বিষয়ের ব্যঙ্গনা স্পষ্টতর হয়; সে সম্পর্কে কবির শৈলিক দৃষ্টি সজাগ ছিল।

এই সময়কালে জমিদারি দেখাশুনার সূত্রে বাইরের প্রকৃতিজগাতের সঙ্গে কবির নিবিড় প্রতাক্ষ পরিচয় ঘটলো। প্রকৃতি যে মানবজীবনের সঙ্গে অঙ্গসিদ্ধভাবে যুক্ত, একথা কবি উপলব্ধি করলেন। ‘সোনারতরী’, ‘চিরা’ ও ‘চৈতালি’ কাব্যে কবি আপন মনের বন্ধ দ্যার খালে প্রকৃতির উদার অঙ্গ এসে দাঁড়ালেন --- বহুব্য বৃহত্তর জীবনের মধ্যে প্রবেশ করলেন। সেই সঙ্গে সংসারের বিচিৎ শীল, দৈনন্দিন জীবনের রূপ ও চিত্র কবির চোখে ধরা পড়ল। এই কাব্যাঙ্গলির অন্তর্গত কাহিনীকবিতা তথা ‘চৈতালি’র গল্পবীজভিত্তিক ছোটো ছোটো কবিতাঙ্গলিতে কবি পরীক্ষামূলকভাবে পাঠকের কাছে তুলে ধরতে চেয়েছেন যে, নিসর্গের সঙ্গে মানব-জীবনের রয়েছে অপূর্ব যোগ। নিসর্গের অমোঘ স্বর্তু আর মানবজীবনের একটি সকলে মৃহূর্ত তাই নিটোল কাহিনীর আকারে ধরা পড়েছে ‘সোনারতরী’র ‘যেতে নাহি দিব’ এবং ‘প্রাণিক’ কবিতায় ‘যেতে নাহি দিব’ কবিতার নায়ে তথা ছোট বালিকাটির পিতা যখন বেশ ক'টা দিন ছুটি কাটিয়ে নিজের কর্মসূলে ফিরে যাচ্ছিল, তখন সেই বিদায় মৃহূর্তে স্ত্রী ও কনার বিচ্ছেদ বাথা বুকে নিয়ে পথে যেতে দেখে তার মধ্যে হয়েছিল ---

এ অনন্ত চরাচরে প্রণাম তুচ্ছের

সবচেয়ে পুরাতন কথা, সব চেয়ে

গভীর ক্রমন --- ‘যেতে নাহি দিব’। হায়,

তবু যেতে দিতে হয়, তবু চলে যায়

চলাতেছে এমনি ধানাদি কাল ইয়ে,

প্রলয় সমৃদ্ধবাহী দৃশ্যনের ধোঁয়ে

(সোনার তরী --- ‘যেতে নাহি দিব’)

নিমগ্ন যে কাহিনীরচনার একটি উপাদান ও এই সময়কালে প্রায় সমস্ত কাহিনীমূলক কবিতা ও গল্পবীজভিত্তিক কবিতাঙ্গলি পাঠ করলেই উপলব্ধ হয়। বহুত আবেগময় দর্শনস্থ, গান্ধীর্য পূর্ণ ধৰ্ম বাবহস্তর, মনন শক্তিতে, ছন্দগরিমায়, কল্পনার বিচ্ছিন্নতায়, বর্ণনার সারলে, সর্বোপরি শব্দচয়নে ও সংখ্যমনোধে এই প্রয়ৰ রচিত কাহিনী কবিতাঙ্গলি অতুলনীয়। এছাড়াও ‘সোনারতরী’ কাব্যে কবি যে চ'রাটি ক্লপকথাভিত্তিক কাহিনী কবিতা রচনা করেছেন সেগুলি হল --- ‘বিদ্ববতৌ’, ‘রাজার ছেলে ও রাজার মেয়ে’, ‘নিদ্রিতা’, ‘সুপ্তেরিতা’ এঙ্গলিতে পংক্তির অন্ত্যামিল বজায় রেখেই কাহিনী বর্ণনা করেছেন। কবিতাঙ্গলি গভীর বাঞ্ছনাধৰ্মী হকে ও এক্ষেত্রে কাহিনীই প্রধান।

রাজাৰ মেয়ে শোয় সোনাৰ খাটে,

স্বপনে দেখে কৃপুৱাশি।

কৃপুৱাৰ খাটে শুয়ে রাজাৰ ছেলে

দেখিছে কাৰ সুধা-হাসি।

(সোনাৰ তৰী — ‘রাজাৰ ছেলে ও রাজাৰ মেয়ে’)

‘চৈতালি’ কাৰোৰ সৰ্বাপেক্ষা উল্লেখযোগ্য বৈশিষ্ট্য ইলা এৰ চতুর্দশপদী কবিতাগুলি তবে এই প্রচেষ্টা  
প্ৰথম দেখা গিয়েছিল ‘কড়ি ও কোশল’ কাৰো। ‘চৈতালি’ৰ ছোটো ছোটো গল্পবীজ ভিত্তিক কবিতাগুলি পাঠ  
কৱলে মানুষ ও প্ৰকৃতিৰ এক অপূৰ্ব পূৰ্ণতাৰ চিত্ৰ পাওয়া যাব। তবে আনন্দিক ও ভাৰপ্ৰসন্দ উভয় দিক থেকেই  
‘সোনাৰ তৰী’ ও ‘চিৰা’ৰ সঙ্গে ‘চৈতালি’ৰ বেশ পাৰ্থক্য রয়েছে। ‘সোনাৰ তৰী’, ‘চিৰা’ৰ রয়েছে বৰ্ণনাৰ প্ৰাচুৰ্য,  
‘চৈতালি’তে রয়েছে বাক্-সংঘাত। তবে লক্ষ্য কৱাৰ বিষয় যে রূপীভূতাৰ্থ কবিতায় কাহিনী বৰ্ণনাৰ ক্ষেত্ৰে কথনো  
আবেগ-সংঘাত, আৰাৰ কথনো বাক্-সংঘাতৰ দিকে ঝুকেছেন। কাৰ্ত্তিকী বৰ্ণনাৰ প্ৰতি এক বিশেষ কোশল, যা  
তিনি কবিতায় আৰোপ কৱাৰ পৰীক্ষা নিৰীক্ষা শুৰু কৱেছেন।

একদিন দেখিলাম উলঙ্গ সে ছেলে

ধূলি-পৱে বাসে আগুচ পা-দুখানি বোকে।

অদূৰে কোশলনৈম ছাগবৎস মৌৰে

চৱিয়া ধিৰিতেছিল বন্দি-টাই টাই-

সহসা সে কাছে আসি থাৰ্কিদী থাৰ্কিদী

বালকেৰ মুখ চেয়ে উঠিল ডাৰ্কিদী,

বালক চমকি কাঁপি কেঁদে ওঠে ত্ৰাসে,

দিদি ঘাটে ধৃতি ফেলে ছুঁটে চেয়ে আস

এক কক্ষে ভাই সন্দু তাম কক্ষে ছুঁটে

দুজনোৱে বাঁতি দিল সমান সোণাগ।

(চৈতালি — ‘পৰিচয়’)

কবিতাটি চতুর্দশপদী এবং পংক্তিগুলি আনন্দ-মিল ধৃক্ত। অতোন্ত সহজ ও দ্বাৰাবিক এক চিত্ৰেৰ মাধ্যমে  
গল্পেৰ ভঙ্গিতে বাক্-সংঘাতৰ দ্বাৰা কৱি এক গভীৰ তত্ত্ব কথা বলেছেন — কৰ্ত্তবোৱা কাছে মা ও দিদি উভয়  
সম্পৰ্কই সমান এবং মেহেৰ ক্ষেত্ৰে নৱৰশিষ্ট ও পশুশিষ্টৰ মধ্যে কোনো ভেদৰেখা টানা যাব না। ‘চৈতালি’ৰ  
কবিতাগুলি সম্পর্কে নীহাৱৰঞ্জন রায় মন্তব্য কৱেছেন — “এই সব ছবিৰ মধ্যে যাহা আছে তাহা কিছু বৰ্ণনা,

কিছু গল্প, কিছু বা তঙ্গ বা নীতিকথা। এই সব গল্প ও বর্ণনা, এমন কি তত্ত্বকথাগুলি পর্যন্ত এত নিরলংকার ও বিরল সৌষ্ঠব, এবং আমাদের অতি-পরিচিত বাংলার নদী, নদীর দুই তীর, কাশবন, ধানক্ষেত, নদীর চর এক কথায় সমতটীয় গান্ডেয় বাংলাদেশের প্রেক্ষাপটে এমন একটি মনু সৌরভের, অর্ধ উদাসীন সৃষ্টি-চিত্রের বৈশিষ্ট্য অর্জন করিয়েছে, যাহার ফলে আঙ্কিকের তরল শৈথিলা সত্ত্বেও 'চৈতালি' কাব্যরন্ধিকের পরম সমাদরের যোগ্য।”

(রবীন্দ্র সাহিত্যের ভূমিকা, পৃ. ৭৮)

‘কণিকা’র প্রায় প্রদত্তকটি ক্ষুদ্র কবিতাটি খানিকটা বচন ভাস্তীয়। এগুলিতে আরও সাধারণ ভাষায়, কখনো বা গচ্ছ বলার ভদ্বিতে দুই অথবা চার পংক্তিতে বাস্তু হয়েছে তত্ত্বমূলক, উপদেশমূলক ও বাঙ্গ-হাসামূলক গভীর কথা। তৎনীহাররঞ্জন রায় এই কবিতাগুলিকে ‘লিমারিক’ ভাস্তীয় বলে আখ্যা দিয়েছেন। কবিতাগুলিতে সার্থক কাদারসের প্রকাশ নেই। তবে এই ক্ষুদ্রব্যবহার কবিতাগুলিতে মধ্যে বৈদ্যুতনাথের পরবর্তীকালের বৃহত্তর কাব্যগুলির অন্তর্বন্দ ও অবিচ্ছিন্ন সম্পর্ক আছে। এটা কেবল শ্রীকৃষ্ণের দন্দেশ্বনাথের মৃত্যু করেছে।..... তাঁহার বৃহত্তর কাবোর সহিত ইহাদের অন্তর্বন্দ ও অবিচ্ছিন্ন সম্পর্ক। সুতরাং ইহাদের বিদ্যু ভাবপ্রেরণের অভিনবত্বে নব, আশ্চর্য আঙ্কিকসুব্যায়। এই অন্তর্বন্দ প্রামাণ সৃজিলিঙ্গসমষ্টির মধ্যে যে শুধু সামাজিক কবি-কলার দিব্য দীপ্তি অঙ্কৃত আছে তাহা নয়, সমৰ্পীর্ণ, স্থির প্রেরণায় রেখাবক্ষনবলিয়তে অগ্নিশিখার গঢ়নশোষ্ঠবণ এই ক্ষুদ্রতম বিল্কুলিব মধ্যে আশ্চর্যভাবে প্রতিবিদ্ধ।” (রবীন্দ্র সৃষ্টি সমীক্ষা, ১ম খণ্ড, পৃ. ১৫৫)

‘কণিকা’র এই ক্ষুদ্র অথচ উজ্জ্বল লচন-সম ভাববিন্দুর সমাদি থেকে কবি-প্রতিভাব হয়ে ইত্যাহী আভাবন্ত্যে উত্তরণ লক্ষ্য করা যায় ‘কথা ও কাহিনী’ কাব্য এবং ‘কাহিনী’র নাট্যকাব্যগুলি রচনার ক্ষেত্রে। উল্লিখিত কবা ও নাট্যকাব্যগুলির আধ্যানভিত্তিক কবিতাগুলিতে ঘটনাত বিরুদ্ধে পরিমিত বর্ণনা, আবেগ, নাটকীয়তা ও সর্বোপরি কবা সৌন্দর্যের অপূর্ব সম্মানের কক্ষ। কবা যাহা নহয় মনেনা যে, এখনো ও কাহিনী প্রযোজনসূষ্ট প্রথম পূর্ণাঙ্গ আব্যাস কাব্য। বিচ্ছি মনোভাবের সূক্ষ্ম বাঞ্ছনার, সুক্ষ্ম মনেক্ষেত্রের দৃশ্যাপটি রচনায়, উন্নপূর্তির মাঝের মনিয়াক্রমে এবং অপরূপ ধ্বনি প্রয়োগে ‘কথা’র সব কার্য আবাসন কবিতাটি অনন্দন। আবাসন কথা ও কাহিনী’র অন্তর্গত ‘কাহিনী’ অংশে স্থান পেয়েছে ক্ষেত্রগুলি দ্বিতীয় আব্যাস কবিতা। ‘কথা’র পর্ণিত ইতিবাচক বীরভূতক কাহিনীবর্ণনার সুউচ্চ শিখর থেকে হয়ে ই ধারণের ক্ষেত্রে কবি সাধারণ মানবের ঝীবনের কথা বলতে মানুষের অস্তর্ণোকে প্রবেশ করেছেন। ‘কাহিনী’ কাবোর ‘দুই বিদ্যা ভগ্নি’ কবিতায় উপনের জন্মভূমিপ্রাপ্তি ও তাকে কেন্দ্র করে শ্রেণণ ও বৃক্ষনার যে করুণ কাহিনীটি কবি বর্ণনা করেছেন তার ভাষ্য ব্যবহার অত্যন্ত সহজ অথচ বাঞ্ছনাধর্মী। শব্দগুলি এক মুহূর্তে যেন পাঠকের অস্তরের অস্তরের অস্তরগুলিকে গভীরভাবে নাড়া দেয় ও পাঠককে উপনের দৃশ্য ও বেদনার সঙ্গে একাত্ম করে দেয়। আবাসন কবিতায় বাবহাত অনুপ্রাসের প্রয়োগ অপূর্ব ধ্বনিমাধৃত সৃষ্টি করেছে—

হেনকালে হায় যমদৃত প্রায় কোথা হতে এল মলী,  
ঝুটি-বাঁধা উড়ে সপ্তম সুরে পাড়িতে লাগিল গালি।  
কহিলাম তবে, ‘আমি তো নীরবে দিয়েছি আমার সব —

.....  
বাবু ছিপ হাতে পারিয়দ ... সাথে ধরিতেছিলেন মাছ।  
শুনি বিবরণ ক্রেতে ভিন্ন ক্ষেত্রে, “মারিয়া করিব খুন।”

(কাহিনী - 'দৃষ্টি বিদ্যা ভূমি')

একত্রে দৃষ্টি বিয়য় স্পষ্ট হয় যে, প্রথমত, কবি এই পর্যায়ের কাহিনীকবিতা বচনার ক্ষেত্রে যে চরিত্রগুলির কথা বলেছেন সেক্ষেত্রে তিনি যেন চরিত্রগুলিকে বাস্তবে অতিসৃষ্টভাবে পর্যবেক্ষণ করে কাহিনীতে উপস্থাপন করেছেন, তাদের দৃষ্টি-বেদনা-বস্তুনাম কথা কবি গভীর অন্তর্ভুক্তির সঙ্গে বাস্তব প্রক্রিয়াতে কিন্তু কবি এখানে ঐ চরিত্রগুলি বর্ণনার ক্ষেত্রে নিজেকে নিরপেক্ষ রাখতে প্রয়োজন। অর্থাৎ কবিতের বাস্তব আমি-র উপস্থিতি সেখানে নেই, যেমনটা ছিল প্রথম যুগের সৃষ্টি কাব্য ও নাটকাব্দীগুলিতে। সেক্ষেত্রে নায়ক ছিলেন স্বয়ং করি

‘কাহিনী’ কাব্যের ‘গানভঙ্গ’ ‘দীনদান’ ইত্যাদি কাহিনীকবিতায় যে রাজাদের কথা উপাপিত হয়েছে তারা ইতিহাসের বিশেষ পরিচিত, গৌরবের সাক্ষাদাই। কোথো দানা নন, হাঁস। কবি কল্পনার তৈরিতে অংক চরিত্র। ‘গানভঙ্গ’ কবিতায় এমনই এক রাজা প্রস্তাপ দায় সন্দীপিশেষী বরজনামের একজন সদানৃতশীল বদু ও সঙ্গীতের রসবোন্দা। সুতরাং ‘কাহিনী’র আখ্যান কবিতার রাজারা কথার কবিতাগুলির রাজাদের সমগ্রের্তীয় নন। শুধু তাই নয়, ‘কথা’র রাজাদের ইতিহাসের সতত রয়েছে কিন্তু ‘কাহিনী’র রাজারা প্রায় সকলেই করিব মানের রাজাদের বাসিন্দা। ‘কথা’র আখ্যান কবিতাগুলির মাধ্যমে যেন কবি উদ্বান্ত কঠে অটো ইতিহাসের ধর্মানুশাসনের মহিমা কীর্তন করেছেন। কিন্তু ‘কাহিনী’র সুরাচি ভিত্তিতে এখনকার কবিতাগুলি যেন ঘরের জীবনের অঙ্গভারাতুর ও গভীরভাবপ্রকাশক কাহিনীতে পূর্ণ। কবিতাগুলি দীর্ঘ অংগ তাঁতে ভাবে বা ভায়ে কোনো অতিরিক্ত প্রয়াস নেই। ‘কাহিনী’র আখ্যান কবিতার বিষয়বস্তু কাল্পনিক হলেও তা ইতিহাসত অর্থাৎ ‘কথা’র অঞ্চলগুলির মতোই সেগুলি ধারণায় চিত্রীভূত। প্রকাশক কাহিনীগুলি বর্ণনার সময় কবি নেমে এসেছেন ধরার ধূলিধূসরিত মানুষের পথে। সেক্ষেত্রে তাদের প্রতি করিব সহজের কথা পথেছে। কাহিনী বর্ণনার ফাঁকে ফাঁকে সুচারু অপর্যাপ্ত বচন শব্দপ্রযোগ কবিতাগুলির বাঙ্গাদৰ্শিতাকে বহুগুণে উৎসু দ্রুণ করে নিতে সহায় করেছে। ‘যত পায় বেত না পায় বেতন’ (‘প্রাতন ভৃতো’) .... এই বর্ণনা নিঃসন্দেহে উচ্চবাঞ্ছনাধৰ্ম

‘কথা ও কাহিনী’র কবিতাগুলিতে বিভিন্ন স্তরকের কুশলী বিন্যাস ও ছন্দের পারিপাটি কবির কবিতার আধারে গভীর বর্ণনার এক বিশেষ আটের পরিচয় বহন করে। বিচি মনোভাবের সূক্ষ্ম বাঞ্ছনায়, সূক্ষ্ম সংকেতময় দৃশ্যপট রচনায়, বিয়য় ও ভাবানুযায়ী ছন্দের গতির মনোরম নিয়ন্ত্রণে ও অপক্রপ ধ্বনিসংকেতে কাহিনীভিত্তিক কবিতাগুলি অনবদন। কবিতায় বর্ণিত গল্পের বিষয়বস্তু, ভাব ও পরিপরি অন্তর্ভুক্ত কবি কথার দ্রুত বা মন্তব্য

গতির ছন্দ আবার কখনো ভাষার উদাত্ত বা লঘু বিনাসরীতি প্রয়োগ করেছেন। ‘মন্তক বিক্রয়’ কবিতায় কাশীরাজ ও কোশলরাজের যে বিরোধ দেখা যায় তা কীর্তি-প্রতিযোগিতা-সঙ্গত, এতে কোনো বৈরিতার ঘটনা নেই। কাশীরাজ উদারতার দ্বন্দ্যুক্তে হার মানার বাপারে বন্ধপরিকর। এই সৃষ্টি বিয়য়টির প্রতি দৃষ্টি রেখে কবি কবিতায় করণরসের প্রাদুর্ভাবের মধ্যেও লঘু ও স্থান কৌতুকময় রসের সৃষ্টি করেছেন। তাই যখন বনবাসী দানী রাজা কোশলরাজ সেই নিরাশ্রয় অসহায় বণিককে সঙ্গে নিয়ে এসে কাশীরাজের সভায় উপস্থিত হয়ে বলেন—

‘আমার ধরা পেলো যা দিবে প্ৰথা

দেহো তা মোৰ সাধিত্তিৰে।’

তখন উপায়ান্তর না পেয়ে কাশীরাজ কিছুক্ষণ ঘোৰ থেকে হেসে বলেন—

‘চৰে পন্থী,

মৰিয়া তবে তফী আমৰা পন্থী

কৰ্মণি কৰ্ত্তব্যী পন্থী।

তোমার দে আশুস্তু হানিদ পন্থী,

ভিনিল অজিকাট পন্থী—

রাজা দিবি দিব মহদী।

অস্য দিব উদি সন্ধী।’

(কথা—‘মন্তক বিক্রয়’)

একই সঙ্গে আব একটি বিষয় লক্ষণ্য যে কৰ্মণি কৰ্ত্তব্যী বর্ণনা করলেও কৰি আহুমিলকে বর্জন করেন নি।

‘সামান্য ক্ষতি’ কবিতায় তামীর নিষ্ঠুর খোান-সঙ্গত অন্যায়ের প্রতিবাদে রাখার রোধাধি ও ন্যায়বিচারের অটল সংকল্প কৰিতায় বালহৃত ইন্দৈ ও জোড়াওয়ে ও অপূর্ব দোতনামূল বর্ণনায় সুচারু কৌপে প্রকাশিত হয়েছে—

কহিলেন রাজা উদাত্ত পোৰ

কৰ্মিয়া দীপ্ত আদহে,

‘যত দিন তৃণি আছ রাজবাণী।

দীনেৰ কুটিৰে দীনেৰ কৰি গানি।

বুৰুতে নাৰিবে জানি তাহা জানি ...

বুৰুব তোমারে নিদয়ে।’

(কথা—‘সামান্য ক্ষতি’)

আবার ‘বিচারক’ কবিতায় দেখা যায় যে পেশেয়া নৃপতি রঘুনাথ রাও যখন মেসুর-পতি-হৈদরালি<sup>১</sup> বিরুদ্ধে যুদ্ধযাত্রার আয়োজন করে পথে বের হয় তখনকার ভৈরব আয়োজনের বর্ণনা করতে কবি যে ধরনের যুক্তধরনিময় শব্দ ব্যবহার করেছেন তাতে কাহিনীর মৃক্ষ বিষয়গুলি পুঞ্জানুপুঞ্জভাবে পাঠকের কাছে ধরা পড়েছে —

উড়িল গণে বিচক্ষণে।

ধ্বনিল শুনে বিচক্ষণে।

হলুরব করে অদুর সদে,

মারাঠা নগরী ক পক ধূরবে,

রাহিয়া রাহিয়া প্ৰদ-আৱে।

১৮৫৫-১৮৫৬

(কথ্য ..... ‘বিচারক’)

শ্রীকৃষ্ণার বন্দোপাধ্যায়োর মতে, “বিচারক”-এই কবিতার ছন্দ যুদ্ধের ভৈরব আয়োজন ও নায়দেওর নৈতিক অমোগতাকে দুই সমান নিষ্ঠিতে উজ্জ্বল করিয়া উভয়কেই সমগ্ররূপ দিয়াছে।” (বৌদ্ধ সৃষ্টি সমীক্ষা, ১ম খণ্ড, পৃ. ১৪৮)

আবার ‘নকলগড়’, ‘হোৱিখেলা’, ‘বিবাহ’ - তিনটি কবিতাতেই লধু সুরে গুৰু বিষয় উপস্থাপন করেছেন কবি। অতি তুচ্ছ সাধারণ কাহিনীর আড়ালে তাহে কেবল দেশপ্রতির মহৎ দৃষ্টান্ত ও গভীর ভাব। এগুলিতে ব্যাপারের বর্ণনা ভঙ্গি ও বাচনভঙ্গির চমৎকৰ কলা। কোনো কৃতি করা যাবে “বিবাহ” কবিতায় যে কৃত্তিরসে কবিত্বক সৃষ্টি করেছেন তা অতুলনীয়।

শিয়ার ‘পুরে বৈচার দুচ্ছবুদ্ধে’

বৈচার বৈচার দুচ্ছবুদ্ধে পুরে দুরে

নিশ্চীথ লাতে চিৰে সজে পুৰা

বোঁইপুঁই চুচু পুরে দুরে

কাহিনী বর্ণনার ফাঁকে একদিকে কবি যোগন হৃদেশপ্রতির দৃষ্টান্ত তুলে দরেছেন অন্যদিকে কৃত্তিরস ও সৃষ্টি করেছেন।

‘শ্রেষ্ঠশিক্ষা’ কবিতাটি অন্যান্য কবিতার তুলনায় একটি ভিজ্ঞ সাদের। এর আখ্যান বর্ণনায় গীতিধর্মী উচ্ছ্঵াস বা ছন্দের পরিপাটি নেই, রয়েছে মহুর গতির প্রস্তরের উপস্থিতি। কবিত্ব এখানে সংযত, তবে রয়েছে নাটকীয়তা। শিখ গুৰু যখন মামুদকে প্রতিশোধ দ্বারা হতন উদ্বেগিত করেছেন, তখন সেই উদ্বির মধ্যে প্রকাশ পেয়েছে অপূর্ব নাটকীয়তা।

“..... আজ আসিয়াছে দিন,  
 রে পাঠান, পিতার সুপ্তি হও যাদি  
 খোলো তরবার, পিতৃঘাতকেরে বধি  
 উফওরক্ত-উপহারে করিবে তু পর্ব  
 ত্ৰয়োত্তৰ প্ৰেমাভাৱে।” (কথা — ‘শ্ৰেণীশিক্ষা’)

অন্যান্য কবিতায় ঘটনা বর্ণনার ফাঁকে যে গীতিমাধূর্যের উপস্থিতি দেখা যায় এদেহে তাৰ পৰিবৰ্তে  
 রয়েছে নাটকীয়তা। ভাষা প্ৰয়োগেও ভাৱ অনুযায়ী গান্তীয় রক্ষিত হয়েছে।

পশ্চাপাশি ‘কাহিনী’ৰ নাটকগুলি সম্পূর্ণ কাৰ্যনী কৰিবলৈ উল্লেখ আদিক বিশ্লেষণ ইন্দ্ৰিয়। ‘গান্ধারীৰ  
 আৱেদন’, ‘সন্তো’, ‘নাৰকবাস’, ‘কৰ্ণকৃষ্ণসংবন্ধ’, ‘ভাঙ্গীৰ পৰীক্ষা’..... এই সব কঢ়ি রচনাহি একাত্মভাৱে গীতধৰ্মী,  
 অথচ এদেৱ মধ্যে নাটকীয় ও শ্ৰেণীৰ অপৰদল সমাবেশ রয়েছে। এম্বাৰে ‘ভাঙ্গীৰ পৰীক্ষা’ কাটোৱ সব কঢ়ি  
 নাটককৰিতাৰ বিষয়বস্তুত উপাদান আমাদেৱ দেশেৱ প্ৰাচীন ঐতিহ্য থকে আছিছে। সবকঢ়িতেই কৰি প্ৰাচলিত  
 লোকধৰ্ম, সমাজধৰ্ম প্ৰভৃতিৰ বিৱৰণে মানবতাৰ সত্ত্ব নিত্য ধৰ্মৰ ওয় ধোষণা কৰেছেন। আলোচা পঞ্চক্ষি  
 কৰিবাতোহেই কাহিনী উপস্থাপনেৰ জন্ম। এবং চৰিত্ৰেৰ স্থৰবৰ্হম প্ৰক্ৰিয়েৰ জন্ম কৰি সংলাপৰীৰ্যাতকে অবলম্বন  
 কৰেছেন। ‘সন্তো’ কবিতায় আমাৰহি-এৱ পিতা ও মাতাৰ সংলাপে একদিকে যেমন নাটকীয় তোৱ প্ৰকাশ রয়েছে  
 অনাদিকে চৰিত্রগুলিৰ অন্তৰ্লোক উদ্ঘাটিত হয়েছে।

বিনায়ক রাও      !      অঘ দহসে। বৃথা হাতাক বিচার  
 পুত্ৰ কৰে মোহ স থে তাম তোৱ মোহে।  
 আমাৰ আপন ধৰ। সমাতোৱ চেয়ে  
 হৃদয়েৰ নিশ্চান্ত, সত্তা চিৰদিন।

শ্ৰীবাহু  
 কেখো মাসি। দেৱ  
 হৈ পাৰিপাটি, পুত্ৰ সৰ্ব তোৱ কৰিব প্ৰাপ  
 যে দিয়াছ দণ্ডুৰে তোৱ প্ৰামদান  
 নিষ্কল হৈব মা, তোৱে চাইবে সে সাধে  
 বহুবৰণ ধৰি তোৱ মৃত্যুপূত ইহৈ  
 শূৰুৰ গৰাবে।

(কাহিনী - ‘সন্তো’)

এছাড়া অন্যান্য নাটকাবোৱ চৰিত্রগুলিতেও (যেমন দুয়োধন, পৃতুলাঙ্গ, কৰ্ণ, কৃষ্ণ প্ৰমুখ) নতুন আলো ফেলে

কাহিনীর বিষয়বস্তু সামান্য পরিবর্তন করে স্বীয় দৃষ্টিভঙ্গির বিচারে কবিণ্ডুক কাহিনী উপস্থাপন করেছেন। এগুলির মধ্যে 'লক্ষ্মীর পরীক্ষা' সম্পূর্ণভাবে আঙিকে রচিত একটি দীর্ঘতর কাহিনীকবিতা। এর ভাষা কথ্য, ভাব গৃহস্থালি এবং এক্ষেত্রে কবি ছড়ার ছন্দ (একাবলী) ব্যবহার করেছেন। আঙিকটির বৈশিষ্ট্য সৃষ্টি করার প্রয়োজনে নাট্যকাব্যের প্রথম দৃশ্যে বর্ণিত রানী কল্যাণীর একটি সংলাপ এই প্রসঙ্গে উপস্থাপন করা হল। দাসী ক্ষীরোর কথার প্রত্যাভ্যরে রানী কল্যাণী বলেছেন —

একা বটে তুমি! তোমার মাধ্য  
ভাইপো ভাইরি নানৌ নাতি —  
হাটি বনে খেছে শোনার ঠাদের,  
দুঁটো কাজে হাত মেই কি ঠাদের ?  
তোর কথা শুনে কথা না শুনে,  
হাসি পাহ ফেরে রাখেও থেন

(কাহিনী — 'লক্ষ্মীর পরীক্ষা')

'কর্ণকুস্তি সংবাদ'-এর শিল্পীরবণ অনুলিপীয়। 'কাহিনী'র নাট্যকাব্যের একটি উল্লেখযোগ্য কবিতা 'ভাষা ও ছন্দ'। কবিতাটির যে বিশেষ আঙিকগত বৈশিষ্ট্যগুলি দৃঢ়ি আকর্ষণ করে সেগুলি হল — প্রথমত, কর্বিতাটির মহাপঞ্চায়ন্ত অমিত্রাক্ষরধর্মীছন্দ; দ্বিতীয়ত, কবিতায় বর্ণিত অভয় চিত্রকল্পের মধ্যে বাঞ্ছনাময় অংককার প্রযোগ; তৃতীয়ত, এক ধরনের কল্পোনাময় সুগন্ধীর অমিত্রাক্ষর দীতির প্রাণিহন্তবাদ। এতে সুচারু সম্বুদ্ধ রোধ করি কবিণ্ডুর আর কোনো আখ্যান কবিতায় নেই। এই একটিমাত্র কবিতাটি কবির আখ্যান কবিতার জগতে এক অনবদ্য শিল্প সার্থকতা দাবি করে। আলোচা কবিতায় বর্ণিত আখ্যানটিতে লক্ষ করা যায় দেবৰ্ধি নারদ যখন হঠাৎ সন্ধানকালে 'তপোভূমি'তে অবস্থীর্ণ হলেন, সেই আকস্মাতে অর্দিভূদকে কর্বিণ্ডুক অপূরণভাবে, ছন্দে ও চিত্রকল্পের দ্বারা প্রকাশ করেছেন।

আস্তে গেল দিনমৰ্মণ, দেবৰ্ধি নারদ সন্ধানকালে  
শাখাসুস্থ পাখিদের সর্চাকয়া ভট্টারশাজাল,  
দর্গের বন্দনাগদে উসমালে বাহু মধুকারে,  
বির্জিণি বাকুল কাল উন্মুক্তে পেয়ে তুমি পরে।

(কাহিনী—'ভাষা ও ছন্দ')

'কল্পনা'র কবিতাগুলিতে কাব্যরচনার স্টাইল পৃবৰত্তী নিবিড় তত্ত্বানুভূতির আবেষ্টনী থেকে মুক্ত হয়ে এক কল্পনাবিলাসী স্বতঃস্ফূর্ততায় পৌছেছে। এর স্টাইলে রয়েছে বিচিত্র রঙের আভাসময় অস্পষ্টতা। তবে 'কল্পনা'তে অতিবিস্তৃত কৌতুকরসের দীর্ঘতর কাহিনী-কাব্যতা থাকলেও এখানে কর্বিত শিল্পসার্থকতা নিতান্ত

সীমাবদ্ধ।

‘কল্পনা’র পরবর্তী কাব্য ‘ক্ষণিকা’। কবি বাস্তব সংসারের জীবপ্রকৃতি ও জড় প্রকৃতিকে শুধু চোখ দিয়ে নয়, অঙ্গের দিয়ে উপলক্ষ করে সেই ক্ষণকালের উপলক্ষ আনন্দকে ভাষায় ধরে রেখেছেন এই কাব্যের মাধ্যমে। তাই ‘ক্ষণিকা’র কবিতাগুলিতে রয়েছে কবিচেতনার অভিনব মৃদ্ধির ও আনন্দের স্বাদ। কোনো অঙ্গীত নয়, বর্তমান নয়, সমস্ত বন্ধন অতিক্রান্ত হয়ে কবি শুধু ক্ষণকালের দশমান ও উপলক্ষ আনন্দকে প্রকাশ করেছেন বলে কাব্যটির ভাষায়, ছন্দে এক নির্বন্ধন বেপরোয়া ভাব প্রতিফলিত। কবিতাগুলিতে অতিসহজ ভাষায় গভীর কথা ব্যক্ত হয়েছে তাই মেঘলা দিনে পাড়াগাঁয়ের মাঠে কালো মেঘের দেখে কবিচিত্রে যে অকারণ সুর জেগেছে তাকে অপরূপ সহজ সাধারণ তৎসম ও তন্তুর শব্দের মিশ্রণে কবিমুণ্ডে ভাষায়, গলাবলার ভঙ্গিতে ব্যক্ত করেছেন ‘কৃষ্ণকলি’ শীর্ষক কবিতাটিতে। সমগ্র রবীন্দ্র কাব্যালারয় আদিক বিশ্লেষণের ক্ষেত্রে এ কথা নিঃসন্দেহে বলা যায় যে রবীন্দ্রনাথের কাব্যশিল্পের ক্রমবিকাশের পথে ‘ক্ষণিকা’ একটি পরম আশ্চর্য মুহূর্ত। পূর্বের কাব্যালচনারিতিতে যেটুকু আড়স্টতা, ডড়তা অবশিষ্ট ছিল, ‘ক্ষণিকা’র কবিতায় তা অন্যাস সার্থকতা ক্ষমতা করেছে।

পরবর্তী ‘নৈবেদ্য’ কাব্য পাঠককে হঠাতেই এক আধ্যাত্মিকতার কেন্দ্রস্থলে নিয়ে যায়। তাই স্বভাবতই এখনে কোনো কাহিনীমূলক কবিতা গড়ে উঠেনি। ‘নৈবেদ্য’র কর্মিতাগুলি গৌত্মিঙ্গী ও সন্নেট জাতীয়। ‘স্মরণ’ কবির সদাচূর্ণ পত্নীর উদ্দেশ্যে রচিত শোকগাথা।

‘শিশু’ কাবোর কবিতাগুলিতে হ্যাঁ কবি এক আপূর্ব প্রাণমূহৰ স্বর্ণালোচন। শিশুমনের উপযোগী এসব কবিতাগুলির সবই নিরলৎকার সরলতায় পরিপূর্ণ। ‘মাস্টারবুল’, ‘রাঙার বাড়ি’, ‘পুঁজির সাঙ্গ’ ইতাদি গান্ধিক উচ্চ পরিবেশিত শৈশব কল্পনার বাণে রাখেন। কবিতাগুলিতে কবির ক্রমবর্ধমান নমনীয়তার আধাৎ হে কোনো অভিজ্ঞতাকে, কল্পনাকে সহজেই শিশুরূপ হিঁকে পাতার চুপুর দমকতার পরিচয় পাওয়া যায়। বল্ল বাহলা বর্ণনার ভাষা নিতান্তই শিশুমনের উপযোগী সাধারণ ও সরল।

‘থেয়া’র কবিতাগুলি অধ্যায়ারসের ও দ্বন্দ্বতই এগুলি কোনো কাহিনীমূলক কর্মিতা ছান পায়নি। কবিতাগুলির প্রকাশভঙ্গির কোন চমকপ্রদ বৈশিষ্ট্যও নভাই নহে। এই পরেই ‘গীতাঙ্গলি’, ‘গীতিমালা’ ‘গীতালি’ কাব্যে কবি তাঁর অন্তরে উপলক্ষ প্রক্রিয়া, উপলক্ষ্য, মৌলিক্যাদকে প্রকাশ করার জন্য বেছে নিয়েছেন এক সৃষ্টি, সুনিয়াস্ত্রিত গভীরভাববাঙ্কক শব্দবিশিষ্ট এক প্রতিমন স্টাইলকে। প্রকাশকাপে রয়েছে স্বতন্ত্রতা, গান্তীর্য, পংক্তি বিন্যাসে রয়েছে মনোহারিত, রয়েছে উচ্ছুল আভাসময় কথার সমাবেশ; কিন্তু এই পর্যায়ে কোণো কাহিনীমূলক কবিতা ঠাঁই পায়নি।

রবীন্দ্রনাথ যখনই একটি সুন্দর, পরিপূর্ণ প্রকাশবীতির সন্দান পেয়েছেন তার সামাজিক কিছুদিন পরই তিনি সেচিকে একেবারে পরিতাগ করে ভিয় মেঝের অভিমুখী দৃশ্যার জন্য ব্যাকুল হয়েছেন। ‘বলাকা’র

সম্পূর্ণ নতুন প্রকাশরীতি লক্ষ্য করলেই কবির এই চিরচঞ্চল পরিবর্তন-পিয়াসী শিল্পী-অস্তরের পরিচয় পাওয়া যায়। ‘বলাকা’ কাব্য রচনাকালে কবি ‘গীতাঞ্জলি’, ‘গীতিমাল্যা’, ‘গীতালি’ কাব্যত্রয়ীতে আশ্রিত আপন অনুভূতি প্রকাশক সংযত সৃষ্টি কাঠামোর পংক্তি বিন্যাসের বক্ষনকে ভেঙে এক উচ্ছ্বসিত বর্ণনাবহল অনিদিষ্ট অসমছন্দের পংক্তি রচনায় মনোনিবেশ করলেন। ‘বলাকা’র মাত্র কয়েকটি কবিতাই সুনির্দিষ্ট স্তুবকে বাঁধা; বাকি প্রায় সবগুলিই অনিশ্চিত দীর্ঘ পংক্তির সমন্বয়ে রচিত। গল্পবীজ ভিত্তিক কবিতা ‘ছবি’ (৬) ‘শাজাহান’ (৭) অনিদিষ্ট দৈর্ঘের পংক্তিগঠিত উৎকৃষ্ট রচনাগুলির আন্তম। এখানে কবিমনের আবেগ কবির তাঙ্গাতসারেই দীর্ঘ বিস্তারিত রূপ নিয়েছে। তাই ভাষাও একেত্রে ভাব প্রকাশের বাহন মাত্র। ‘বলাকা’র প্রয়ত্নালিশাটি কবিতার ব্রহ্মশটি নতুন এক ছন্দে রচিত। এ প্রসঙ্গে ডঃ সুকুমার সেনের মন্তব্য হল “এ ছন্দের টাটি পয়ারেই, তবে চৰণে পৰ্মসংখ্যা সুনির্দিষ্ট নয়। এই ছন্দে আ-সমসংখ্যাক পর্বের সিঁড়ি ভাসিয়া ভাবের বাক সংপ্ররণ নির্বাচ এবং যথোচ্চ হইল — সঙ্গীতে গমকের মতো। ইহার ফলে কবিতার ক্ষেত্রপরিধি বাড়িয়ে, এবং পদালম্ব আৱণ ভেজাবেৰা ও ভাববহন সমর্থ হইল।” (বান্দালা সাহিত্যের ইতিহাস, ৪২ খণ্ড, পৃ. ১১৮)

পূর্ববর্তী ‘পলাতকা’ কাবোর মাধ্যমে কবির কাব্যসূচির আদ্দেকে আর একটি নতুন সংযোজন লক্ষ্য করা গেল। পূর্ববর্তী ‘বলাকা’ কাবো কবি শব্দের গান্তীর্য, ধ্বনিতে সৃষ্টি যে নতুন অসমছন্দের কবিতা রচনা করে নতুন আদিকের সন্ধান দিলেন, সেই সিঁড়িভাঙ্গা অসম ছন্দই একটি নতুন বেশে দেখা ছিল ‘পলাতকা’র কবিতাগুলিতে। অলংকারবর্জিত একাত্ম ধরণীয়া শব্দ ও বাকা সবল আনন্দমুরভাবে করিত্ব উপস্থাপন করে কখনো চিরাভাসে, আবার কখনো উপমার দ্বারা করিত অস্তরের অনুভূতি ও উপগান্কি গুলিকে গল্পের মাধ্যমে পাঠকের কাছে পৌছে দিয়েছেন এই কাবো। গল্পগুলির মধ্যে কখনো এদেশ মিশেছে কবির নিঃসংগ্রাহীতি। এই কাবোর কবিতাগুলিতে বিশৃঙ্খল চরিত্র সৃষ্টিতে কবি অতোচ্চ দরদী ও সহানুভূতিশৈল দৃষ্টি নিয়ে তর্কিয়াজেন বাস্তব সংসারে লাঞ্ছিত, অবহেলিত, সমাজের এক শ্রেণীর মানুষের বপনার শিশার-ওয়ো নারী চরিত্রগুলির প্রতি ‘মুক্তি’, ‘নিষ্ঠতি’, ‘ফাঁকি’, ইত্যাদি কবিতায় সৃষ্টি নারী চরিত্রগুলি চরিত্রটীয়া : দল কথায় অপূর্ব পরিবেশের বর্ণনা, দু'চার পংক্তিতে মানব-মনোর অঙ্গোকের বহস। উদ্ঘাটিন কবিতাগুলিকে অপূর্ব ঐশ্বর্য দান করেছে। পুরুষশাসিত সমাজে নারী কোন্যন্তৰ মধ্যে জীবনযাপন করে, তার স্বাধীন মত প্রকাশের বেঁকেগো উপায় থাকে না — এরকমই একটি গচ্ছকাহিনীকে কবিতার মাধ্যমে দিয়ে ব্যবহৃত প্রকাশ করেছেন ‘বির্দ্ধুটি’ কবিতায় মঞ্জুলিকাকে প্রতিনিধি করে। মঞ্জুলিকার জীবনের বপনার কল্পন কাহিনী উপস্থাপন করতে গিয়ে কবি কাহিনীতে তার বাবা, পধানন, পুলিন ইত্যাদি চরিত্রগুলিকে উপস্থাপন করেছেন সৃচারুরূপে এবং গল্প বলার মাঝেই বিভিন্ন প্রসঙ্গে তাদের পরিচয় ও মানসিকতার বর্ণনা দিয়ে কাহিনীকে সৃগঠিত করেছেন। পুর্ণাদ কাহিনী বর্ণনার ক্ষেত্রে এসবই জরুরি, নচেৎ কাহিনীর রসটি পার্ষকের হৃদয়ে সৃষ্টি রেখাপাত্র করেন। এখানে বিয়য়ের সঙ্গে ছন্দের অপূর্ব মেলবন্ধন ঘটিয়েছেন।

একদা বাপ দুপুরবেলায় ভোজন সাঙ্গ করে

.....  
বললেন, বাতাস করে গায়ে,

কথনো দ্বা হাতে বুলিয়ে পায়ে,

“যার খুশি মে নিষ্ঠে করক মকক বিয়ে জুরে”

আমি কিছু পারি যেমন করে

মঙ্গলকার দেবই দেব বিয়ে। (পলাতকা — ‘নিষ্ঠতি’)

বাপ বললেন, কঠিন হেসে, “তোমরা মায়ে বায়ে একই গায়ে বিয়ে কোরো আমি দুরার পরে, সেই কটা দিন  
থাকো ধৈর্য ধরে” । গল্লারচনার প্রয়োজনে একেক সময় কবি ফ্লামবাক পদ্ধতির আশ্রয় নিয়েছেন আবার  
কথনো আতীতের কিছু কথা বলতে বলতেই দ্বারে উল্লম্বন পদ্ধতির আশ্রয় নিয়ে বড় বচর পারের কথা বলতে  
বর্তমানে ফিরিয়ে এনেছেন পাঠ্যকক্ষ। এসবই কবিতা দ্বারা শতাব্দী সংক্রান্ত আবহাব  
বিষয়বস্তুই এখানে মুখ্য; তাই কথনো দীর্ঘ প্রার্থনা পংক্তি, আবার কথনো সংক্ষিপ্ত দৈর্ঘ্যের পংক্তি বাবহাব  
করেছেন। গাল্পিক সুযমা যাতে ক্ষণ না হয় সেকারণেই এই অসংযত পংক্তির বাবহাব। কবিতার পংক্তিতে যে  
অস্তুমিল একেবারেই মেই তাও নয়, ‘কালোমেঠো’ শব্দস্থায় বয়েছে ভাববহনক্ষম অস্তুমিলবিশিষ্ট পংক্তির  
সমাবেশে গচ্ছকথন —

বচর বচর করে ঝাঁঝে

বয়স উঠে জনে।

বর জোটে না চির্তি তার দাপ;

সমষ্টি এই পরিদ্বারের বাটে মেঁহেপ।

‘পলাতকা’ কাবা বচনার পর হাঁচাই কবি শিশুবেগের গহনে প্রবেশ কর শিশু ঝোঁকাকে কেন্দ্র করে  
গল্লবৌজ ভিত্তিক কিছু কবিতা বচন করলেন — যা শিশু ভোজনাথ কাবো প্রাপ্তি। বিদ্যবস্তুর প্রতি খেয়াল  
রেখে স্বভাবতই এতে কবি কোনো অলংকারবহুল শব্দ, তবু শব্দ ইচ্ছাদ দ্রুত গম্ভীর শব্দ বাবহাব না করে  
শিশুবেগের উপযোগী সহজ, সরল, অলাভুমির শব্দ প্রয়োগ করে শিশুবেগের বিচুরি খেয়াল ও কল্পনাকে ভাসাই  
রূপ দিয়েছেন। কবি যেন দূরে দৌড়িয়ে সুগভীর দরদী মন ও মৃদি দিয়ে শিশুর ঝোঁকার অঙ্গোকের খুঁটিনাটি  
খবর সংগ্রহ করেছেন। এই কাবোর কবিতাগুলি প্রায়শই ছড়া আতীয়।

এরপরই রবীন্দ্রনাথের শিল্পজগতে এসেছে এক আশ্চর্য পরিবর্তন। কবিশুর গদাকাবোর প্রথম পরীক্ষা  
প্রসূত সৃষ্টি ‘লিপিকা’ আবির্ভূত হল। ‘লিপিকা’ গদে লেখা অপূর্ব কাবা; ‘লিপিকা’ যে গদে লেখা কাবা, এ  
প্রসদে রবীন্দ্রনাথ স্বয়ং বলেছেন, “গীতাঞ্জলিখ গানগুলি ইৎবেতি গদে অনবদ করেছিলেম। এই অনবদ

কাব্যশ্রেণীতে গণ্য হয়েছে। সেই অবধি আমার মনে এই প্রশ্ন ছিল যে, পদচন্দ্রের সুস্পষ্ট ঝঁকার না রেখে ইংরেজিরই মতো বাংলা গদ্য কবিতার বস দেওয়া যায় কি না। ... তখন আমি নিজেই পরীক্ষা করেছি, ‘লিপিকা’র অঙ্গ কয়েকটি লেখায় সেগুলি আছে। ছাপবার সময় বাকাণ্ডিলিকে পদ্যের মতো খণ্ডিত করা হয় নি — “বোধ করি ভীরুতাই তার কারণ।” (রবীন্দ্রচনাবলী, ৮ম খণ্ড, ‘পুনশ্চ’র ভূমিকা)। এর অন্তত প্রথম চোদ্ধটি রচনা নিছক কাব্য। এগুলিতে পাওয়া যায় গদ্যচন্দ্রের এক যাদুয়া সংগঠন; যা সাধারণ কথার ভঙ্গি সম্পূর্ণ বজায় রেখেও অতিগভীর ভাববাজিকে অপূর্ব ভাবে প্রকাশ করতে পারে। এখানে রয়েছে ভাষার সৃষ্টি করকার্য, ধ্বনির প্রতিধ্বনিময় সমাবেশ এবং অঙ্গ কথায় অপূর্ব বাঞ্ছনার আভাস। এতে দৃঢ়িনটি কথিকা রয়েছে যেগুলি পরিষ্কার মুক্তচন্দ্রের কবিতা। এছাড়া বেশিরভাগই ক্লপক-মূলক গদ্যকবিতা, সেগুলিতে প্রকাশ পেয়েছে কোনো ভাবকে মুক্তি দেবার প্রচেষ্টা। বসসমৃদ্ধ গীতিকবিতার নতুনতর রূপ হিসাবে ‘লিপিকা’ বাংলা সাহিত্যে অপূর্ব এক হীরক খণ্ড এতে সন্দেহ নেই।

এরপরই ‘পূরবী’তে ধরা পড়েছে পদচন্দ্রের এই বিচিত্র কল্পনের প্রকাশ। কবিতার ওয়া গস্তাব, ভাব বহনক্ষম। ভীবনের গোধূলি পর্ব উপনীত কবির বাচি ও এই কবিতাণ্ডিলি বাথার রঙে রঙিন। তবে ভাষা ও শব্দচয়ন এতো সুচারু যে সেই বাথার কোনো চঞ্চলতা বা আবেগ সের্বলতে প্রকাশ পায়নি। আবার অনেকগুলি তত্ত্বমূলক কবিতায় পাওয়া যায় এক আন্তর্ত দীপ্তিশৈলী বাকাবিমাস। তবে একেকত্রে কোনো কাহিনীমূলককবিতা রচিত হয়নি। ‘মহৱা’র অধিকাংশ কবিতাই প্রমোর বিচিত্র সীলাব প্রকাশ। অন্য দৈর্ঘ্যের পর্যন্ত এখানে যে এক ধরনের অপূর্ব ভাব, ছন্দের যাদুয়াতা, অধরণীয় এক উন্মেষ সৃষ্টি করেছে তা রবীন্দ্রকাবো দর্শণ। ‘সাগরিকা’ নামক আখ্যানভিত্তিক কবিতায় যেমন ক্লপকের মাধ্যমে কাহিনীর বর্ণনা করেছেন তেমনি অঙ্গীক ইতিহাসকেও একবার রোমান্তন করেছেন। এর জন্য ফল ভাষায় পাঠককে অপূর্ব ইঙ্গিত দিয়েছেন। ‘সাগরিকা’য় ছন্দবিধির প্রয়োগ সার্থক। আবার এই কাব্যের ‘নান্দা’ অংশের কাহিনীবোর্জ ভঙ্গিক কবিতাণ্ডিলিতেও ছন্দের প্রয়োগ কবিতাণ্ডিলির ভারসাম্য রক্ষা করেছে। সমগ্র কাব্যটির সাহিত্যের ভাসমানেই অঙ্গলীয়। প্রদর্শনী ‘বনবন্দি’ কাব্যে ‘পূরবী’ কাব্যের আদিক লক্ষণীয়, তবে তার ফের নতুনত্ব। একেককার প্রায় সব কবিতাটি মিশ্রভিত্তিক কেণ্টাকাহিনী কবিতা নেই।

রবীন্দ্রনাথের শেষ পর্যায়ের কাব্যের একটি বিশেষ বৈশিষ্ট্য ইল ... কবি যেন স্বল্প থেকে দল্লতর কথনের দিকে গেছেন; অর্থাৎ দেখা যায় প্রকাশভঙ্গির নিরিভুতা। ভাষা ও শব্দ বাবহারে কবি চড়ান্ত সংয়ৰ্মা। ‘পরিশেষ’ কাব্যে তেমন ভাবেই প্রকাশ পেয়েছে বাহনাবর্জিত কলোণ্ডিলি কবিতা। এই কাব্যের কবিতায় অনেক ক্ষেত্রেই কবি আত্মবিশ্লেষণ করেছেন। এর জন্য ফিরে গেছেন অঙ্গীতে। কবিতার নায়কও স্বয়ং কবি। বিচিত্রা কবিতায় তার স্পষ্ট লক্ষণ রয়েছে। এই কাব্যের কবিতাণ্ডিলিতে কবি নেমে এসেছেন কঠিন বাস্তব ভগতে। কবিতায় তাই আর ব্যক্তিমূখ্যীনতা নেই, রয়েছে বিদ্যমুখীনতার প্রাধান্তা। আবার এই কাব্যেই রয়েছে আন্তর্জাতিকতার প্রকাশ (‘প্রশ্ন’)। তবে পরিশেষ কাব্যের কবিতাণ্ডিলিতে প্রকাশের অনুভূতি ধূঘরতা দৃষ্ট। এই

আপেক্ষিক দীনতা ঢাকা পড়ে যায় ‘পরিশেষ’-এর পর প্রকাশিত ‘পুনশ্চ’ কাবো।

‘লিপিকা’র রচনাগুলিতে যে গদাকাবোর পরীক্ষা ওর হয়েছিল তারই পূর্ণ প্রকাশ লক্ষ্য করা গেল ‘পুনশ্চ’তে। ‘পুনশ্চ’ কাবোর ভূমিকায় কবি বলেছেন — “অসংকৃতি গদাবীভিতে কাবোর অধিকারকে অনেকদূর বাড়িয়ে দেওয়া সম্ভব, এই আমার বিশ্বাস এবং সেই দিকে লক্ষ্য রেখে এই প্রচে প্রকাশিত কবিতাগুলি লিখেছি ...” অর্থাৎ দেখা যাচ্ছে যে কবি ক্রমশঃ বিষয়মূল্যী কবিতা লিখতে গিয়ে ছন্দকে মুক্তি দিলেন। অতি সাধারণ জীবনের কথা বাস্ত হয়েছে গৃহস্থ পাড়ার ভাষার মাধ্যমে। গন্তীর সাধৃত্বের ক্ষেত্রে অস্তিত্ব নেই এখানকার আখ্যানভিত্তিক কবিতাগুলিতে। কবির ভাষায় —

কোপাই, আজি কবিত ছন্দকে সাধি ক'বলে নিয়ে,

সেই ছন্দের আপোন টাঙে, এবং ভাষার কুন্দে তাঙে —

যেখানে ভাষার ঘন ঘোন ঘোন ভাষার প্রচুরালি (পুনশ্চ — ‘কোপাই’)

তাই অতি সাধারণ সাঁওতাল পাড়া কবির কলনে এমন প্রদর্শ হয়েছে ‘বাঁশি’, ‘সহযাত্রী’, ‘শেষ চিঠি’, ‘চেড়া’ কাগজের ঝুঁড়ি’, ‘ছেলেটা’, ‘বালক’ ইত্যাদি প্রায় সব কাহিনীকবিতার বিষয়মূল্যী। আমের খোসা, কাঁঠালের ভূতি, মাছের কানকো, টামোর ভাড়া বৃদ্ধি, অফিসে মাইক্রো কাটা যাওয়া, মার্সিক তিন টাকা মাইক্রোর ওপর ছেড়া ছাতিটা, গাঁয়ের কুকুরটা ইত্যাদি খাঁটিগুলি চের্চার পৃষ্ঠ বিষয়বে সাধৃত করেই গান্ধিক কল্প দিয়াছেন কবি কবিতাগুলিতে।

কাহিনী বর্ণনার ক্ষেত্রে প্রয়োজনে পর্যালোচনা কথারে অতি সংক্ষিপ্ত (দুর্বিন্দি শব্দে গঠিত) আবার কথারে সীমাপ্রসৱাদিত। বক্তবাটি এখানে প্রধান। ছন্দের কোনো দর্শন নেই। তার বৈধানে বিয়ো সমাপ্ত হয়েছে, সেইখানেই পংক্তির সমাপ্তি। ‘বাঁশি’ কবিতায় দুর্ঘাত্য টেবে সুস্থান কল্পণা ...

ধনেশরীনদীতারে পিসিদের প্রাণ।

তো দেওবের মোহু,

অভাগের সাথে তো নিয়াবের তিন বিলাস।

সেই লঘু এসেছি পানিয়ে,

মেয়েটা তো রক্তে পেলো,

আমি তৈরীকুঠি,

ঘরেতে এল না দে তো মনে তার নিতা তাস্যাতো

পরনে ঢাকাই শাড়ি, কপালে সিঁড়ুর। (পুনশ্চ — ‘বাঁশি’)

জীবনের প্রাণ্তি-অপ্রাণ্তির বিষয় ছন্দবান্ধন নয়, উন্মুক্ত শব্দবন্ধন, কিভাবে ধরা পড়তে পারে তারই

চমৎকার দৃষ্টান্ত এই কবিতাটি। 'শিশুতীর্থ' একটু স্বতন্ত্রধর্মী গদাছন্দে রচিত দীর্ঘ কাহিনীকবিতা। তবে কবিতাটি ভদ্রমূলক ও গভীর ভাবপ্রধান। তাই শব্দচয়নও এক্ষেত্রে গান্তীর্যপূর্ণ ...

চলেছে পদু, খঙ্গ, অন্ধ, আড়ুর,  
আর সাধুবেশী ধর্মব্যবসায়ী ---  
দেবতাকে হাতে হাতে বিক্রয় করা যান্দের জীবিকা  
সার্থকতা !  
স্পষ্ট করে কিছু বলে না --- কেবল নিজের লোভকে  
মহৎ নাম ও বৃহৎ মূল্য দিয়ে ওই শব্দটির বাখ্যা করে,  
আর শাস্তিশক্তিম চৌর্যবৃত্তির অন্ত সুযোগ ও আপন মালিন  
ক্লিয়া দেহশাংকের অঙ্গান্ত লোলুপত্তি দিয়ে কল্পনা রচনা করে

'শিশুতীর্থ' কবিতা সম্পর্কে নীহাররঙেন রায়ের বক্তৃবাচ্চি যথেশ্যেণা ... "এপিক কল্পনাকে কি করিয়া  
গীতিকবিতার খণ্ডিত ধ্বনিপ্রবাহের মধ্যে ধারণ করা যায় তাহার চরমতম পরিচয় মিলিবে 'শিশুতীর্থ' কবিতায় ..."  
(রবীন্দ্রসাহিত্যের ভূমিকা, পৃ. ২০৮)

উক্ত দৃষ্টান্তটি নিঃসন্দেহে এই মন্তব্যের অনুসরণী। এছাড়া 'কামেলিয়া', 'ভীরু' ইত্যাদি কবিতা নির্বাচিত  
বাঞ্ছকোত্তুক মিশ্রিত গদ্য কথিকা। 'কামেলিয়া' কবিতায় নায়কটির ভৌবনের দার্শন কথা বৈকালে নায়কের  
প্রগতেভূতে কবি যে কথাগুলি কবিতায় কাহিনী বর্ণনার ফাঁকে তেজে ধরেছেন তাতে একদিকে বৈকাল রয়েছে  
নির্মুক বাঞ্ছকোত্তুক অনাদিকে নায়কের ভৌবনের বার্থ কারণেও প্রকাশ প্রদান করাতে কর্তব্য যাতে সেই সঙ্গে  
পাঠকের মনে নায়কটির প্রতি সহানুভূতি জাগিত হয়, সে কারণেই ইয়তো বা এবং শৈলিক প্রচেষ্টা ...

কিন্তু আমার ভাগ্যটা যেন ঘোঁজ ছলের ভোকা  
বড়ো রকম ইতিহাস দ্বারা না তোলে নাহি,  
নিরীহ দিনভুয়ো বাহুর মাঝে একাধীনে উঠে ---  
না মেঘানে হাতের কুমিরের বিষয়ে, না বাহুইসহ

তবে এই বাদ্যরস পরিবেশনের জন্ম যে সব শব্দ করিওক চেয়ে করেছেন সেগুলির বাঙ্গলা ও সুন্দর  
পাঠককে বিশ্মিত করে।

'পুনৰ্ব'র অব্যবহিত পরে রচিত 'বিচ্ছিন্নতা'য় কবি কিরে গোছেন টের চিরপরিচিত অনায়াসলহ  
পদ্যচন্দের জগতে। এক গভীর সংকেতময় চিত্রধর্মিতা কবিতাগুলির বিশেষত্ব। কবিতায় চিত্রের ভাব প্রকাশের  
ফেরে কোনো আড়স্টতা লক্ষিত হয় না

‘বীথিকা’য় রয়েছে কবির শেষ জীবনের কবিকল্পনার আভাস। প্রত্যেকটি কবিতাই সমিল পদ্যছন্দে রচিত। বিষয়ের দিক থেকে ‘বীথিকা’র বৈচিত্র্য মনোরম। বিশ্বজীবন, প্রেম, অনুরাগ, জীবন, মৃত্যু, বাস্তিগত জীবনের ছায়া ও স্বপ্ন, এসব কিছু বিদীর্ঘ করে একপ্রকার সুগভীর বিশ্বাস, শাস্তি নিষ্ঠুর অনুভব, জীবনের পুরোণো মূল্যবোধ ও আদর্শগুলির এক নতুন মূল্য আবিষ্কারকে বিচিত্র ছন্দে ও বর্ণে কবি প্রতিষ্ঠা করতে চেয়েছেন এই কাব্যে বিধৃত কবিতাগুলিতে।

‘শ্রেষ্ঠস্তুক’ কাব্য আবার ‘পুনর্বচ’তে অনুসৃত গদাছন্দির্ভাবিত হিসেবে এসেছে। এর প্রত্যেকটি কবিতাই খাঁটি গদাছন্দি রচিত। ‘পুনর্বচ’ কাব্য রচনাকালে গদাছন্দি প্রয়োগে যে আপরিগতির কিছু কিছু ছাপ --- যেমন ভাবকে অতি বিস্তারের প্রবণতা, বহু ক্ষেত্রে পংক্তিবিভাগের অযৌক্তিকতা লক্ষ করা গিয়েছিল ‘শ্রেষ্ঠ স্তুক’ কাব্যেও রয়েছে। এই দুর্বলতার বিশেষ ধরনটি স্পষ্টভাবে নির্দেশ করার জন্য একটি দৃষ্টান্তের অবতারণা করছি---

সেখান থেকে নাম বেদনার রঙিন ছায়া নামে।

চিরুর্মুখে

(শ্রেষ্ঠ স্তুক --- নাম)

এধরণের দৃষ্টান্ত প্রচুর। এখানে পংক্তির শেষের বিরামাংশ অন্বেশাক শুধু তাই নয়, যেখানে থামার কথা নয়, সেখানে পাঠকের মনকে ভাবানসরণের পথে আকাশে থামিয়ে দেয় বলে এই ছটি কাব্যশিল্পের হানি ঘটায়। তবে ‘পুনর্বচ’-এর গদাছন্দি ‘শ্রেষ্ঠ স্তুক’-এ আরো পরিণতি পেয়েছে তাতে সন্দেহ নেই। এর আখ্যান বর্ণনার ক্ষেত্রেও কবি জনমানসের আন্তর্জীবনের কথা বলতে বাস্তু সৃষ্টি ভাষার মাধ্যমে গভীর বাঞ্ছনার আভাস, উপমা, ধার্তা ও রোমছন ইত্যাদি গাল্পিক উৎপন্নি গদাছন্দির সহায় ত্যে কাব্যটিকে বিশিষ্টতা দান করেছে।

‘পত্রপৃষ্ঠ’ গদাছন্দি রচিত। এখানে গদার সংক্ষণে ধর্মীয় সূন্দর, অস্ত্রা ভাবানগুলি এবং ভাষার বৃন্দে এক উজ্জ্বলতর স্পষ্টতা ও তীক্ষ্ণতর ইদিমেয়াত্ম প্রতিভাব। গদাছন্দির বহুবিচিত্র গতিভঙ্গিতে এই কাব্যটি মহৎ অন্টের পর্যায়ে উদ্ভোব।

‘পত্রপৃষ্ঠ’ কাব্যের পরবর্তী ‘শামলী’তে কাব্যচনার উদ্দিক্ষিতি এক দলে মাত্র হয়েও দৃষ্টি কাব্যের দাদের সৃষ্টি প্রদর্শক রয়েছে। ‘পত্রপৃষ্ঠ’ এর কবিতার কল্পনার বিপরী পঞ্জীয়নস্বর ও প্রকাশভঙ্গির স্পষ্টতা তীক্ষ্ণতার বদলে ‘শামলী’র আখ্যানভিত্তিক প্রেরণায়ক কবিতাগুলিতে প্রকাশ পেয়েছে এক করণ আনন্দমুখীনতা ও কোমল পেনরতা। ‘কনি’, ‘দুর্বোধ’, ‘বৰ্ধিত’, ‘অপরপক্ষ’ ইত্যাদি কবিতায় দেখা যায় কবি লাঘু সুরে আধ্যাত্মিক কল্পনায় স্থিতি চেতনায় গল্পবলার ভঙ্গিতে আখ্যান বর্ণনা করেছেন। এগুলিতে আখ্যান বর্ণনাই কবির মূল উদ্দেশ্য, ক্ষেত্রের রহস্য উদ্ঘাটন নয়। অথচ আখ্যানগুলিতে কোথাও কোথাও প্রেমের স্পর্শ সৃষ্টি তবে ‘শামলী’র আখ্যানকবিতাগুলির শিল্পমূল্য উচ্চসুরের।

‘খাপছাড়া’র কবিতাগুলি ছোটো ছোটো ছড়া। সেগুলিতে রয়েছে অন্তর্ভুক্ত রকমের কৌতুকরস। ছড়াগুলির মধ্যে থেকে উকি দেয় অসংলগ্ন কিছু গাল্পিক। ছড়াগুলিতে ছড়ের বৈচিত্র্য ও উচ্চটি কল্পনা বিচিত্র

রসের সৃষ্টি করেছে। বাহ্যত ছড়াগুলি শিশুদের জন্য রচিত হলেও সেগুলি বালক - বৃন্দ সকলেরই উপভোগ্য। তবে এর রস পরিণত মনেরই বেশি উপভোগ্য। ছড়াগুলির ভাব, ভাষা ও ছন্দ অত্যন্ত সহজ-সরল।

‘ছড়ার ছবি’ কাব্যটির সব কবিতাই ছড়া নয়। অর্থাৎ এগুলির কোনো কোনোটার ধ্বনিতে সুর আছে কিন্তু তার অর্থ দুরহ। আবার যে কবিতাগুলি থেকে আখ্যানের টুকরো খাঁজে পাওয়া যায় সেগুলির চিহ্নে রয়েছে স্মৃতিচারণ। ‘কাঠের সিন্ধি’ ‘প্রবাসে’, ‘পদ্মায়’, ‘বালক’, ‘আতার বিচি’, ‘আকাশ’ ইত্যাদি এর অন্যতম। ‘পিসনি’ কবিতায় পিসনি বুড়ি বার্ধকোর শেষ থাক্কে পোঁচে জীবনের পিছনে ফেলে আসা সম্পর্কগুলিকে একবার উল্টে পাল্টে দেখছে। এইভাবেই এক করণ আলোখা রচিত হয় কবিতায়। এর অর্থ গভীর বাঞ্ছনাধর্মী তবে সব কবিতায়ই পদ্যছন্দের অস্ত্রামিল রয়েছে প্রতোক পংক্তিতে।

কবির জীবনান্ত-সম্মুখীন শান্ত চেতনার বিচি উপরুক্তি ব্যক্ত হয়েছে ‘প্রাস্তিক’ ও ‘সেঁজতি’ কাব্য। ‘প্রাস্তিক’ এর প্রায় সব কবিতাই দীর্ঘায়িত পয়াল ছকে রাখি। ‘সেঁজতি’র ‘ই-র্যাত্রিণী’, ‘চল্লতি ছবি’, ‘দের ছাঢ়া’ গল্পগৰ্ভ ছবি কবিতা। এগুলি ‘পুনশ্চ’-তে দ্রুত পাবার যোগ। কবিতাগুলির কোনো কোনো ভাবে ছন্দ প্রয়োগ অভিনব।

‘প্রহসিনী’ কাব্যের কবিতাগুলির সবই লঘুঝাঁদের। ‘আকাশ প্রদীপ’-এর করিতার ভাষা সরল। ‘যাত্রাপথ’, ‘ঙ্কলপালামো’, ‘ধৰনি’, ‘বধূ’, ‘শ্যামা’, ‘কাঁচা আম’ প্রভৃতি কবিতায় রয়েছে স্মৃতিরোমস্তুন। ‘বধূ’ ও ‘শ্যামা’ কবিতা দুটি অনবদ্য সুষমাময় সৃষ্টি। এখানে ভাষার মধ্যে জেগে উঠেছে বহ-বাধা-অতিক্রমান্ত-এক অপূর্ব মিহস স্বাচ্ছন্দ্য, অপরূপ বাঞ্ছনাময় স্বাধীন শিল্প গ্রন্থে ও অতি সন্দৃঢ় মনু স্পর্শকাত্তর ইঙ্গিতময় শবসমাবেশ ও ধ্বনিচিত্রণ। ‘শ্যামা’, কবিতার পংক্তি বিনাম র্যাত্নাক, তবে অস্ত্রামিল এখানেও রক্ষিত হয়েছে। ‘প্রশ’ ছাড়ে একটি কবিতা। কিন্তু থম কথা ও ভাষার প্রয়োগে কাবিতার ভাবটি অপূর্ব প্রকাশ পায়; যার মধ্যে থেকে উঠে আসে একটি চিত্র। ‘সময়হারা’ একটি আখ্যান-ভিত্তিক কবিতা। কবিতাটি সম্পর্কে শুধু মৃক্ষমার মেনের বক্তব্য হল “প্রাচীন কবিতার ইঙ্গিতবহু এবং ছড়ার বৃক্ষনিরিজড়ি ও ‘সময়হারা’ পরম উপভোগ্য pastische ধরণের কবিতা।” (বাদ্যালা সাহিত্যের ইতিহাস, ৪৩৩ পৃষ্ঠা, পৃ. ১৬২)।

এর ঠিক পরে প্রকাশিত ‘নবজগতক’ কাব্যে লক্ষ্য করা যায় যে, কবির কাহিনী কবিতার ভগ্নাতে অভিনব অদ্বিতীয় সৃষ্টিতে ভাটা পড়েছে। এর প্রকাশভঙ্গেও কেন চমক নেই। তবে বিষয়বস্তুর দৃষ্টিভঙ্গিতে রয়েছে নতুনত্ব। কবি নিজের মনন-কল্পনাকে বিহৃত করেছেন যে বিষয়গুলিতে, তা একাত্মভাবে বর্তমান যুগের — রেলগাড়ি, এরোপ্লেন, রেডিও ইত্যাদি। যে সমস্ত উপর কবির কল্পনায় এসে ঠাঁই করে নিয়েছে তার মধ্যে বেশিরভাগই আমাদের অতি পরিচিত দৈনন্দিন জীবনের সঙ্গে জড়িত।

‘সানাই’ কাব্যের ‘বাসাবদন’ কবিতাটি পৃষ্ঠান্তর গল্প-কবিতা। ‘পরিচয়’ ও ‘অনসৃয়া’তে রয়েছে গল্পের আভাস। ‘অনসৃয়া’ কবিতায় খাঁজে পাওয়া যায় রেশান্তিক বৃশিষ্ট।

‘রোগশয্যায়’, ‘আরোগ্য’, ‘জন্মদিনে’ —— জীবনের শেষ বেলায় রচিত এই কাব্যগুলিতে তেমন কোনো আধ্যানভিত্তিক কবিতা থুঁজে পাওয়া যায় না। তবে ‘আরোগ্য’ কাব্যের দু’একটি কবিতায় (৩ ও ৪ সংখ্যক) কবিকে অতীত দিনের স্মৃতিতে অবগাহন করতে দেখা গেছে। তাই কবিতায় ভেসে উঠেছে চিত্রপট, সেগুলি কাহিনীরই উপাদান। কখনো গাড়িপুরের, কখনো বা গঙ্গাবক্ষের জ্বোঞ্জারাতের আনেখাণ্ডলি হেন কাহিনী বর্ণনারই উপাদান। তবে বক্তব্য প্রকাশের ভাষা গন্তীর ও সুচারু। ‘জন্মদিনে’ কাব্যেও আধ্যান বর্ণনা নেই। কবির জীবনের শেষ প্রকাশিত কাব্য ‘জন্মদিনে’। এতে এবং কবির মৃত্যুর পরে প্রকাশিত ‘শেষলেখ’ কাব্যে লক্ষিত হয় মিলহীন পদাছন্দে রচিত একান্ত স্বতৎস্ফূর্ত অচেতন অলংকরণ এবং এক আশ্চর্য অর্থগুলি সংক্ষিপ্ত। সচেতন শিল্পযাস বর্জিত হলেও কবিতাণ্ডলি পরম সার্থকতায় উত্তীর্ণ। তবে কবির বাক্সংযন্ত্রের কারণেই হোক বা আপন খেয়ালবশত ই হোক একেব্রে কোনো কাহিনীকরিতা সৃষ্টি হয়নি।

রবীন্দ্রনাথের কাহিনীমূলক কবিতার আদিক বিশ্লেষণের ক্ষেত্রে যে বিশেষ বৈশিষ্ট্যটি নজরে পড়ে তা ইহা আদিকের বিচ্চি পালাবদল। কবির সাহিতকর্ম পর্যালোচনা করলে পাঠক মনেই আবগত হবেন যে, কবিকে কখনো একটি নির্দিষ্ট কোটিতে আবদ্ধ থাকেনি। বস্তুত এভাবেই উপলক্ষ হয় রবীন্দ্রকাব্যে সীমা-অসীমের দৃষ্ট এমনটাই ঘটেছে আদিকের ক্ষেত্রেও। তাই যখনই কবি বিশেষ দরবের আদিকে কবির লেখনি সীমাবদ্ধ হয়েছে তখনই সেই ছন্দ, ভাষা, ভাবের ক্ষেত্রে বহুদূরে এক বিচ্চি আদিকের পরীক্ষা করেছেন। ব্যবহৃত করেছেন সেই ভাবের বাহন কাপে ভাষাকে। এভাবেই সৃষ্টি হয়েছে কখনো রূপকাশ্যী, স্মৃতিবাহী, রূপকথাভিত্তিক আবার কখনো ছেলেভুলানো ছড়া জাতীয়, দাস্তব বিয়ফমুখী, মানবজ্ঞাদনমুখী, তত্ত্বভিত্তিক ও ইতিহাসের আদর্শভিত্তিক কাহিনীমূলক করিতা। কাহিনীমূলক করিতাওলিল আদিকের এই বৈচিত্র কবিতার প্রতিষ্ঠান মহৎদান, যা কাহিনীকাব্যের ভাঙ্গারকে ক্ষেত্রে সমৃদ্ধ