

পরিশিষ্ট :

পরিশিষ্ট - ৪

পাকাশের মনুস্তর নিয়ে রচিত গল্প, কবিতা, নাটকের তালিকা.

(এ তালিকার বাইরেও কিছু শিল্পকর্ম রয়েছে, অসম্পূর্ণ তালিকার জন্য ক্ষমাপ্রার্থী- গবেষক।)

শুধু উপন্যাস নয়, পাকাশের মনুস্তর শিল্পের প্রতিটি শাখায় ছড়িয়ে আছে। কবিতা, গল্প, নাটক, প্রবন্ধ, তৈলচিত্র, জলছবি, ক্যামেরার ফটোগ্রাফি, শিল্পীর আঁকা ছবি প্রমুখ নাসন্দনিক শাখা মনুস্তর থেকে কাঁচামাল নিয়ে প্রাচুর্যে ভরে তুলেছে ভাস্ডার।

গল্পের তালিকা

বিভূতিভূষণ বন্দ্যোপাধ্যায়ের (১৮৯৪-১৯৫০) 'ভিড়', বিভূতিভূষণ মুখোপাধ্যায়ের (১৮৯৩-১৯৮৭) 'বীরুর পুত্র', আবুল মনসুর আহমদের (১৮৯৮-১৯৭২) 'নব্ব্বরখানা', তারাশঙ্কর বন্দ্যোপাধ্যায়ের (১৮৯৯-১৯৭১) 'পৌষলক্ষ্মী', 'বোবাকানা', 'ইস্কাপন', পরিমল গোস্বামীর (১৮৯৯-১৯৭১) 'শেষের হিসাব', 'ভাঙ্গু', 'পরিচয়', 'কৃষ্ণহরির চাল', 'তারিণী মাস্টার', মনোজ বসুর (১৯১০-১৯৮৭) 'মনুস্তর' (পরিবর্তিত নাম : 'দ্বীপের মানুষ'), সরোজ কুমার রায়চৌধুরীর (১৯০০-১৯৭২) 'ফুধা', 'ফুধার দেশের খাত্তী', 'ছন-ছাড়া', 'আগুন', ত্যচিন্যকুমার সেনগুপ্তের (১৯০০-১৯৭৬) 'কালনাগ', 'কাক', 'কেরামিন', 'হাড', 'বস্ত্র', প্রবোধকুমার সান্যালের (১৯০৫-১৯৮০) 'অস্টার', যানিক বন্দ্যোপাধ্যায়ের (১৯০৬-১৯৫৬) 'কে বাঁচায় কে বাঁচে', 'আজকাল পরশুর গল্প', 'দুঃশাসনীয়', 'নমুনা', 'গোপাল শাসন', 'তারপর', 'রাঘব মালাকর', 'নেড়ি', মাড়ে গাত সের চাল', 'প্রাণ', 'অমানুষিক', 'প্রাণের গুদাম', গজেন্দ্রকুমার মিত্রের (১৯০৬-) 'ঘ্যায় ভুখা হুঁ', 'মহাকালের নিশাপ', সুবোধ ঘোষের (১৯০৯-১৯৮০) 'কতটুকু ফটি', সোমনাথ লাহিড়ীর (১৯০৯-১৯৮৪) '১৯৪০', কমলকুমার যজ্ঞমদারের (১৯১৪-১৯৭৯) 'নিম্ন অসম্পূর্ণা', নরেন্দ্রনাথ মিত্রের (১৯১৬-১৯৭৫) 'আবরণ', 'রসাতাপ', 'রূপান্তর', 'নশ', 'মদনভষ্ম', নারায়ণ গঙ্গোপাধ্যায়ের (১৯১৮-১৯৭০) 'নত্র-চরিত', 'দুঃশাসন', 'কালো জল', 'পুষ্পরা', 'হাড', 'কবর', 'নিশাচর', 'ডিনার', 'ভাঙা চশমা', নবেন্দু ঘোষের (১৯১৭-) 'কাক', 'বাঁকা অলায়ার', 'বস্ত্রং দেহি', 'ছিনমস্তা', 'ত্রিশঙ্কু', 'এই প্রীতান্তে', ননী ভৌমিকের 'হটাবাহার', 'একটি দিন ১৯৪৪', 'কাকের', 'খুনীর হেলে', সৈয়দ ওয়ালিউল্লাহর (১৯২২-১৯৭১) 'নয়ন চারা', সুকান্ত ভট্টাচার্যের (১৯২৬- ১৯৪৭) 'ফুধা', 'দুবোধ ইত্যাদি।

কবিতার তালিকা

অমিয় চক্রবর্তীর (১৯০১-১৯৬৬) 'অন্নদাতা', প্রমোদ্র মিত্রের (১৯০৪-১৯৬৬) 'জৈনক', 'ফ্যান', 'রাত জাগা হুড়া', বৃন্দেব কসুর (১৯০৬-১৯৭৪) 'শ্রাবণ', বিষ্ণু দেব (১৯০৯-১৯৬২) '১৯৪৩ অকাল বর্ষা', 'এক পৌষের গীত', 'চতুর্দশপদী'। অরুণ মিত্রের (১৯০৯-) 'জঠর', 'একটি নিবেদন', 'রাশ্চা বোঝাই জোয়ারা', বিমলচন্দ্র ঘোষের (১৯১০-১৯৬২) '১০৫০', জ্যোতিরিন্দ্র মিত্রের (১৯১১-১৯৭৭) 'আমাদের গান', দিনেশু দাসের (১৯১৩-১৯৬৫) 'বাংলা ১০৫০', 'ভূখ-মিছিল', 'ডাষ্টবিন', 'নববর্ষের ভোজ', 'গ্লানি', 'সময় সেনের (১৯১৬-১৯৬৭) 'নষ্টনীড়', 'শহরে', 'নাটিকেত', '২২শে জুন', 'গৃহস্থ বিলাপ', 'আকাল', 'বিকলন', 'ত্রনশিত', কিরণশঙ্কর সেনগুপ্তের (১৯১৬-) 'মেঘমুক্ত', মনীন্দ্র রায়ের (১৯১৯-) 'অনুভব', 'পাকাশের প্রেত', সূভাষ মৃগোপাধ্যায়ের (১৯২০) 'চিরকুট', 'বর্ষশেষ', 'গ্রাম্য', 'এই আশ্বিনে', 'স্মারক', 'স্মাগত', সূকান্ত ভট্টাচার্যের (১৯২৬-১৯৪৭) 'ত্রিতিহাসিক', 'এই নবানে', 'বিবৃতি', 'বোধন', 'ডাক' প্রভৃতি স্মরণযোগ্য কবিতা এই পটভূমিকায় রচিত।

নাটক ও একাঙ্কিকার তালিকা

শচীন্দ্রনাথ সেনগুপ্তের (১৮৯২-১৯৬১) 'রাজধানীর রাশ্চায়', তুলসী লাহিড়ীর (১৮৯৭-১৯৫৯) 'ছেঁড়া তার' (১৯৪৪) ও 'দুঃখের ইমান' (১৯৪৬) বনফুলের (১৮৯৯-১৯৭৯) 'নমুনা', দিগ্বিদ্যুচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়ের (১৯০৬-১৯৯০) 'দীপশিখা', বিজন ভট্টাচার্যের (১৯১৭-১৯৭৬) 'আগুন' (১৯৪৩), 'জ্বানবন্দী' (১৯৪৩) ও 'নবান্ন' (১৯৪৪) প্রভৃতি নাটক ও একাঙ্কিকাও মনুসুতার-আশ্রয়ী রচনা।

চিত্রকরদের তালিকা

প্রাণকৃষ্ণ পাল, ভবেশ স্যানাল, গোপেন রায়, রামকিঙ্কর, চিত্ত প্রসাদ, গোবর্ধন ঝাং, অতুল কসুর, পরিতোষ সেন, সূধীর খাস্তগীর, সুনীল মাধব সেন প্রমুখ শিল্পীরা একেছেন মনুসুতার নিয়ে অনেক চিত্র।

পরিশিষ্ট - ২



চিত্র - ১

গৌজন্যে - জয়নাল আবেদিন



ଚିତ୍ର - ୨

କାହାଣୀ - ଅମୃତାଳ ଅମୃତାଳିନୀ



चित्र - ७

बोझना - अज्ञान आवाहन



চিত্র - ৪
 সৌভাগ্যে - চিত্র পুসাদ।



Chittaranjan Das 25 July 46
Cox's Bazar

চিত্র - ৫
সৌজন্যে - চিত্ত পুসাদ।

পরিশিষ্ট - ৩

'নানাবতী পেপার্স' পত্রিকাশের যন্ত্রত্বের অপ্ৰকাশিত গোপন দলিল।
 পত্রিকাশের যন্ত্রত্বের অনেক তথ্য সেই 'ব্ল্যাক বক্সে' বন্দী।
 পত্রিকাশের যন্ত্রত্বের গবেষক নিরঞ্জন সেনগুপ্ত 'পত্রিকাশের
 যন্ত্রত্ব ও নানাবতীর অপ্ৰকাশিত দলিল' শিরোনামে একটি
 প্রবন্ধ লিখেন বৌধায়ন চট্টোপাধ্যায় সম্পাদিত 'সংস্কৃতি ও
 সমাজ' পত্রিকায় প্রথম বর্ষ, প্রথম সংখ্যা, এপ্রিল ১৯৬৩ তে।
 পত্রিকাশের যন্ত্রত্বের স্বরূপ উপলব্ধির জন্য নানাবতীর দলিলের
 গুরুত্ব অপরিণীত। নানাবতী দলিল নিয়ে রচিত নিরঞ্জন সেন-
 গুপ্তের এ প্রবন্ধটির প্রতিলিপি কোন রূপ পরিবর্তন না ঘটিয়ে
 এখানে সংযোজন করা হল।

— গবেষক।

১০৮/সংস্কৃতি ও সমাজ

বাঙলা সরকার মনস্তত্ত্বের ব্যাপারে 1943 সালের ডিসেম্বরেই পুরোপুরি হাত ধরে ফেললেও বড়লাট লর্ড ওয়াভেল কিন্তু নিশ্চিত হতে পারেননি। পরিসংখ্যানের ফুল নামতা আউড়ে বাঙলার মনস্তত্ত্ব ও তার পুনরাবৃত্তির সম্ভাবনাকে লওনে, ক্যাবিনেট মিটিংয়ে বসে যে পণ্ডিতেরা উড়িয়ে দেবার চেষ্টা করছিলেন, চার্চিলের কাছে লেখা এক টেলিগ্রামে ওয়াভেল তাঁদের বিরুদ্ধে বিবোধগার করে লিখেছিলেন—আগামী বছর অর্থাৎ 1944 সালে “গত বছরের চেয়েও বিরাটাকার এক দুর্ভিক্ষের সম্ভাবনা উড়িয়ে দেওয়া যায় না”।^১

ইতিমধ্যে বাঙলার গ্রাম থেকে যে এক কোটি দরিদ্র কৃষক পুরুষ রমণী ও শিশু খাজের খোঁজে গ্রাম ছেড়ে পথে নেমেছিল তার মধ্যে পরজিণ লক্ষ মনস্তত্ত্বের ক্ষৌত হয়েছে। বাকি নয়টি লক্ষ নিরাশ্রয়, ভূমিহীন, স্বীকৃতহীন মাহুধ শহরের ও গ্রামের পথে পথে ঘুরে বেড়াচ্ছে। উনিশশো চুয়াল্লিশের গোড়ায় এই ছিল বাঙলা ও তার আনহ।^২

মনস্তত্ত্বের গোড়ার দিকে রাষ্ট্রনৈতিক দল ও বিভিন্ন গণসংগঠনের কাছে দুর্ভিক্ষ পীড়িত মাহুধকে বাঁচানোই ছিল একমাত্র ধ্যানজ্ঞান। রিলিফ ছিল মূল লক্ষ্য। পিছন দ্বিড়ে তাকানোর সময় তখন ছিল না। কিন্তু দুর্ভিক্ষের প্রথম দাপটাটা কাটিয়ে ওঠার সঙ্গে সঙ্গে “মাহুধ-স্বষ্ট” সেই মনস্তত্ত্বের কারণ অহুসস্থানের—অশরাধীদের খুঁজে বের করার—তদন্তের দাবি জোরালো হয়ে উঠল। গোড়ার দিকে ভারত সরকার দুর্ভিক্ষ তদন্তের অস্ত্র কমিশন বসাতে রাজি ছিল না কারণ এ ধরনের কমিশন যে বীভৎস সত্য উদ্ঘাটিত করবে তাতে শুধু এদেশে নয়, বিশেষে ভারত সরকারের মাথা কাটা যাবে। প্রথমটায় তাই দুর্ভিক্ষ তদন্তের জন্ম একটা ‘রয়াল কমিশন’ গঠনের ইচ্ছে ছিল ভারত সরকারের, যাতে নমো নমো করে কাজ সারা যায়। অর্থাৎ সাপও মরে এক লাঠিও না তাড়ে।

বিশ্ব স্বাভীয় এবং আন্তর্জাতিক পরিস্থিতিতে তখন গুরুত্বপূর্ণ রূপান্তর ঘটে গেছে। ক্যাসিনজের বিরুদ্ধে সোভিয়েত ইউনিয়নের অগ্রগতি অব্যাহতভাবে চলেছে। পূর্বকলীর কমাতে আমেরিকার প্রভাব ও প্রতিপত্তি ক্রমবর্ধমান। এবং যুক্তোত্তর গুণিবীতে বুটেন যে তৃতীয় শ্রেণীর শক্তিতে রূপান্তরিত হতে চলেছে, আন্তর্জাতিক পরিস্থিতির তাগারেখার তার লক্ষণ হুস্পষ্ট।

শেষ পূর্বস্ত দেশ ও বিদেশে জনমত্তের চাপে, বিশেষ করে সম্ভবত ভারতের আত্মস্বয়িক অবস্থার কথা তেবেই, ভারত সরকারকে দুর্ভিক্ষ তদন্ত কমিশন গঠন করতে হয় তার জন উত্তহেতের নেতৃত্বে। 1944 সালের 24 জুন কমিশনের সনস্তদের নাম পেসেটে প্রকাশিত হয়। উত্তহেত ছাড়া কমিশনের অস্ত্রস্ত সদস্তদের মধ্যে ছিলেন—ডা. ডি. আর. আক্ষররয়েক, এম. ডি. রামধুর্ডি, খান বাহাদুর আক্ষরপ ডেসেন, মনিমাল বি. নামাধতী এক আর. এ. সোপাল-খানী (কমিশনের সেক্রেটারি)। ভারতীয় কৃৎস ব্যাপারীদের একজন প্রতিনিদিক্ষে কমিশনে মালার প্রস্তাব করেছিলেন ভারত সচিব আয়েরি। কিন্তু কেউ মালি চন নি। বুধের

পকাশের মন্বন্তর ও নানাবতীর অপ্রকাশিত দলিল/১-১

সময়ে এরাই ভারতে বৃটিশ গবর্নমেন্টের সঙ্গে সহযোগিতা করেছে, এবং চুটিয়ে ব্যবসা করে মুনাফাও করেছে। কিন্তু যুদ্ধ বন্ধন শেষ হয়ে আসছে, ভারতের বৃহৎ ব্যবসায়ীরা তখন স্বাভাৱাতি দেশপ্রেমিক বনে গেছে। 1944 সালের 28 ফেব্রুয়ারি ভারত সরকারের গোয়েন্দা বিভাগ স্বরাষ্ট্র দপ্তরকে এক গোপন রিপোর্টে ভারতীয় বুজুর্গীদের মতিগতি সম্পর্কে লিখেছিল যে "রুশ দেশের বৃহৎ ব্যবসায়ীরা যেমন মেনশেভিকদের পক্ষে ছিল ভারতের বুজুর্গীরাও তেমনি কংগ্রেসের পক্ষে গিয়ে ভিড়েছে"।^৬

কমিশনের সদস্যদের মধ্যে মনিলাল নানাবতী দীর্ঘকাল বরোদার দেশীয় রাজ্যের দপ্তরে কাজ করেছেন। 1942 সাল থেকে তিনি 'ইতিহাস সোসাইটি ফর এগ্রিকালচারাল ইকন-মিক্স' এর সভাপতি ছিলেন। এককালে তিনি স্নিডার্ড ব্যাঙ্ক এর ডেপুটি গবর্নরের পদে নিযুক্ত ছিলেন। 1942 সালেই নানাবতী এক সি. এন ডকিল-এর বোধ সম্পাদনায় একটি বই প্রকাশের কাজ শুরু হয়। বইটির নাম 'ইনডিয়া স্পিকিং'। ভারতের ঐতিহাসিক, রাজনীতি, শিক্ষা, সামরিক ব্যবস্থা, সাংস্কৃতিক সমস্যা ইত্যাদি বিভিন্ন সমস্যা ও তার সমাধানের উপর সর্বগমী সাধার্মণ্য, এইচ. এন কুঞ্জুর, সি. এন ডকিল প্রভৃতি খ্যাতনামা ব্যক্তিদের লেখা প্রবন্ধের সংকলন ছিল এটি। নানাবতী এই গ্রন্থে ভারতীয় ব্যাঙ্কিং সম্পর্কে একটি প্রবন্ধ লেখেন তাতে ভারতে ক্রমবর্ধমান মূদ্রাস্ফীতি এবং তার অবশ্রম্ভাবী ফলাফলের উল্লেখ করে তিনি লিখেছিলেন যে এই অবস্থা চলতে থাকলে অচিরে এদেশে দুর্ভিক্ষ অবশ্রম্ভাবী। পকাশের মন্বন্তরের তদন্ত কমিশনের অন্ততম সদস্য হিসাবে মনিলাল নানাবতীর কৃমিকা দুঃসাহসী এবং গৌরবজনক।

উত্তহেতের নেতৃত্বে দুর্ভিক্ষ তদন্ত কমিশন কাজ শুরু করার আগেই খির হয় যে, কমিশনের সমস্ত সাক্ষা গোপনে গৃহীত হবে। ভারতে ইংরেজ সরকারের ইচ্ছা বাঁচানোর জন্য এটা প্রয়োজন ছিল।

1945 সালের আগস্ট মাসে তদন্ত কমিশনের চূড়ান্ত রিপোর্ট নামে একটি চিঠি বই ছাপা হয়ে বের হয়। যুদ্ধের বাজারে কাগজের দুর্মূল্যতার দোহাই দিয়ে অত্যন্ত কম সংখ্যায় ছাপান হয়েছিল এই রিপোর্ট। কাজেই প্রায় প্রকাশের সঙ্গে সঙ্গে তা দুপ্রাপ্য হয়ে পড়ে।

এতে গেল প্রকাশিত রিপোর্টের ইতিহাস। তদন্ত কমিশনের কাছে প্রায় আড়াই শ লাক্ষী—সাম্প্রদায়িক দল, সেবা প্রতিষ্ঠান, কৃষক সংগঠন, শ্রমিক সংগঠন, ব্যবসায়ীদের সংগঠন, মহিলা সংগঠন—প্রভৃতির প্রতিনিধি এবং সরকারী ও সামরিক বিভাগের বড় বড় কর্মকর্তাদের সাক্ষা দিয়েছিলেন। সেই সব সাক্ষ্যের বয়ান ছাপার জন্য ছাপাখানায়ও গিয়েছিল। সরকারি ছাপাখানায় তা সম্পাদনা করা হয়েছিল, কিন্তু শেষ পর্যন্ত ভারত সরকারের নির্দেশে সাক্ষরিক ভাবে সেই দলিল ছাপান বন্ধ হয়।

সংস্কৃতি প্রথমে কামলাকান্ত কণা এম. এ. দ্বারা - প্রকৃত - যুদ্ধ - বিদ্রোহ -

১১০/সংস্কৃতি ও সমাজ

শ্রী মনিলাল নানাবতী। এছাড়া কমিশনে যে সব অফিসিয়ার রেকর্ড (off the record) আলোচনা হয়েছিল তারও নোট রেখেছিলেন নানাবতী। পাঁচ খণ্ডে বাঁধানো প্রায় হাজার দেড়েক পৃষ্ঠার সেই অসংশোধিত গ্যালি প্রুফ এবং অত্যন্ত গোপনীয় নোটের ছটি ফাইল আজ “নানাবতী পেপার” নামে পরিচিত ও প্রসিদ্ধ। এই নানাবতী দলিল দ্বিল্লিতে মহাফেয়খানায় রাখা আছে। বাংলার পকাশের মন্বন্তরের উপর সেই বিফোরক দলিল কিন্তু আজও অপ্রকাশিত। ভারতে ইংরেজ সরকার সেই দলিল প্রকাশ করলে ভয় পেয়েছিল। কেন, তা বোঝা শক্ত নয়। কিন্তু স্বাধীনতা লাভের বক্রিণ বছরের মধ্যে ভারত সরকারও সে দলিল প্রকাশ করেনি কেন? দলিল পড়লে সম্ভবত তাও বোঝা শক্ত মনে হবে না। কমিশনের সামনে কি ধরনের সাক্ষ্য দেওয়া হয়েছিল, এখানে তার কিছু কিছু অহুবাদ করে দেওয়া হচ্ছে। অহুবাদ আশ্চর্যিক নয়।

বাঙলা সরকারের স্পেশাল অফিসার এল. জি. পিনেল 1944 সালের 15 আগস্ট কমিশনের সামনে সাক্ষ্য দিতে গিয়ে বলেন : “জাপানীরা কেন যে আমাদের আক্রমণ করল না এ রহস্যের সমাধান আমি আজও খুঁজে পাইনি। আকিয়াবের পতনের পর জেনারেল আলেকজান্ডারের বাহিনী উত্তর বর্মা থেকে পিছু হটেতে শুরু করলে দলে দলে রেডিউজি এ দিকে চলে আসতে থাকে। সেদিন জাপানীদের অগ্রগতি আটকাবার মত কেউ ছিল না। চট্টগ্রামের উদাহরণ দিয়েই বলছি, সারা চট্টগ্রাম জেলায় প্রতিরক্ষার ব্যবস্থাই ছিল না। সার্বত্র কিছু ফৌজ ছিল চট্টগ্রাম শহরে। তাদের উপর নির্দেশ ছিল পালানোর পথে যোগাযোগ ব্যবস্থা এবং কিছু কিছু গুরুত্বপূর্ণ ঘাঁটি উড়িয়ে দিয়ে যাওয়ার। গোয়াখালিতে জঙ্গ কোর্টের সামনে কয়েকটা মাগ্নে ফিল্ড গান বসান ছিল। আমি খুব যোগাখুঁসিই বলছি, ডিনায়াল লাইনের এপারে কার্ধকর প্রতিরক্ষার কোন ব্যবস্থাই ছিল না। ডিনায়াল লাইনের অগ্র পারে অর্থাৎ যেখান থেকে আমরা সমস্ত নৌকা সরিয়ে নিয়ে এসেছিলাম সেখানে যে কোন মুহূর্তে জাপানীরা এসে যেতে পারত।”

পিনেলকে একাধিকবার সাক্ষ্য দিতে ডাকা হয়েছিল। শেষের ছবার তিনি কিছু চাকল্যকর তথ্য প্রকাশ করেন। পিনেলকে প্রশ্ন করা হয়—সে সময়ে (1942 সালে) বাঙলা প্রদেশে জাপানীদের পঞ্চম বাহিনীর কার্ধকলাপের কোন ঘটনা তাঁর জানা আছে কিনা। পিনেল বলেন : “আমি শুনেছি যখন আমরা ডিনায়াল এরিয়া থেকে সব নৌকা তুলে আনছি অর্থাৎ যখন ডিনায়াল এরিয়াতে চায় বাসের জাহাজ টাকা লাগি করা একেবারেই নিরাপদ ছিল না, ঠিক সেই সময়ে কিছু ব্যবসায়ী ডিনায়াল এরিয়াতে পরের বছরের চায়ের ফসলের জন্য চায়ীদের প্রচুর টাকা দান দিয়ে বেড়াচ্ছিল। আমি শুনেছি সে টাকা বিদেশী উৎস থেকে এসেছিল। আমাদের অর্থনীতিকে তখনই করে দেবার এই একটি ব্যক্তি স্থানীয় উদাহরণ ছাড়া পঞ্চম বাহিনীর আর কোন কার্ধকলাপের কথা আমি জানিনা।”

শকাশের মনস্তর ও নানাবতীর অপ্রকাশিত দলিল/১১১

কোন ব্যবসায়ী বা কে এই দামনের টাকা বিলি করেছিল? পিনেল তাঁর সাক্ষ্যে কারো নাম করেন নি। কিন্তু মাম বলে দিয়েছিলেন ম্যাক ইনেস তাঁর সাক্ষ্যে।

ম্যাক ইনেসের বাড়ি ষ্টটম্যাগে। যুদ্ধের আগে চট্টগ্রামে জাপানাল ব্যাঙ্ক অব ইন্ডিয়ায় বড় কর্তা ছিলেন ম্যাক ইনেস। ১৯৪৩ সালের জায়ায়িতে বাঙলা সরকার তাঁকে 'গ্রেন পারচেঞ্জিং অফিসার' এর পদে নিয়োগ করে। ছয় মাস এই পদে কাজ করে ম্যাক ইনেস বিরক্ত হয়ে পদত্যাগ করেন। ম্যাক ইনেস বলেছেন: "ইস্পাহানি কোম্পানির এক প্রতিনিধি ছিল তখন চট্টগ্রামে। ডিনায়াল পলিসি কার্যকর করা হলে আমি জানতে পারি যে ইস্পাহানি কোম্পানি বাথরগঞ্জ এলাকায় চাষীদের টাকা দানম দিচ্ছে। উদ্দেশ্য ১৯৪২ সালের শীতের ফসল সব কিনে নেওয়া। জাপানীরা তখন এগেটেছে। এরকম একটা ক্ষমতায় কোন ব্যবসায়ী, যে ফসলের বীজ তখনও মাটিতে, সেই ফসল কেনার জন্য দানম দেবে, তা ভাবতেও পারা যায় না। তাছাড়া সেবার বিশেষত জুন-জুলাই মাসে, খুবই কম বৃষ্টি হয়েছিল। ইস্পাহানি বোধ হয় আশা করেছিল, যাই হোক না কেন সে তার ফসল চড়া দামে বেচতে পারবেই। তা না হলে কেউ ঐ অবস্থায় অত টাকার ঝুঁকি নেয় না। কেন সে এই ঝুঁকি নিয়েছিল? এর উত্তর আমার দেওয়ার কথা নয়।" পিনেল বলেছেন এদেশের অর্থনীতিকে বানচাল করার উদ্দেশ্যে জাপানী পঞ্চম বাহিনীর কার্যকলাপের একটি মাত্র ঘটনা তাঁর জানা ছিল, সে হচ্ছে ডিনায়াল এরিয়াতে জাপানী আক্রমণের মুখে প্রচুর টাকা দানম দেওয়া। ম্যাক ইনেস কমিশনকে বলে দিয়েছিলেন ইস্পাহানিই সেই দানমদাতা। তখন বাঙলা শাসন করছে মুসলিম লীগ। ইস্পাহানিকে তৎকালীন সরবরাহ মন্ত্রী সোহরাবর্দি চাঁল কেনার একচেটিয়া অধিকার দিয়েছিলেন। ইস্পাহানি বিভিন্ন প্রদেশ ও জেলা থেকে ভিন্ন ভিন্ন লোকের নামে বেনামিতে চাল কিনে, কম মূল্য থেকে খেপে খেপে দাম বাড়াতে বাড়াতে সর্বোচ্চ দামে বাঙলা সরকারকে চাল বেচতো। ইস্পাহানির এই ব্যবসা নিয়ে প্রচুর হৈ চৈ হওয়ায় তৎসময় কমিশন ই. সি. প্রাইস্‌ এর নেতৃত্বে আরেকটি কমিশন গঠন করেন। প্রাইস্‌ কমিশন ইস্পাহানির ব্যবসার যে ভয়াবহ তথ্য পেশ করেছিল কমিশন তাকে ধর্ডব্যের মধ্যেই আনেনি। শ্রীমণিলাল নানাবতী ও শ্রীরামমূর্তি এই সিদ্ধান্তের বিরুদ্ধে ভোট দেন। মাত্র এক ভোটের জোরে কমিশন ইস্পাহানি কোম্পানিকে রেহাই দেবার সিদ্ধান্ত পালন করিয়ে নেয়। ইস্পাহানিকে কমিশনের সামনে সাক্ষ্য দিতে ডাকা হয়েছিল। তিনি সাক্ষ্য দিয়ে ছিলেন। ইস্পাহানি বাঙলার শাসকমূল মুসলিম লীগকে টাকা ধোগাতেন। প্রকৃতপক্ষে ইস্পাহানিই ছিলেন বাঙলায় মুসলিম লীগের কর্ণধার। ইস্পাহানিকে লীগ এর সাংগঠনিক নেতৃত্বে নিয়ে আমার মন্ত্র জিন্না সাহেবের কাছে নাজিমুদ্দিনের আবেদনের দলিল-মহামেদখানার পরাষ্ট্র মন্ত্রকের ফাইলে রয়েছে।

ইস্পাহানি ছিলেন রাব্ব বোয়াল। কংগ্রেসীয় দলের মনস্তর অভাব তাঁর ছিল না। তবে বিরোধী দলের মনস্তর পুঁজি চালের বেনামদার ব্যবসায়ীর অভাবও সেদিন ছিল না। বিশ্ব

১১২/সংস্কৃতি ও সমাজ

মহাসভা বা কংগ্রেস ইম্পাহানিকে নিয়ে বতর্টা হৈ চৈ করেছিল এইচ. দত্তকে অথবা রণধা প্রসাদ সাহাকে নিয়ে বতর্টা করেনি। সাম্প্রদায়িকতা ছিল তখন রাজনীতির অন্ততম অঙ্গ। সরকারী এবং বিরোধী দলেরা সে অঙ্গ পরস্পরের বিরুদ্ধে সন্মানভাবে ব্যবহার করতেন। এই এইচ. দত্ত সম্বন্ধে ম্যাক ইনেনস তাঁর সাক্ষ্য বলেছেন, “ইম্পাহানি, হুমান ব্লক, হোসেন কবির চম্পা—এরা ছাড়াও তৃতীয় এক্সট ছিল এইচ. দত্ত।লোকে বলত চালের ব্যবসায় তিনি ছিলেন কঠিন কান্তনৈতিক নেতার বেনামদার। ...কলকাতার থাকার সময় আমি যে সব রেকর্ড পড়েছি তাতে দেখেছি ডিনায়াল পরিষদ থেকে গবর্নমেন্টের টাকায় তিনি বেশ ভাল পরিমাণে চলি কিনিছিলেন, এবং তার হিসেব দিতে তিনি ব্যর্থ হন।” সমসাময়িককালে সাম্প্রদায়িকতা রাজনীতির অন্ততম অঙ্গ হলেও, পকাশের মনস্তরে যে ব্যবসায়ীরা পয়তীল্লিশ লক্ষ মাহুকের জীবনের বিনিময়ে অর্ধোপার্জন ও মুনাফার পাহাড় খাড়া করেছিল, তাদের না ছিল কোন জাত. না ছিল তাদের কোন সম্প্রদায়। ফলে তারা হিন্দু না মুসলিম এ প্রশ্ন শুধু অবাঞ্ছনীয় নয়—বিজ্ঞাস্তিকরও বটে। পিনেলের সবচেয়ে চাকল্যকর সাক্ষ্য ছিল অর্ধ ছ রেকর্ড উক্তি। নানাবতী অহুণ্ডভাবে এসব টুকে রেখেছিলেন। নানাবতী গেমপারস্ এর ৬ নম্বর কাইলে সেই দলিলটি পাওয়া বাবে। নানাবতী লিখেছেন : “আজকের সেশনে পিনেলকে ডাকা হয়েছিল 1943 সালের গোড়ার দিকে যুদ্ধকালীন ‘এসেনশিয়াল সার্ভিসেস’ এর অঙ্গ কি পরিমাণ খাচ জয় করা হয়েছিল তা জানার জন্ত।”

পিনেল সেদিন তাঁর সাক্ষ্য বলেছিলেন : “সে সময়ে সমস্তটা ছিল এই ধরনের : হয় কলকাতা এবং কলকাতাকে ঘিরে ‘এসেনশিয়াল সার্ভিসেস’ এর অঙ্গ প্রচুর খাচ মজুত রাখা, অথবা খাচ গ্রামাঞ্চলে যেমন আছে তেমনি থাকতে দাও। কলকাতাতে আমরা প্রচুর খাচ-মজুত করেছিলাম। স্বভাবতই এর অর্থ হচ্ছে গ্রামাঞ্চলে অসংখ্য লোকের অনাহার-মৃত্যু। অন্তর্ধায় শহরঞ্চলে গোলমাল ও বিক্ষোভ শুরু হতো। ছুদিকেই বিপদ। শহরে ‘এসেনশিয়াল সার্ভিসেস’ এর মাহুভজনকে খাইয়ে রাখতে না পায়লে গোলমাল, হাঙ্গা হাঙ্গামা হবে—গবর্নমেন্টের যুদ্ধ ব্যবস্থা বিঘ্নিত হবে। অত্মদিকে গ্রামাঞ্চলে কয়েক শতাংশ লোক না খেতে পেয়ে ধীরে ধীরে মরবে। শেষপর্যন্ত শহরের খাবাঙ্গ বোশানটা ঠিক থাকুক এটাই আমরা শ্বির করেছিলাম।” এই সাক্ষ্যের নির্গলিতার্থ হচ্ছে—হুতিক যে হবে সেটা সরকার জানতো এবং পকাশের মনস্তরে পয়তীল্লিশ লক্ষ মাহুকের হত্যার মানচিত্র ভেবে চিন্তাই তৈরি করা হয়েছিল।

টোটালা ওয়র বা সামগ্রিক যুদ্ধের চেহারাটা আলাদা। এযুদ্ধে সামগ্রিক উপজয়নের উৎপাদনের মধে. সিন্-আপ গার্মেণ্ট ছবি ছাপাখান ছাপাখানাও সামগ্রিক উৎপাদন ব্যাপার। অর্থাৎ ‘এসেনশিয়াল সার্ভিসেস’ এর ‘আওভার পড়ে। কলকাতাকে ঘিরে সেদিন তহরতে যুদ্ধ-নিদের পক্ষাশ শতাংশ দকে উঠেছিল। পম থেকে মম, চালের খাচ থেকে আটা

পকাশের মন্তব্য ও নানাবতীর অপ্রকাশিত মর্শন/১১০

তৈরির কারখানা থেকে ছোট বড় নানা প্রকার 'যুদ্ধশিল্প' সবই ছিল 'এসেনশিয়াল মার্টিস'। 1944 সালের সেপ্টেম্বর মাসে কমিশনের সামনে সাক্ষ্য দেন কলিকাতা কর্পোরেশনের চেয়ারম্যান এম. বর্মন। শ্রী বর্মন তাঁর সাক্ষ্য বলেন :

"কলিকাতার জনসংখ্যা দিনে দিনে বৃদ্ধি পাচ্ছে। শ্রমিক, ব্যবসায়ী এবং বৃটিশ ও আমেরিকান সৈন্তের ভীড় ক্রমশ বাড়ছে। বৃটিশ অথবা মার্কিন সৈন্ত তাদের সামরিক ক্যানটিনের র্যাশিয়ান পাওয়া সব্বেও সাধারণের জন্য হোটেলগুলিতে ভীড় করছে, গোত্রাসে খাবার গিলছে। কিন্তু কলিকাতার সাধারণের ভোগের জন্য খাদ্য সরবরাহের কোন ব্যবস্থা নেই। কলিকাতা কর্পোরেশন দাবি করেছিল শহরে র্যাশিয়ান চানু করা হোক এবং অত্র প্রদেশ থেকে কর্পোরেশনকে খাদ্য আমদানি করার অহুমতি দেওয়া হোক। সে আবেদন অগ্রাহ হয়।"

কলিকাতায় বোমা বর্ষণের পর পিনেলের সঙ্গে কর্পোরেশনের প্রতিনিধিদের একটি গোপন বৈঠক হয়। তখন বোমার ভয়ে কলিকাতা জনশূন্য। পিনেল সেই সভায় মন্তব্য করেছিলেন—“ঈশ্বরকে ধন্যবাদ। কলিকাতায় বোমা বর্ষণ আমাদের খাদ্য সমস্যার সমাধান করে দিয়েছে।”

বর্মন সাহেব কমিশনের সামনে প্রাণ খুলে কথা বলেছিলেন। রেখে ঢেকে নয়। “খাদ্য সংকট ক্রমশ গুরুতর হয়ে উঠছিল কিন্তু তা হলেও খাদ্য রপ্তানির অদৃষ্ট খেলা বন্ধ হয়নি। কলিকাতার বন্দরে যে কোন জাহাজ এসে ডিড়লেই তারা প্রায় একবছরের জন্য নিজেদের জাহাজের তো বটেই, এমন কি একই লাইনের অন্য জাহাজের জন্যও, খাদ্য-রসদ মজুত করে তবে বন্দর ছাড়ত। চিনি, দি, আটা, চালের এক বছরের রসদ তারা নিয়ে যেত। যুদ্ধ সংক্রান্ত শিল্প শ্রমিকের চাহিদা পাওয়ার মজুত শুধে নিত। মদ ও আঠা তৈরীর শিল্পে দানা শস্ত ব্যবহৃত হত।” মদ তৈরীর জন্য যখন গমের অবাধ ব্যবহার চলছে তখন কলিকাতার পথে হাজারে হাজারে গ্রামের মানুষ এসে যরছে না খেতে পেয়ে। সেই সব বৃত্তদেহের সংস্কারের ব্যবস্থাও করা যাচ্ছে না। কারণ কঠিন আইন। বৃটিশ শাসনের আইন অহুমারে বেওয়ারিশ বৃত্তদেহ কারো হোয়ার অধিকার নেই। বর্মন সাহেব তাঁর সাক্ষ্য বলেছেন—“বৃত্তদেহ হোয়ার পর্ষদ থাকবে না। কারণ আইন বলে, বেওয়ারিশ লাশের এক মাত্র অধিকার হচ্ছে পুলিশ।”

কলিকাতা কর্পোরেশনের সমস্ত স্থল দুর্ভিক্ষের সময় বন্ধ ছিল। স্থলগুলিতে খণ্ড সস্ত্র দুর্ভিক্ষের আত্মনা কয়ে দেওয়া হয়েছিল। পকাশের মন্তব্য দীর্ঘকাল কলিকাতায় প্রাথমিক শিক্ষা ব্যবস্থাকে বিকল করে দিয়েছিল। কিন্তু কলিকাতা পথেরের কোন অধিবাসী কি অন্যথারে হয়েছে পঞ্চাশের মন্তব্যের ৫ সাং করেনি। নানাবতীর অপ্রকাশিত মর্শনে বিবৃতি প্রসঙ্গে রয়েছে—
“1943 সালে বাংলা সরকারের হাতে মোট 202,000 টন খাদ্য এসেছিল। তার মধ্যে

১৯৪৪/সংস্কৃতি ও সমাজ

140,000 টন কলকাতায় মজুত রাখা হয়েছিল। মাত্র 62,000 টন মফস্বলে পাঠানো হয়।গ্রামাঞ্চলে আরও খাদ্য পাঠানো হলে হয়তো। দুর্গতদের জীবন বাঁচত। বৃহত্তর কলকাতার স্বার্থই ছিল সেদিন সরকারের কাছে সবচেয়ে বড়।.....বৃহত্তর কলকাতার একজন অধিবাসীও সেই মন্বন্তরে খাচ্ছিলেন মরেনি। অথচ লক্ষ লক্ষ লোক কলকাতার পথে অনাহারে মরছে গ্রাম ছেড়ে এসে।” যখন কলকাতার পথে হাজারে হাজারে লোক মরছে তখন শহরের বিশাল হোটেলগুলিতে খাবারের অভাব ছিল না। ঠিক সেই সময়ে বটানিক্যাল গার্ডেনস এ ‘এসেনশিয়াল সার্ভিসেস’ এর ভক্ত মজুত চালের বস্তা পঞ্চ দুর্গন্ধ ছড়াচ্ছিল।

বৃটিশ সাম্রাজ্যের বৃহত্তম দ্বিতীয় শহর বলা হত তখন কলকাতাকে। এইচ. বি. এল ব্রাউণ্ড তাঁর সাক্ষ্য বলেছেন—“শিল্পাঞ্চলের অধিবাসী নিয়ে কলকাতার জনসংখ্যা তখন 40 লক্ষ। কলকাতাকে ঘিরে শহর ও শহরের বাইরে চতুর্দিকে ভারতের যুদ্ধ শিল্পের পকাশ শতাংশ গড়ে উঠেছে। এই সব শিল্পে যারা কাজ করত তাদের পরিবারের লোকদের সংখ্যা বাদ দিয়ে শুধু মাত্র কর্মরত শ্রমিকের সংখ্যাই ছিল 10 লক্ষ। এদের একটা বিরাট অংশ এসেছিল বাংলার বাইরে থেকে। বৃহত্তর কলকাতার মুখের গ্রাম যোগান দিতে তখন প্রয়োজন হতো প্রতি মাসে 50 হাজার টন খাদ্য। এর মধ্যে চালের চাহিদা ছিল 30 হাজার টন।”

কলকাতার এই রাস্কসে সামরিক ক্ষুধা মেটানো ছিল ভারত ও বাংলা সরকারের সেদিনের প্রথম এবং প্রধান কাজ। এই উদ্দেশ্যেই তৈরী হয়—বেঙ্গল চেম্বার অব কমার্স্‌ ফুড স্ট্যাক স্কিম। এই পরিকল্পনা অহুসারে বেঙ্গল চেম্বার অব কমার্স্‌কে সরকার থেকে দায়িত্ব দেওয়া হয় বৃহত্তর কলকাতার বিরাট শ্রমবাহিনীকে খাইয়ে রাখার জন্ত চাল কিনে মজুত করার। কলকাতা, হাওড়া, বজবজ, কাশীপুর, টিটাগড়, জগদল, ভদ্রেশ্বর এবং চেতলা এই পাঁচটি জায়গায় বেঙ্গল চেম্বার অব কমার্স্‌র অসংখ্য গুদামে এবং গুদামের অভাবে অনেক সময় খোলা জায়গায় এই চাল মজুত করা থাকত। 1943 সালে সারা বছর ধরে এই মজুত চাল থেকে প্রতিমাসে গড়ে 1,20,229 মন চাল বিভিন্ন কারখানায় এবং ব্যবসায়িক সংস্থায় সরবরাহ করা হয়েছে। অত্যাবশ্যকীয় শিল্পের শ্রমিক, কলকাতার মধ্যবিত্ত সরকারি ও বেসরকারি অফিসের কর্মচারী, এদের যখন খাইয়ে বাঁচিয়ে রাখার এই নিপুণ প্রচেষ্টা অব্যাহত রয়েছে তখনই কলকাতার ছুটপাতে গ্রাম থেকে আসা মানুষ হাজারে হাজারে মরছে। মৃত্যুর জ্বর চলেছে আরও দীর্ঘদিন ধরে। 1943 সালের 31 ডিসেম্বর বেঙ্গল চেম্বার অব কমার্স্‌র উপরোক্ত গুদামে চালের ‘স্ট্রোকিং স্টক’ এর পরিমাণ ছিল তখন 1,77,679 মন। স্বর্ধাৎ চাল ছিল, কিন্তু তা কলকাতাকে খাওয়ায়োয় দুল।^৪ ব্যবসায়ীরা যেমন করেছে, সরকারও তেমনই চাল মজুত করেছে। এ যেমন এতটুকু দিক

শকাশের মনস্তর ও নানাবর্তীর অপ্রকাশিত দলিল/১১৫

তেমনি লক্ষ লক্ষ মন চাল ও আটা শুদ্ধাধার অভাবে পচে গেছে এবং ভারপর তা ফেলে দেওয়া হয়েছে কলকাতা ও হাওড়ায়।

“...অধ্যাপক হিল দেখেছেন ‘বটানিকাল গার্ডেনস’ এ চালের বস্তার পাহাড় খোলা শকাশের নিচে মলে ভিজে পচছে। ...শালকিয়ান, মন্ত্রী বরদা প্রসন্ন পাইন-এর পড়িত ক্রমিতে লরি বোকাই করে 12 হাজার মন পচা আটা ও চাল ফেলে দেওয়া হয়েছে। ...বটানিকাল গার্ডেনস থেকে 500 টন পচা চাল ফেলে দেওয়া হয়েছে”—কলকাতা রিলিফ কমিটির সাক্ষ্য।^৬

ডিনায়াল এরিয়া থেকে কত চাল কেড়ে আনা হয়েছিল? এবং সেই চাল কোন্ খাতে ধরচ করা হয়েছিল? তাইসরয় লড’ লিনলিথগো ভারত সচিবকে সেই চালের যে হিসেব দিয়েছিলেন তাতে বলা হয়েছিল মাত্র 40 হাজার টনেরও কম চাল সংগৃহীত হয় ডিনায়াল এরিয়া থেকে এবং তা মূলত অন্তর বিতরণ করা হয়েছে।^৭ অতাবেই হোক অথবা অতাবেই হোক লিনলিথগো মিথ্যা কথা বলেছিলেন।

কমিশনের সামনে সাক্ষ্য মন্ত্রী শ্রী পি এন ব্যানার্জী ডিনায়াল এরিয়া থেকে তুলে আনা শুধু চালেরই যে হিসেব দেন তা হচ্ছে মোট 4,76,000 টন। এর মধ্যে পূর্ববদে বিতরণ করা হয়েছে মাত্র 86,848 টন এবং বন্যাক্রমে গেছে 52,716 টন। বাকি 3,36,436 টনের মধ্যে সিংহলে চালান গিয়েছে 52,716 টন। বাদবাকি খেয়েছে কলকাতার আশে পাশে শিল্পাঞ্চলের মাহুষ এবং মৈত্র বাহিনী।^৮

এ শুধু গ্রামকে মেয়ে শহরকে বাঁচানো নয়। ব্রিটিশ সরকারের নীতিই ছিল মনস্তরের কাপটাটা গ্রামাঞ্চলে বিপুল সংখ্যক দরিদ্র, অসংগঠিত কৃষকের কাঁধে চাপিয়ে শহরে শ্রমিক ও মধ্যবিত্তদের বাঁচিয়ে রাখা। কারণ গ্রামের মাহুষ নাকি চিরকাল অনাহারে ও অনশনেই অভ্যস্ত। কিন্তু শহর সম্পর্কে সে ধরনের মনোভাব রাখলে চলবেনা। কারণ শহরগুলি বৈশ্বিক সম্ভাবনায় একএকটি বারুদের তুপের মত—এই ছিল লিনলিথগোর ব্যাখ্যা।

বেঙ্গল স্ট্রাশনাল চেম্বার অব কমার্স দীর্ঘ স্মারকলিপি পেশ করেছিল কমিশনের কাছে। তাতে বলা হয়েছে : “1943 সালের জুলাই মাসের প্রথম সপ্তাহে ব্যবসায়ীদের এক সভায় ভারত গবর্নমেন্টের চুড মেম্বার এন. আর! সরকার গবর্নমেন্টের পক্ষ থেকে বলেন যে ভারত থেকে এক কণা খাদ্য পশুও বিদেশে চালান দেওয়া হবে না—1943 সালের 14 আগস্ট চেম্বার অব কমার্স ওলির কাছে এক টেলিগ্রামে ভারত সরকার জানান। 1937—38 সালে ভারত থেকে খাদ্য রপ্তানি করা হয়েছিল 900,000 টন। 1941—42 সালে এই রপ্তানির পরিমাণ ছিল 55,000 টন। কিন্তু 1942—43 সালে রপ্তানি দাঁড়ায় 3,70,000 টন। এই 3 লাখ 70 হাজার টনের মধ্যে 1 লক্ষ 85 হাজার টন রপ্তানি করা হয় সিংহলে।সরকার দীর্ঘকাল ধরে যে 1943 সালের প্রথম দশ মাসে কলকাতা থেকেই 727 টন চাল

১১৬/সংস্কৃতি ও সমাজ

আহাজে চালান যায় দক্ষিণ আফ্রিকায়, ২,০০০ টন যায় পার্শ্ব উপসাগরে। ...১৯৪২—৪৩ সালে ভারত থেকে মোট যে চাল বিদেশে রপ্তানি করা হয় তার ৬০ শতাংশই যায় বাঙলা থেকে।”

দেখা যাচ্ছে, ভারতসরকার তার বোঝিত নীতি কাজে মেনে চলেনি। যোগাটা ছিল নিভাস্তই প্রচারের উদ্দেশ্যে—বানানো কথা। ঝাঙশস্ত রপ্তানী হবে না প্রচার করেও লক্ষ লক্ষ টন ঝাঙ বাইরে পাচার করা হয়েছে দেশবাসীকে উপবাসী রেখে। ১৯৪৪ সালের ১২ আগস্ট ভারত সরকারের মিউনিশন প্রডাকশনের ডাইরেক্টর জেনারেল—মেক্সর জেনারেল ই. উড তাঁর সাক্ষ্য বলেন : “বাঙলা গবর্নমেন্ট প্রায়ই অভিযোগ করত যে কোন কোন কন্ট্রোল বাজারে তাদের উচ্চমূল্যে ঝাঙ দিতে হত এবং সস্তা ঝাঙ শস্তের দোকানেও তাদের ঝাঙ সরবরাহ করতে হয়, ফলে তাদের দারুণ আর্থিক ক্ষতি হয়। আমার কিন্তু এ ব্যাপারটার ঘোরতর সন্দেহ ছিল। ...আমার হিসেবে আমরা যে দামে বাঙলা সরকারকে ঝাঙ দিতাম তার উপরে ৬ টাকা বেশি দাম চড়িয়ে সরকার তা বেচত। ফলে প্রতি মাসে বাঙলা সরকার লাভ করত ৭৫ হাজার টাকার মত।”

ভারত সরকারের ঝাঙ বিভাগের সেক্রেটারি আর. এইচ. হাচিংস কমিশনের সেক্রেটারি গোপাল স্বামীকে ১৯৪৪ সালের ২ আগস্ট তারিখে এক চিঠিতে জানান : “গত ২৭ তারিখে আমি যখন কমিশনের সামনে সাক্ষ্য দিই তখন আমাকে প্রশ্ন করা হয় যে ভারত থেকে এখনও বিদেশে সৈন্য বাহিনীর জন্য ঝাঙশস্ত চালান যাচ্ছে কিনা। উত্তরে আমি বলেছিলাম—না যাচ্ছে না। কমিশনকে সেদিন আমি ভুল তথ্য দিয়েছিলাম। তার জন্য আমি দুঃখিত। আমি খোঁজ নিয়ে জেনেছি ইতালি ও মধ্য প্রাচ্যে এখনও সৈন্যবাহিনীর জন্য ঝাঙ যাচ্ছে।”

উড সবে হাচিংস একটি সারনি পাঠান। তাতে দেখা যায় গম, আটা, চাল, ময়দা, ডাল, বি, চিনি সব মিলিয়ে ১৯৪৩ সালে ১,০১,৩৪০ টন ঝাঙ বিদেশে সৈন্যদের জন্য পাঠানো হয় এবং ১৯৪৪ সালের মার্চ পর্যন্ত সেই রপ্তানি অব্যাহত ছিল—পরিমাণ ৫৯,১৩৩ টন।

কিরবি, হাচিংস, পিনেল, ম্যাক ইনেস, যে যার নিজের অপরাধ ঝালনের চেষ্টা করেছে তাদের সাক্ষ্য। চেহার অব কমান্ডার প্রতিনিধিরাও যে যার হাত ধুয়ে ফেলার চেষ্টা করেছে। এদের কারো সাক্ষ্যই মন্তব্যের ভয়াবহ চেহারার বিবরণ নেই। তা ঝাঙার কথাও নয়।

মন্তব্যের সেই ককালসার ভয়াবহ চেহারার বিবরণ পাওয়া যায় টমাস ম্যানমোর ডেভিসের সাক্ষ্য থেকে। স্ক্রেণ্ডল অ্যাথলেটস ইউনিট-এর ভারতীয় শাখার পক্ষ থেকে ডেভিস বেদিনীপুর জেলার কাঁধি মধুসূদন ডাণ্ড কার্য পরিচালনা নিয়েছিলেন। ডেভিস ঝাঙ

শ্রীলঙ্কায়ের মনস্তত্ত্ব ও নানাবতীর অপ্রকাশিত দলিল/১১৭

সাক্ষ্য বলেছেন : “কাঁধি মহকুমার সাধারণ অবস্থার দিনে দিনে অবনতি ঘটছে। কাঁধি শহরে, তার আশেপাশে, বিশেষ করে সমুদ্রের উপকূলবর্তী রামনগর থেকে বাজুরি পর্যন্ত অনাহার ও রোগের প্রকোপ বাড়ছে। একদিন যারা ‘কুবক’ নামে পরিচিত ছিল তাদের বর্তমান পরিচয় ‘ভিক্ষুক’। এই ভিক্ষুকেরা সপরিবারে কাঁধি মহকুমায় ঘুরে বেড়াচ্ছে; তারা প্রত্যেকেই কঙ্কালসার। কাঁধি থানার আশে পাশে খালগুলিতে পচা, গলা মৃতদেহ ভেসে চলেছে। পথের ধারে কুঁড়ে ঘর—সেখানেও পচছে মৃতদেহ। সংস্কারের কোন ব্যবস্থা নেই। কাঁধি থেকে পানিপিয়া পর্যন্ত নৌকায় বেতে যে দূর চোখে পড়েছে তা ভয়াবহ। দুর্গন্ধ পেটের ভাত অবধি উঠে আসে। ক্ষেতে মাঠে সর্বত্র পচা লাশের গন্ধ।”

সরকারি রিলিফ ব্যবস্থা স্বচক্ষে দেখে ডেভিলের যে অভিজ্ঞতা হয়েছিল তা এই রকম : “স্থানীয় লোকদের হাতে লক্ষরখানা চালানোর ভার দেওয়া এই নীতির অর্থ হচ্ছে দুর্গতদের হাতেই দুর্গতদের দেখাশোনার ভার দেওয়া। লক্ষরখানাগুলিতে পরিচ্ছন্নতার অভাব প্রকট। স্থপরিচালনার কোন ব্যবস্থা নেই। অন্যদিকে প্রচণ্ড দুর্নীতি ও দুর্ব্যবহার। সরকার নির্দেশ দিয়েছেন গ্রামে গ্রামে লক্ষরখানা খোলার। এই নির্দেশের পিছনে দুর্গত বলে কিছু নেই। গ্রামে দুর্গতদের কারো বাড়িতে এক মস্কে বহু লোকের রান্না করার মত বাসন-কোসন পাওয়া যায় না। লক্ষরখানার যারা খেতে আসবে রান্নার কাঠ তাদেরই ঝোগান দিতে হবে।

“কাঁধি শহরে সরকারের ধরাত্তী লক্ষরখানা বেশিদিন টিকল না। বিপুল সংখ্যায় ‘ভিক্ষুকের’ দল আসতে শুরু করল। শহরের আবর্জনা অপসারণের সমস্যা তীব্র হয়ে উঠল। শহরের বাজার অত্যন্ত ছোট। সেখানে গড়ে প্রতিদিন পানেরটি মৃতদেহ দেখা যেত। পরে ঠিক হল ৪ মাইল ব্যাসার্ধের মধ্যে এক একটি অঞ্চলে ৫টি করে লক্ষরখানা খোল। হবে যাতে লক্ষরখানাগুলিতে ‘ভিক্ষুকের’ ভিড়ের চাপ বেশি না পড়ে। কিন্তু এবারেও সরকারের ভাগ্য বিরূপ। দাঁড়লিতে একটি ক্যানটিন চালু হয়। প্রথম দিনেই সেই ক্যানটিনে ২৩ জন দুর্গত মারা যায়। সঙ্গে সঙ্গে এই ব্যবস্থা বন্ধ করে দেওয়া হয় এবং আশ্রয় ব্যবস্থা তুলে দেওয়া হয় রামকৃষ্ণ মিশনের হাতে। মফসস অঞ্চলে লক্ষরখানা ব্যবহার এইসব সমস্যা ছাড়াও সমস্ত ব্যবস্থাটার মধ্যেই গলদ ছিল। বিশেষ করে যে খাদ্য বিতরণ করা হত তা ছিল একেবারেই অশুদ্ধ। এই সব লক্ষরখানার খিচুড়িতে চাল প্রায় থাকতই না। ফেমিন কোডে যে চালের পরিমাণের বিধান আছে তার আটভাগের এক ভাগ চালও থাকত কিনা সন্দেহ। খিচুড়ির মধ্যে অধিক পরিমাণে থাকত জোয়ার এক শাক পাতা—যা সেই অবস্থায়, অনাহারস্থিত লোকদের পক্ষে খাওয়াও ছিল বিশদ্বন্দক। গবর্নমেন্ট যে খাদ্য দিত তার খাদ্যমূল্য জীবন ধারণের পক্ষে আরো অসহকূল ছিল না।

“এই ‘অসহকূল’ লক্ষরখানার খাবারের চেয়ে কাঁচা খাবার ধরাত্তী দাখাখাই দাঁকনে পছন্দ

১১৮/সংস্কৃতি ও সমাজ

করত। কারো বাড়িতে অনাহারে কেউ মরলে ঘটনা চেষ্টে বেত বাড়ির লোকের—বাড়ি
বৃত্তের আশ্রয় খাওয়াই থেকে তারা বঞ্চিত না হয়।”

রাজনৈতিক দলগুলির মধ্যে কংগ্রেস, কমিউনিস্ট পার্টি, মুসলিম লীগ, হিন্দু মহাসভা,
র্যাডিক্যাল ডেমোক্রেটিক পার্টি কমিশনের কাছে সাক্ষ্য দিয়েছেন। গণ-সংগঠনের মধ্যে
অসংখ্য জ্ঞান সংস্থা, মহিলা সমিতি, বঙ্গীয় প্রাদেশিক কৃষক সভা, পি. আর. সি. সাক্ষ্য
দিয়েছেন অথবা স্মারকলিপি পেশ করেছেন, কমিশনের কাছে। সাক্ষ্য দিয়েছেন মন্ত্রী,
সরকারি কর্মচারী ও সামরিক বাহিনীর পদস্থ অফিসাররা। সরকারি পদস্থ অফিসারদের
মধ্যে সন্তুষ্ট দীর্ঘতম স্মারকলিপি পেশ করেছিলেন জাঙ্গিস এচ. বি. এল. ড্রাউও।
পূর্বাঞ্চলের তিনি ছিলেন ‘রিজিওনাল কমিশনার’।^৭

সরকারী পদস্থ কর্মচারীদের অধিকাংশই তাঁদের সাক্ষ্য স্বীকার করেন যে সরকারের কোন
স্বনির্দিষ্ট বাস্তবীকরণ ছিল না। এবং বাস্তব সংক্রান্ত পরিসংখ্যান সংগ্রহের যে পদ্ধতি
গ্রহণ করা হয়েছিল তাকে প্রাগৈতিহাসিক বললে ভুল করা হবে না। ভারত সরকারের
এগ্রিকালচারাল প্রডাকশন অ্যান্ড ভাইসার ডি. আর. শেঠি তাঁর সাক্ষ্য কৃষি পরিসংখ্যান
সংগ্রহের পদ্ধতি সম্পর্কে বলেন : “গ্রামের চৌকিদার সপ্তাহে একদিন খানায় আসত।
খানার ছোট দারোগা তাকে জিজ্ঞেস করতেন—“তোমার এলাকায় কত ধান হয়েছে ?”
চৌকিদারের অবধারিত উত্তর হতো—“গত সনের মতই।” দারোগা জিজ্ঞেস করত—
“কিন্তু কত ?” উত্তর—“দশ আনার মত।” সেই হিসেব তারপর বেতো মহকুমা
হাকিমের অফিসে। সেখানে কেরানিবাবু যদি দেখতেন গত কয়েক বছরের হিসেবের থেকে
বর্তমান হিসেবে বড় রকম হেরফের হচ্ছে তাহলে তিনি বলতেন—“আগাগোড়া ভুল।”
এরপর তিনি গত কয়েক বছরের ফলনের গড় পড়তা হিসেব কমে যে সংখ্যা পেতেন তাই
সে বছরের ফলনের হিসেব বলে লিখে রাখতেন। সেই হিসেব সেখান থেকে কলেকটরের
অফিসে গেলে সে অফিসের কেরানিবাবু আবার সরকার হলে এই রকম ভাবে সংশোধন
করে পাঠাতেন। সেই পরিসংখ্যান তারপর যখন কৃষি বিভাগের ডাইরেকটরের কাছে
বেতো, তাকে যেনে নেওয়া ছাড়া কোন উপায় থাকতো না তখন।”

অধিকাংশ সাক্ষ্যই একটি কথার উপরই গুরুত্ব আরোপ করেছে যে ভারত দীর্ঘকাল
ধরে খাদ্য-ঘাটতি দেশ। এক নিঃশব্দ দুর্ভিক্ষ ভারতের গ্রামাঞ্চলে চিরস্থায়ী হয়ে
ছিল। এই অবস্থাতেও ভারত যেমন খাদ্য আমদানি করত, তেমনি চাষ
সংশোধন করত বিদেশে। সুদূর এবং পূর্বাঞ্চলে যুদ্ধ পরিস্থিতি ভারতের এই দুর্বল খাদ্য
অর্থনীতির ভারসাম্য উল্টে দেয়। এমনটা যে হবে, তা ভারতে ইংরেজ-শাসকদের আগে
থেকে বোঝা এবং সুদূর উপরন্তু স্ববন্দ্য নেওয়া উচিত ছিল। ইংরেজ শাসকের আগে
কৃষিকর্মী অর্থের উপর হিন্দুর পর ছিল, রাজের পর হাত বোঝা বঞ্চিত হয়েছিল।

শকাশের মনস্তত্ত্ব ও নানাবর্তীৰ অধিকাৰিত দলিল/১১৯

বাটতি যুক্তত ইংলণ্ডে না খেতে পেয়ে লোক মরেনি। কিন্তু বাঙালী শকাশের মনস্তত্ত্ব 35 লক্ষ লোক করেছে। শুধু করেছে তাই নয়, এই মনস্তত্ত্ব বাঙালীর প্ৰমাণ ও অৰ্ধনীতিকে আত্ম উপড়ে ফেলেছে। সেই ছিন্নমূলের দায়ভাগ আজও আমবা বহন করে চলেছি। মানাবর্তীৰ দলিল উচ্চকৰ্ণে সাক্ষ্য দেয়—বাঙালীর মনস্তত্ত্বের জন্ম দায়ী যুদ্ধের স্বার্থে ইংরেজ সরকারের স্থপতিকল্পিত সূত্রন ও কৃষক হত্যার নীতি, ব্ৰেপয়োয়া চোরা-কারবার ও মজুতদারি।

এই বাঙালীর অসংগঠিত দুর্বল কৃষক সেদিন না খেতে পেয়ে করেছে কিন্তু প্রতিবাদ বা প্রতিরোধ করতে পারেনি। সংগঠিত প্রতিরোধের মত শারীরিক অথবা মানসিক অথবা তাদের ছিল না, আর ছিল না সেই চেতনা, যে চেতনা মাহবকে সংঘবদ্ধ হতে শেখায়, শেখায় দাবী আদায় করতে।

বাঙালীর কৃষক এই অভাব পূরণ করে নিচ্ছেছিল মনস্তত্ত্বের পর তিন বছরের মধ্যে। সমগ্র বাঙালী জুড়ে ভেঙাগার লড়াই জানিয়ে দিয়ে গিয়েছিল যে মনস্তত্ত্বের সূত্রের মধ্য দিয়ে বেঁচে থাকার পাঠও গ্রহণ করেছে তারা। ইতিহাসে প্রত্যেক সর্বনাশই সম্ভবত ভবিষ্যতের অন্য মনস্তত্ত্ব কিছু সঙ্গে করে আনে।

তথ্য সূত্র :

1. শিশলস্ রিলিফ কমিটির স্মারকলিপি—নানাবর্তী দলিল—খণ্ড 1, পৃ: 4
2. চার্চিলের কাছে গুয়াডেলের টেলিগ্রাম—9 ফেব্রুয়ারি, 1944—ইন্সফার অব পাওয়ার —খণ্ড 4, পৃ: 707 ; মানসার্জ সম্পাদিত : লণ্ডন।
3. বঙ্গীয় প্রাদেশিক কৃষক সভার স্মারকলিপি : নানাবর্তী দলিল : খণ্ড 1, পৃ: 135
4. ইন্সফার অব পাওয়ার : মানসার্জ সম্পাদিত : খণ্ড 4, পৃ: 765
5. নানাবর্তী দলিল—খণ্ড 1, পৃ: 321
6. নানাবর্তী দলিল—খণ্ড 1, পৃ: 74
7. ইন্সফার অব পাওয়ার : মানসার্জ সম্পাদিত : খণ্ড 4
8. নানাবর্তী দলিল—খণ্ড 1, পৃ: 289
9. নানাবর্তী দলিল—5 নম্বর ফাইল।